

한국 사회

2025년 제26집 1호

일반논문

- Navigating Cultural Differences in Parenting: Cambodian Marriage Migrant Mothers in Korea
| Vanny Lalin · In-Jin Yoon
- 기업 내 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향: 국내 기업의 정규직 근로자와 여성 관리자 비율을 중심으로
| 박찬웅 · 최은수 · 진달래 · 한주희
- 한국사회 재난참사 인식에 대한 연구: 재난담론의 정치화
| 최윤재 · 전세훈
- 차별의 개념화와 측정: 국내 이주민 차별 질적 연구의 체계적 문헌 검토
| 손인서 · 한승훈
- 보수정부의 복지개혁, 박근혜정부의 공무원연금개혁에 관한 연구
| 김원섭
- 이주여성 정체성의 교차성과 다중성: 경남지역 사례 연구
| 김철효 · 황인혜 · 백지인

한국사회는 고려대학교 부설 **한국사회연구소**가 발행하는 사회과학 분야 전문학술지로
서 연2회 발간된다. 한국사회연구소는 급변하는 현대 한국사회와 국제지역사회의 제
반 현상을 거시적·미시적 차원에서 분석함으로써 현대사회구조와 변동에 대한 설명
과 전망을 제시하기 위한 각종 연구수행을 목적으로 1996년 8월 22일 설립되었다.

고려대학교 한국사회연구소

(우 02841) 서울특별시 성북구 안암로 145

Tel: 02) 3290-1651 / Fax: 02) 924-4365

E-mail: lab050@korea.ac.kr

Homepage: <https://socialresearch.korea.ac.kr/>

한국사회 투고: socialresearchku@gmail.com

한국사회 편집위원 명단

편집위원장: 송효중(고려대 사회학과)

편 집 위 원: 강동훈(선문대 사회복지학과)	김지훈(인하대 사회교육학과)
사영준(서강대 커뮤니케이션대학)	신은경(고려대 사회학과)
신인철(서울시립대 도시사회학과)	윤상우(동아대 사회학과)
이해진(충북대 사회학과)	장안식(케이스탯 리서치)
정고운(고려대 사회학과)	조정우(경남대 사회학과)
황선재(충남대 사회학과)	황희영(동의대 행정학과)
	(이상 가나다순)

편 집 간 사: 이진영(고려대 사회학과)

한국 사회

2025년 제26집 1호

차례

〈일반논문〉

- Navigating Cultural Differences in Parenting: Cambodian Marriage Migrant Mothers in Korea 3
| Vanny Lalin · In-Jin Yoon
 - 기업 내 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향: 국내 기업의 정규직 근로자와 여성 관리자 비율을 중심으로 41
| 박찬웅 · 최은수 · 진달래 · 한주희
 - 한국사회 재난참사 인식에 대한 연구: 재난담론의 정치화 71
| 최운재 · 전세훈
 - 차별의 개념화와 측정: 국내 이주민 차별 질적 연구의 체계적 문헌 검토 125
| 손인서 · 한승훈
 - 보수정부의 복지개혁, 박근혜정부의 공무원연금개혁에 관한 연구 155
| 김원섭
 - 이주여성 정체성의 교차성과 다중성: 경남지역 사례 연구 183
| 김철효 · 황인혜 · 백지인
-
- Book Promotion: Countering History Denialism The Assault on Truth About 'Comfort Women' Edited by Pyong Gap Min (City University of New York, USA) 216
 - 『한국사회』 투고 및 발행규정 217
 - 한국사회 연구윤리규정 221
 - 원고제출 및 작성 요강 227

Navigating Cultural Differences in Parenting: Cambodian Marriage Migrant Mothers in Korea

Vanny Lalin* · In-Jin Yoon**

Abstract

This study examines the unique perspectives of Cambodian marriage migrant women, focusing on their adaptation processes and the dynamic interplay between motherhood and the educational systems that influence their children's development. The primary data for the study was obtained through in-depth interviews with 20 Cambodian marriage migrant women residing in South Korea, all of whom had children enrolled in primary school or higher. Most participants had lived in Korea for over a decade and were based in urban areas. The key findings are summarized as follows. First, Cambodian mothers, whose parenting practices emphasize well-being and natural development, struggle to align with Korea's academic pressure and intensive parental involvement. Language barriers hinder communication with teachers and understanding of school expectations, leading many to rely on their husbands.

Second, they utilize financial, familial, social, and community resources to support their children's education. Working mothers manage material support more effectively, while housewives face greater limitations.

Third, social networks and multicultural centers play a crucial role, providing resources, fostering community connections, and helping mothers bridge cultural gaps between Cambodian traditions and Korean expectations.

Fourth, while their mindset and practices regarding children's education underwent instrumental changes, the extent of these shifts remained limited. Perceiving the Korean parenting model as overly competitive and stressful, they placed greater emphasis on their children's well-being and health rather than prioritizing academic achievement.

Key Words: Cambodia, marriage migrant women, mothering, child education, parenting style

* First author, Department of Sociology, Korea University

** Corresponding author, Department of Sociology, Korea University, yoonin@korea.ac.kr

I. Introduction

With the onset of globalization, the world has become increasingly interconnected which led to a significant increase in international migration from one country to another. This phenomenon was a result of which people can easily access information as well as mobilize across the continent. The modern era in which migration has become frequent and routine is called the age of migration (Haas, Castles, & Miller, 2020). Although migration has been around since the beginning of human history, migration in the present era differs from that of the past in terms of scale, nature, and impact. According to the International Organization for Migration (IOM), in 2020, 280 million migrants accounted for 3.6% of the world's 7.8 billion people. Because migrants are young, aspiring, and rich in resources among the total population, the proportion of migrants in the economically active population of the world can be higher than 3.6%. As the scale of migration has grown, migration, especially international migration across borders, has become an important social phenomenon that profoundly affects countries of origin, transit, and residence.

This phenomenon is particularly evident in Korea, where marriage migration has emerged as one of the most prominent forms of immigration. According to immigration data from the Ministry of Justice, as of the end of 2020, Korea was home to 168,594 marriage migrants. Since the 1990s, international marriages—especially between Koreans and foreigners—have exhibited consistent growth (Juszczyk-Frelkiewicz, 2017). Initially, such marriages were actively promoted in rural areas experiencing population decline and a shortage of marriageable women, with local governments offering support to

sustain these communities (Yoon, 2021). By 2004, the annual number of international marriages peaked at 30,719 and maintained similar levels throughout the mid-2000s.

This rapid increase in international marriages has gradually transformed Korean society, shifting its demographic composition from a predominantly racially and culturally homogeneous population to one characterized by growing racial and cultural diversity. Consequently, terms such as “multiculturalism” have gained prominence in public discourse. In the Korean context, multiculturalism refers to societal approaches to managing cultural diversity both at the national level and within local communities. While cultural diversity can foster innovation and creativity, it also has the potential to generate divisions and conflicts among cultural groups. This trend of female marriage migration from Southeast Asia to South Korea has increased since the Asian financial crisis, driven by aspirations for improved quality of life and economic security. However, the realities of life in Korea often differ from expectations, particularly regarding cultural adaptation. For many, preserving their cultural identity while adapting to Korean society presents significant challenges. This is particularly true for women who migrate in their early 20s or 30s, a life stage marked by the dual burden of adjusting to a new cultural environment and taking on complex family roles and responsibilities. These responsibilities often include navigating marriage, pregnancy, childbirth, and the pursuit of employment, further complicating their adjustment process (Panuncio et al., 2012; Ahn et al., 2018).

Parenting approaches exhibit notable variation across countries, and for marriage migrants, the task of raising children in a foreign cultural context presents distinct challenges. Upon entering a new society,

these individuals frequently experience culture shock, particularly when cultural differences between their home and host countries are pronounced. This adjustment process necessitates the development of coping strategies to reconcile such differences and adapt effectively to their new environments.

Cambodian marriage migrant women, for example, often bring with them parenting practices deeply rooted in Cambodian cultural norms, which can differ significantly from Korean expectations. Parenting in Korea, shaped by Confucian values, places a strong emphasis on academic success and involves high levels of parental involvement in various aspects of children's lives (Lee, 2006). Conversely, Cambodian parenting is characterized by comparatively lower levels of involvement, with less focus on providing academic guidance or closely monitoring children's educational activities. This more hands-off approach is influenced by a complex interplay of religion, traditional gender roles, and parental aspirations (Smith-Hefner, 1999; Eng et al., 2009; Eng et al., 2010).

Empirical studies suggest that Cambodian parents tend to score lower on measures of parental involvement, including engagement with schools, influence over children's behaviors, and support for homework completion (Coll, 2002). These practices reflect broader cultural attitudes in Cambodia, where parental investment in education often diverges markedly from the more intensive involvement typical of Korean parenting norms.

Among marriage migrant women in Korea, Cambodian women face particularly pronounced challenges in social adaptation and integration, stemming from their status as a minority group and their relatively recent arrival. Cambodian marriage migration to Korea only began in

2003, and by 2020, their population was just 4,172 (National Statistical Office, 2020), markedly smaller than earlier-arriving groups such as Chinese (59,770), Vietnamese (41,447), and Filipinas (12,041). Despite their smaller population, the experiences and contributions of Cambodian marriage migrants hold considerable significance for Korean society.

The importance of this study arises from several key considerations. First, while marriage migration has been extensively studied in Korea, existing research predominantly focuses on larger migrant groups, such as those from Vietnam, China, and the Philippines. Cambodian marriage migrants, with their distinct cultural backgrounds and relatively limited representation, remain underexamined. A focused analysis of this group will enhance the breadth of existing literature, providing a more nuanced understanding of the challenges and experiences faced by marriage migrant women.

Second, the educational systems of Cambodia and Korea differ markedly, shaping the expectations, experiences, and adaptations of Cambodian mothers in Korea. This research will explore how these women navigate the reconciliation of their cultural values with Korean educational norms, particularly in the context of their children's development. Insights gleaned from Cambodian marriage migrant mothers will illuminate unique cultural needs and potential barriers within Korea's education system. These findings could inform the development of more inclusive education policies and social support systems tailored to smaller migrant communities.

Third, this study offers an opportunity to investigate the acculturation processes of smaller migrant groups, contributing to a broader understanding of migration dynamics in Korea. By focusing on the educational adaptation of Cambodian mothers, this research will shed

light on the intergenerational impacts of migration and the mothering practices of minority migrant groups. In doing so, it can serve as a foundation for further studies on the integration and social contributions of smaller migrant populations.

This study investigates the distinctive perspectives of Cambodian marriage migrant women and their adaptation processes, with a particular emphasis on the interplay between motherhood and the educational systems shaping their children's development. By examining how these women navigate the unique demands of Korean education while reconciling their own cultural heritage, this research aims to offer a nuanced understanding of their lived experiences and the strategies they employ to support their children's growth within a culturally and educationally diverse context.

To align with the objectives of this research, this study formulates the following research questions and seeks to address them systematically:

1. How do Cambodian marriage migrant women perceive the Korean parenting style within the education system, and in what ways do they identify differences compared to Cambodian parenting practices?
2. What challenges do Cambodian mothers encounter in adapting to the expectations of Korean mothering, particularly in relation to their children's education?
3. In what ways do Cambodian marriage migrant women believe their cultural background influences their children's educational experiences or academic performance in Korea?
4. How do Cambodian mothers navigate their children's education in Korea, integrating Cambodian cultural values with Korean educational expectations? What forms of social support or

community networks do they utilize to engage with the Korean education system effectively?

This refined set of research questions aims to comprehensively explore the intersection of cultural, educational, and social dimensions in the experiences of Cambodian marriage migrant women in Korea.

II. Theoretical and Literature Review

1. Theoretical Background Review

1) Intercultural Marriage

As global interconnectedness continues to grow, intercultural marriage has emerged as a notable phenomenon. Defined as a marital union between individuals of differing racial or cultural backgrounds, intercultural marriages stand apart from unions within the same cultural group due to the unique challenges posed by cross-cultural differences. These differences encompass a wide range of aspects, including food preferences, religious practices, socioeconomic status, gender roles, and cultural values (Barker & Cornwell, 2019; Cools, 2015, 2006; Hiew et al., 2015; Romano, 2008; Tili & Barker, 2015).

Scholars (Cools, 2006; Jandt, 2015; Romano, 2008) have emphasized that proficiency in a partner's native language not only facilitates effective communication but also deepens understanding of the partner's cultural heritage. Consequently, the acquisition of foreign language skills is frequently regarded as a critical factor in fostering and sustaining intercultural relationships. Furthermore, intercultural

marriages are often viewed as integral to the processes of assimilation and acculturation. Existing research suggests that individuals who demonstrate greater adaptation to cross-cultural environments tend to report higher levels of satisfaction in their intercultural partnerships (Barker & Cornwell, 2019; Sandel & Liang, 2010).

2) Acculturation

The concept of acculturation has been defined variably depending on the perspective of individual researchers. A foundational definition, provided by Redfield et al. (1936), characterizes acculturation as “the process of cultural change that occurs when individuals from different cultural backgrounds engage in prolonged, continuous, first-hand contact with each other.” Central to the understanding of acculturation are two primary dimensions: the extent to which individuals maintain their original cultural identity and the degree to which they sustain relationships with other cultural groups (Berry & Kim, 1988).

Berry (2005, 2019) further delineates acculturation into four distinct strategies. These include integration, where an individual maintains a strong orientation toward both their home and host cultures; marginalization, characterized by a weak orientation toward both cultures; separation, marked by a stronger affinity for the home culture over the host culture; and assimilation, which reflects a greater inclination toward the host culture while diminishing ties to the home culture.

Immigrants, particularly Asian women in marital unions, undergo a process of acculturation, wherein they adopt the social and cultural norms of their host country. However, this journey of cultural adaptation often presents significant challenges, as these women navigate the

complexities of acculturation. These difficulties can lead to heightened anxiety or what is commonly referred to as acculturative stress (Chae et al., 2014). Successfully integrating into society thus remains both a critical concern and a formidable challenge for married immigrants.

3) Parenting Philosophy

Diana Baumrind's parenting styles theory, introduced in the 1960s, provides a foundational framework for categorizing distinct approaches to parenting: authoritative, authoritarian, and permissive. Each style reflects specific patterns of interaction, expectations, and behaviors that shape child development.

Authoritative parents balance warmth and responsiveness with clear boundaries and reasonable expectations. They guide children in a rational, issue-oriented manner (Baumrind, 1970) and encourage individuality and independence, embodying a style that is both demanding and responsive (Baumrind, 1991). Open communication is central, with parents actively listening, providing explanations for decisions, and fostering mutual understanding. This approach, marked by reciprocity and flexibility, balances communal goals with the child's individual needs (Sorkhabi, 2005). It creates a supportive environment that nurtures self-discipline, responsibility, and emotional and social development, aligning with positive parenting principles of warmth and low hostility (Schofield et al., 2012).

Authoritarian parents emphasize obedience and strict adherence to rules, shaping behavior according to rigid standards (Baumrind, 1970). This style is demanding and directive but lacks responsiveness (Baumrind, 1991). While providing structure and discipline, it often

sacrifices warmth and open communication, limiting flexibility and mutual understanding.

Permissive parents exhibit high warmth and support but low control and discipline. They adopt a lenient approach, avoiding strict boundaries and allowing children significant freedom to act on their impulses (Baumrind, 1970). This indulgent style often prioritizes immediate gratification, making it challenging to foster self-regulation and responsibility.

By categorizing parenting behaviors, Baumrind's model highlights the profound impact of parenting styles on child development, offering a comprehensive understanding of their implications.

Through the theoretical background review discussed above, we can understand that Cambodian marriage migrant women face the need to reconcile their native parenting practices with the demands of Korea's highly structured educational environment. Intercultural marriage dynamics, the acculturation process, and exposure to authoritative parenting philosophies collectively shape their evolving approach to parenting, enabling them to navigate cultural gaps and support their children's success.

2. Literature Review

1) Cambodian Values on Parenting

Historically, human capital in Cambodia, which includes education and the skills of its populace, has struggled to achieve sustainability, partly due to the genocidal war in the mid-1970s that claimed the lives of around 2 million people, predominantly those with education

(Dy, 2007). The survivors of this conflict are now the parents of today's students. Currently, only 6% of adults aged 20 to 49 have attained an education beyond the secondary level (National Institute of Public Health, National Institute of Statistics and ORC Macro, 2006). During the 2012-2013 period, dropout rates for elementary school students (grades 1-6) in Cambodia ranged from 8% to 18% across 15 of the 24 provinces (Ministry of Education, 2013). Additionally, the World Bank (2012) reported that approximately 30.1% of Cambodians were living below the poverty line in 2007, earning less than \$1 a day. The conditions in Cambodia highlight explanations for parental involvement that encompass both human capital, characterized by a lack of resources, and social capital, which relates to the perceptions and values associated with these circumstances.

Smith-Hefner's (1999) ethnographic study highlights a distinctive aspect of Cambodian parenting: a passive approach to academic involvement, in which parents prefer to monitor rather than actively intervene in their children's educational progress. This passive stance stems partly from concerns over "losing face" or harming their reputation within the community if efforts to push their children academically were to fail. Instead of prioritizing academic achievement, Cambodian parents often focus on their children's moral development, placing significant value on respectful behavior and positive interactions within the community. This emphasis on moral character reflects a cultural form of "parental involvement" where reputation and social standing are central to the child's upbringing.

Smith-Hefner (1999) highlights that many Cambodian parents hold fatalistic beliefs, viewing children as inherently born with traits or dispositions that determine their development and life outcomes. This

belief is encapsulated in the local saying, “Human strengths cannot change destiny,” reflecting a culturally ingrained view of limited human agency. As a result, Cambodian parents may be less inclined to pressure their children toward academic success, perceiving personal traits as fixed and achievements as predetermined. This contrasts with cultures that emphasize proactive efforts and personal agency in shaping a child’s success, posing challenges for Cambodian marriage migrant women adapting to Korea’s education system, which demands intensive parental involvement and high expectations.

2) Parenting Styles of Marriage Migrant Women

Marriage migrant women face significant challenges as they adapt to Korean parenting norms, balancing their cultural identity with the expectations of a highly education-focused society. While Japanese mothers partially adopt Korean practices, such as academic involvement, they often reject aspects like competitive parenting and prioritize their children’s manners and health. According to Pak and Oh (2012), these mothers view Korean education as excessively competitive and tend to avoid certain Korean parenting practices, such as information-sharing gatherings among mothers, which they perceive as social rather than educationally productive. Instead, Japanese mothers maintain connections with other Japanese migrants, finding support in these networks rather than through local Korean social groups. While they adapt some aspects of Korean parenting, their emphasis remains on ensuring their children are well-mannered and healthy rather than strictly adhering to the rigorous academic demands common in Korean parenting.

In contrast, Vietnamese mothers face cultural clashes, especially with in-laws, over differing postpartum care traditions and child-rearing practices (Cho, Park, & Oh, 2014; Bornstein, 2017). Additionally, they experience stress in raising children due to language barriers and unfamiliar cultural norms (Lee, Park, Kim PS, & Kim HS, 2007). These challenges reflect the broader difficulties marriage migrant women face as they navigate Korean society while maintaining their own cultural values.

Despite these differences, all groups share a deep affection for their children and a commitment to supporting their education. However, adapting to Korea's intensive maternal role in education—where success is a measure of maternal achievement—poses universal pressure, compelling these women to align with Korean child-centered practices, often at the cost of significant personal and familial strain.

3) Parenting Challenges of Marriage Migrant Women

Marriage migrant women in Korea often face language barriers and cultural adaptation challenges that impact their parenting roles and sense of adequacy. Limited Korean proficiency hinders their ability to support their children's education, leading to feelings of inadequacy and potential disruptions in family cohesion. Children of mothers with low Korean proficiency may experience delayed language development and difficulties in school adaptation (Kim, 2006; Yang, 2011).

To address these challenges, mothers make efforts to communicate with their children in Korean, mixing it with their native language, and assist with homework despite difficulties understanding school materials (Kim & Noh, 2018). Participation in school-related activities is often

limited due to language barriers, with many relying on husbands or English proficiency to bridge communication gaps (Choi, 2019). Programs at multicultural centers further support integration and adaptation.

Despite these obstacles, marriage migrant women leverage their cultural backgrounds to help their children adapt to school life, fostering resilience and pride in their multicultural heritage (Yoon & Yoo, 2011). By mobilizing resources and engaging with educators and diverse parent groups, they strive to provide an inclusive and supportive environment for their children's academic and personal growth.

In summary, Cambodian marriage migrant women encounter significant challenges in adapting to Korea's education-centric parenting culture, which stands in stark contrast to the moral development-oriented and passive academic involvement prevalent in their home country. Language barriers and limited familiarity with Korean culture further impede their ability to effectively support their children's education and navigate the complexities of the school system. Despite these obstacles, they actively engage with multicultural resources and endeavor to reconcile their cultural values with Korea's high parental expectations, fostering resilience and instilling pride in their children's multicultural identities.

III. Research Methodology

1. Data Collection and Research Focus

This study draws on data collected through in-depth interviews with 20 Cambodian marriage migrants currently residing in South Korea, all of whom have children attending primary school or higher

levels of education. Participants whose children had not yet reached primary school age were excluded from the study. Data collection was conducted over three months, from March to May 2023. Initially, 23 participants were interviewed; however, three were excluded because their children were only attending kindergarten, resulting in a final sample of 20 participants.

The majority of participants had resided in Korea for over a decade and lived in urban areas with middle-income households. Both participants and their spouses were employed, with combined monthly earnings ranging between 1.5 million and 2.5 million won (equivalent to approximately 1,317 to 1,895 US dollars as of May 30, 2023). All participants held at least a high school diploma. Recruitment efforts included disseminating notices on social media platforms frequently used by Cambodian marriage migrants, such as Facebook and messenger group chats, as well as leveraging human networks like churches and multicultural centers. Snowball sampling was employed to enhance the depth and representativeness of the data. This method began with a key informant who works extensively with Cambodian marriage migrants; she facilitated introductions to additional interviewees.

Interviews were scheduled at the convenience of the participants, with each session lasting approximately one hour. A gift coupon was provided to each participant as a token of appreciation. Interviews were conducted in Khmer (Cambodian language), transcribed verbatim, and subsequently translated into English for analysis.

2. Research Questions

This study was guided by several research questions aimed at

exploring the multifaceted experiences of Cambodian marriage migrants concerning child education in South Korea. The first research question investigated the differences between Korean and Cambodian parenting styles, seeking to identify the distinctive values, practices, and approaches to child-rearing in the two cultural contexts. This comparative analysis aimed to illuminate the challenges Cambodian parents face in adapting to Korean parenting norms and the cultural adjustments they undertake.

The second research question focused on the specific challenges Cambodian mothers encounter in meeting the expectations of Korean parenting, particularly in relation to their children's education. Additionally, the study explored how Cambodian marriage migrant women perceive the influence of their cultural background on their children's educational experiences and academic performance in Korea.

The third research question examined how Cambodian mothers navigate their dual cultural identities to support their children's education in Korea. This included an analysis of how they blend Cambodian cultural values with Korean educational expectations and the role of social support or community networks in facilitating this process.

3. Data analysis

This study employed a qualitative approach, utilizing thematic analysis to explore the intricacies of parenting styles among Cambodian marriage migrant women in Korea. To facilitate the coding process, the interview transcripts were first translated into English. Nvivo software was employed to systematically code both the transcripts and audio files. Immersion in the data followed, involving a thorough

and repeated review of the transcripts to gain a comprehensive understanding and contextualize the findings in relation to the research questions. This preliminary phase was critical in ensuring that the analysis was firmly rooted in the authentic voices and lived experiences of the participants. Subsequently, initial codes were generated by assigning keywords or succinct phrases that encapsulated the essence of participants' responses. The subsequent stages involved an iterative process of identifying and refining themes, during which the initial codes were synthesized into broader themes that captured overarching patterns within the data.

IV. RESULTS

1. Contrasting Perspectives on Parenting

Examining how Cambodian marriage migrant women perceive Korean parenting styles provides insightful perspectives on their lives and cultural viewpoints. When asked about their impressions of Korean parenting, the participants described it as markedly different and, at times, overwhelming compared to parenting practices in Cambodia. Korean parents place significant emphasis on their children's education from an early age, viewing it as a cornerstone of success and future opportunities. They demonstrate a high level of engagement in their children's education by monitoring homework, attending parent-teacher meetings, and maintaining regular communication with teachers to track their child's progress. This active involvement fosters a strong sense of accountability and commitment to their children's academic

goals. Additionally, Korean parents often participate in parent associations, contribute actively to school committees, and volunteer their time and expertise to support educational institutions.

In contrast, the participants believe that Cambodian marriage migrants tend to prioritize their children's overall well-being and natural development over academic achievements, reflecting a distinct cultural approach to parenting.

"I think it's good when parents focus on and engage in their children's education, but sometimes it can be stressful for the kids... Rather than putting too much pressure on them, it's better to simply show support and help them with what they want. If they ask for anything, I can provide it for them. (P3)"

"I noticed that many Korean moms send their children to a lot of academies. Of course, that can be beneficial, but for me, I only send my children to one if they ask me to. (P13)"

"I think Korean parents place more pressure on their children due to the competitive school environment. However, as a mom in a multicultural family, I prioritize my child's health and safety over academic performance. For example, I sent my son to a taekwondo academy because he wanted to go. Additionally, I've seen many children from multicultural families get bullied by others, so I thought it would be better for my son to learn how to protect himself and become stronger. (P9)"

2. Educational Challenges

The findings of this study underscore the pivotal role of socioeconomic status and language barriers as critical factors influencing how parents navigate and adapt to their children's education, exerting a greater impact than cultural background or educational attainment. Upon their arrival in Korea, many participants faced considerable challenges in integrating into Korean society and household dynamics, primarily due to their limited proficiency in the Korean language. The language barrier amplified these challenges, hindering effective communication and making it difficult to establish meaningful connections with the educational system and local communities. This limitation not only compounded their struggles but also highlighted the complex realities faced by immigrant women in their efforts to support their children's education.

"I only started learning Korean after coming here, so I didn't understand much Korean and couldn't help my child with his schoolwork. Because of this, I often had conflicts with my in-laws. (P8)"

"Due to the language barrier, I couldn't assist my child with his studies at first, so he had to rely primarily on my husband. It took me nearly three years to adjust after enrolling my child in school. (P1)"

Language barriers emerged as a significant obstacle for marriage migrant women when sending their children to school. Difficulties in effective communication hindered both parents and children from

navigating the educational system smoothly. Participant 11 noted that her child faced language development challenges due to her limited proficiency in Korean, which placed the child at a disadvantage compared to peers. Limited language comprehension made it difficult for the child to engage in class discussions and fully grasp the curriculum.

Despite these challenges and the complexities of adapting to Korean parenting styles, these women took an active role in their children's education rather than relying solely on their Korean spouses. They demonstrated a commitment to understanding the intricacies of the educational system, supporting their children's academic development, and fostering constructive relationships with teachers and school communities. As both advocates and guides, they exhibited remarkable resilience and dedication to their children's educational journeys. The participants' experiences underscore the critical role immigrant parents play in their children's education and the shared responsibility they undertake. These findings highlight the importance of collaborative efforts involving immigrant families, schools, administrators, and society at large to achieve meaningful educational outcomes.

When asked about their involvement in school activities, most participants emphasized the importance of attending their children's extracurricular events whenever possible. They strongly believed in the value of parental involvement and recognized its significant impact on their children's overall educational experience.

“...I always attend my son's school activities about 8 times out of 10. If I'm busy, I ask my husband to go on my behalf. (P16)”

“Involvement in school activities was so new to me because we didn’t have this kind of thing in Cambodia. But here, parental involvement is important for the child. Before, I used to attend all the activities, but now, since I have to take care of my other child, I only participate in major events. (P4)”

Active engagement between Cambodian marriage migrants and educational institutions appeared limited, with minimal interaction and communication observed. For participants with their first child, most school-related involvement—such as discussing academic progress or addressing issues—was predominantly handled by their husbands. However, participants with multiple children reported no significant difficulties in initiating or maintaining contact with the school.

“It was hard for me at first when contacting the school about my child… hmm, when the teacher started explaining the problem, I couldn’t understand much, so I had to ask my husband to take the call instead of me. To be honest, I felt kind of embarrassed about it. (P19)”

“… The teacher used to contact my husband about our child’s school life, but now I’m the one who takes the call. (P16)”

The recent experiences of Cambodian marriage migrants with school communication applications highlight both the advantages and initial challenges of adapting to South Korea’s technology-driven educational environment. Many participants reported utilizing “HiClass,” an application that offers comprehensive updates on their children’s

daily activities and academic progress, thereby reducing the need for direct communication with school staff. As one participant noted:

“Nowadays, we have an app that allows us to receive updates about our child directly from the school. The school provides information about all the activities our child participates in during the day, and if there is any problem, they will contact us through the app. I find it fascinating because we don’t have this kind of system in Cambodia. Even without direct contact with the school, we can still stay informed. At first, it was challenging to adapt to the new technology, but in Korea, there’s no choice since the technology here is so advanced” (P9).

Another participant emphasized the collaborative approach she and her husband adopt to remain well-informed, stating:

“My husband and I both use this app. Even if I forget to check it, my husband will do it for me. We take turns keeping up with the new information (P13).”

These user-friendly applications provide an efficient platform for parents to stay informed about school events, exam schedules, and their children’s academic progress. By facilitating regular and accessible communication, these tools encourage active parental involvement, foster a deeper understanding of their children’s educational experiences, and effectively bridge cultural and technological divides in a supportive and inclusive way.

As previously noted, Korean mothers frequently form networks through regular gatherings to discuss their children’s education, which helps

them stay informed about school activities and academic matters. However, when participants were asked about their frequency of interactions with other school parents, they reported that such engagements were rare outside of school-related events. For Cambodian marriage migrants, socializing with other mothers, particularly Korean mothers, often feels uncomfortable. This limited interaction underscores the cultural and social adjustments they face as they navigate unfamiliar norms and the intricate dynamics of the school community.

“At first, I wanted to interact with them more, but I felt a bit uncomfortable because of my Korean... and now I find no reason to meet them outside of school events... the school provides all the necessary information, so I don’t need to contact them. (P12)”

“If I want to know anything, I prefer contacting my Cambodian friends who are also marriage migrants. We can discuss our children’s education... it’s much more comfortable, isn’t it? (P10)”

Engaging in discussions about children’s education with fellow marriage immigrant mothers from the same country is often preferred over interacting with Korean mothers or those from other national backgrounds. Communication in one’s native language offers greater convenience and facilitates a more seamless exchange of information.

3. Navigating Motherhood and Education

When people experience repetitive social traditions and customs,

they often perceive those as part of an integral part of social norms that should be followed. These continuous experiences that they have been practicing and receiving make them realize that nothing inherently wrong with adhering to the same steps as what they have experienced. These traditions and customs frequently have profound cultural meaning and are passed down through the years, which only serves to emphasize how important they are to individuals. People feel comfortable and at home in their communities because of the consistency and familiarity of these rituals. Additionally, participating in these activities together promotes a sense of community and solidifies interpersonal ties.

When Cambodian marriage migrant women encounter new traditions and norms in their host environment, practiced in ways distinct from their own, they tend to critically evaluate and compare the differences between the cultural practices of the two countries.

“When I was in Cambodia, it was up to us whether we wanted to take any special classes. There was no pressure from my parents on me or my siblings... so I don’t think I should pressure my kids either. It would be very stressful for them at such a young age. (P4)”

“I think this is normal for most Cambodian parents because in our country, almost 80 percent of the population are farmers, and they expect their children to help with the work. I had been helping my parents since I was around 5 or 6 years old, and I continued until I finished high school. (P2)”

“I was born in downtown Kampong Cham province, but my parents were not very involved in my education because they were busy working and earning money. For me, I think that in Cambodia, it is not as necessary for parents to be involved in their children’s education, as we do not have school activities or events that require parental participation like in Korea. Additionally, interaction between schools and parents is almost nonexistent. (P3)”

The participants vividly recounted the significant challenges and frustrations they faced when enrolling their children in school for the first time, drawing on their deeply personal experiences. These accounts shed light on the intricate web of responsibilities shared by the immigrant mothers and their Korean spouses.

Mothering within Korea’s socio-cultural context poses distinct challenges for these women. As they navigate the intertwined demands of motherhood, marriage migration, and parenting, they must adapt their child-rearing practices to meet the expectations of an unfamiliar society, often starkly different from those of their home country. This adaptation requires them to reshape their *habitus*—deeply ingrained behaviors, values, and beliefs—to prioritize their children’s well-being and future in a multicultural environment.

The complexities of raising children in a cross-cultural setting introduce challenges related to identity formation, language acquisition, and social integration, compelling these mothers to act as agents of change within their families. However, their traditional upbringing often complicates this process, as cultural norms from their home country may conflict with Korean societal expectations. Addressing these challenges necessitates profound psychological adjustments and

a willingness to critically reassess long-held beliefs and practices.

“It was really difficult for me at first when I sent my child to school. My Korean language skills were not strong, and I didn’t know much about the Korean education system. I struggled a lot when trying to contact the school, so all the responsibilities fell on my husband. However, as a mother, I carry a lot of responsibilities within the family, and I had no choice but to try to adjust to the new environment I now live in. In Cambodia, my parents didn’t place much pressure on me or involve themselves much in my academic life; they simply said that staying out of trouble was enough. However, when I came here, I noticed that people placed a significant focus on children’s academic lives, which I found both interesting and stressful. Before giving birth to my child, I didn’t give much thought to what I should do as a mother because I assumed that parenting would be the same in Korea. So, when my child started school, I worked really hard to adjust to the Korean way of parenting—but not to the point where it would cause my child stress. (P1)”

4. Parental Strategies for Supporting Children’s Education

When asked how they supported their children in adapting to a new educational system, the participants described employing various strategies to facilitate their children’s successful integration and smooth transition into the modernized academic environment.

1) Financial Support

Parents from middle-class families are often able to provide their children with essential resources, including study materials, educational

applications, art supplies, and other necessities for school activities. Additionally, they can afford to enroll their children in extracurricular or specialized after-school programs to further enhance their learning experience.

“Unlike in Cambodia, students in Korea need many study materials for their classes. They frequently ask me to buy items like textbooks, tablets for studying, and to enroll them in special classes. My son is currently taking a taekwondo class. The cost is quite expensive, but they want it. (P9)”

“My husband and I are both working full-time, so we have no difficulty providing for our children. However, since we are both busy with work, we don’t have enough time for them, and all we can do is provide them with what they want. (P20)”

Parental engagement challenges may appear less burdensome for working mothers, particularly when they have the support of their spouses. However, participants 4, 8, and 10, who fulfill the role of housewives while relying solely on their husbands’ income, face distinct difficulties in providing the necessary support and resources to ensure their children’s academic success.

“My children want to take taekwondo classes like their friends, but I can’t enroll them due to our financial problems… I actually feel bad for them and could only allow my older child to take the class first. (P4)”

2) Family Support

Children's holistic development and well-being depend on family support and aid in many different ways. The value of parents being involved in their children's academic lives is greatly enhanced in the context of multicultural families. These families, which are distinguished by their different cultural backgrounds and customs, present particular problems and opportunities that demand an even higher level of parental involvement in their children's academic endeavors.

In multicultural households, parents' active participation in their children's academic lives is essentially the key to promoting academic success, cultural appreciation, and personal development. By accepting the obligations and difficulties that come with this position, parents can play a crucial facilitative role in assisting their kids in realizing their full potential. Initially, the Cambodian mothers and their family members demonstrated limited knowledge and commitment to child-rearing. However, over time, they developed a deeper interest and a heightened sense of responsibility in their approach to parenting.

“For my first child, I couldn't help him much because I was studying at the time, so my husband and my parents-in-law took on that role. Now, with my second son, I take full responsibility. I help him with his schoolwork and teach him writing. (P7)”

“When my daughter first started school, she struggled to keep up with other students and experienced delayed language development. So, I began focusing more on her, helping her with homework at home, and assisting her with reading and speaking. (P3)”

“In my case, aside from helping them with schoolwork, I also ask how their day was and whether they have any problems. I want to understand my children better. (P17)”

3) Social support and Community networks

When encountering challenges in their children’s education, the participants often rely on their ethnic networks as a vital resource. These networks serve as a lifeline, offering support, guidance, and a sense of belonging to help them navigate the complexities of the educational system in their host country. By connecting with individuals who share a common cultural background and language, parents find it easier to exchange information, seek advice, and share experiences related to their children’s educational journeys.

These networks also provide access to the insights and experiences of community members who have successfully navigated similar challenges, enabling parents to benefit from their expertise. Language barriers are one area where ethnic networks prove particularly valuable. Members proficient in Korean language can assist parents in communicating with teachers, school administrators, and accessing educational resources. This linguistic support ensures effective communication, empowers parents to advocate for their children’s needs, and fosters collaborative relationships with educators. Additionally, ethnic networks facilitate a deeper understanding of the cultural nuances within the educational system, further equipping parents to support their children’s academic success.

“When I face difficulties, I always turn to my friends from Cambodia. It’s easier for me to communicate with people

from my own country, and we meet at least twice a week. (P19)”

“Since some people came here before me, they have a lot of knowledge about the education system and what we, as new mothers in multicultural families, should do. I always ask them for advice when I meet with them. (P8)”

“We discuss our children’s school-related problems and how to address them. (P18)”

The participants who actively engage with multicultural centers take advantage of the free classes offered for their children, including subjects such as mathematics, English, and others.

“I always participate in the multicultural center in my neighborhood, so I know a lot about their free classes. There are so many benefits available for multicultural families. If marriage migrants are aware of these resources, they wouldn’t need to send their children to special classes because there are plenty of free options here. (P3)”

The center offers resources not only for children but also for marriage immigrant mothers, providing opportunities to enhance their knowledge of the Korean language, culture, and cuisine.

“Before giving birth to my child, I attended Korean classes at a multicultural center. I believed that in order to help my child with their education, I needed to first improve my Korean language skills and knowledge about Korea. (P3)”

“I attended Korean classes for five years before giving birth to my children, so I don’t face any difficulties in helping them with their academic life. (P9)”

V. Conclusion

Although numerous studies have explored the challenges immigrant women face in cultural adaptation and their children’s education, there is a notable research gap concerning Cambodian marriage migrants. While the experiences of migrants from Japan, China, and Vietnam have been extensively studied, the specific challenges faced by Cambodian marriage migrants remain underexplored. Understanding their experiences is essential for gaining a nuanced perspective on cultural adaptation, as Cambodian migrants often encounter unique barriers related to resource access, social integration, language proficiency, and cultural differences, which significantly impact both their children’s education and their own well-being.

This study examines how Cambodian marriage migrant women perceive and adapt to Korean parenting styles within the educational system, focusing on the cultural differences and challenges they face. Cambodian mothers bring parenting practices rooted in their home country’s norms, which emphasize overall well-being and natural development over Korea’s strong focus on early education and academic achievement. While they view Korean parental involvement positively, they express concern about the potential stress excessive academic pressure may place on their children.

Language barriers emerged as a primary obstacle, limiting Cambodian

mothers' ability to communicate effectively with teachers and understand school expectations. Many participants reported relying on their husbands for communication while actively seeking ways to engage with their children's education. Additionally, these women navigate tensions between ingrained cultural traditions and the expectations of Korean society.

Despite these challenges, Cambodian mothers employ various strategies to support their children, including financial, familial, social, and community resources. Working mothers reported fewer difficulties in providing material support, while housewives expressed frustration over their limited ability to meet their children's needs. Social networks and multicultural centers play a vital role in offering resources, fostering community connections, and bridging the gap between Cambodian traditions and Korean expectations.

This study has several limitations. First, the findings were derived from a small sample size and participants with relatively similar characteristics, which may limit the representation of the diverse experiences of Cambodian marriage migrant women in Korea. Specifically, the study included in-depth interviews with 23 participants, though 3 participants were excluded from the final analysis. This exclusion may introduce bias and affect the generalizability of the results.

Furthermore, the study primarily focused on participants residing in urban areas with middle-income levels and high-school graduate backgrounds. As such, it may not adequately capture the experiences of marriage migrant women living in rural regions or those with varying educational and socioeconomic backgrounds. Individuals in rural areas may encounter unique challenges, such as limited access to support systems and resources, which were not addressed in this

study. Consequently, the findings may not fully reflect the diverse circumstances and needs of Cambodian marriage migrant women across different geographical and social contexts.

Additionally, the study faced time constraints, with only three months allocated for conducting interviews. This limited timeframe may have restricted the ability to explore more nuanced aspects of participants' experiences. Extending the research period could have allowed for a deeper investigation, potentially yielding richer and more comprehensive insights.

Despite these limitations, this study provides valuable empirical research on Cambodian marriage migrant women—a population that has been underrepresented in academic literature in Korea—and their role in their children's education, a crucial aspect of their lived experiences. As children's education is a significant issue for all marriage migrant groups in Korea, this study contributes both academic and policy-relevant insights into the education of children from multicultural families. Future studies should aim to address these limitations by incorporating a larger, more demographically and regionally diverse sample, extending the research period, and employing a more sophisticated research design to examine Cambodian marriage migrant women's adaptation to Korean society and their strategies for supporting their children's education.

2024년 9월 9일 접수
2025년 2월 10일 수정 완료
2024년 10월 14일 게재 확정

Reference

- Barker, G. G. and T. L. Cornwell. 2019. "Acculturation, Communication, and Family Relationships: Challenges and Opportunities." *Western Journal of Communication* 83(5): 624-646.
- Baumrind, Diana. 1970. "Socialization and Instrumental Competence in Young Children." *Young Children* 26(2): 104-119.
- _____. 1991. "The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use." *The Journal of Early Adolescence* 11(1): 56-95.
- Berry, J. W. 1990. "Understanding individuals moving between cultures." pp. 232-253 in R. W. Brislin (ed.). *Applied Cross-cultural Psychology*. Sage.
- Berry, J. W. and U. Kim. 1988. "Acculturation and Mental Health." pp. 207-236 in P.R. Dasen, J.W. Berry and N. Sartorius(eds.). *Cross-cultural Research and Methodology Series Volume 10*. Sage Publications.
- Berry, J. W. 2005. "Acculturation: Living Successfully in Two Cultures." *International Journal of Intercultural Relations* 29(6): 697-712.
- _____. 2019. *Acculturation: A Personal Journey across Cultures*. Cambridge University Press.
- Bornstein, M. H. 2017. "Parenting in Acculturation: Two Contemporary Research Designs and What They Tell Us." *Current Opinion in Psychology* 15: 195-200.
- Chae S. M, J. W. Park and H. S. Kang. 2014. "Relationships of Acculturative Stress, Depression, and Social Support to Health-Related Quality of Life in Vietnamese Immigrant Women in South Korea." *Journal of Transcultural Nursing* 25(2): 137-144.
- Cho, H. H, E. S. Park and W. O. Oh. 2014. "Maternal Conflicts of

- Vietnamese Married Immigrant Women in Korea.” *Journal of Korean Acad Nursing* 44(6): 617-629.
- Choi, Seungeun. 2019. “Educational Experience for Children as a Migrant Mother: focused on the Married Immigrant Women from Southeast Asia.” (in Korean) *The Women’s Studies* 101(2): 77-109.
- Cools, C. A. 2006. “Relational Communication in Intercultural Couples.” *Language and Intercultural Communication* 6(3-4): 262-274.
- _____. 2015. “Intercultural Couples’ Perspectives on Parenting and Child Raising.” pp. 133-158 in T. E. Heikkilä and D. Rauhut (eds.). *Siirtolaisuustutkimuksia C 25: Marriage Migration and Multicultural Relationships*. Institute of Migration.
- Dy, K. 2007. *A History of Democratic Kampuchea (1975-1979)*. Phnom Penh: Documentation Center of Cambodia.
- Eng, S., Y. Li, M. Mulsow and J. Fischer. 2010. “Domestic Violence against Women in Cambodia: Husband’s Control, Frequency of Spousal Discussion, and Domestic Violence Reported by Cambodian Women.” *Journal of Family Violence* 25(3): 237-246.
- Eng, S., M. Mulsow, H. Cleveland, H. and S. L. Hart. 2009. “Academic Achievement among Adolescents in Cambodia: Does Caregiver Trauma Matter?” *Human Development and Family Studies* 37(6): 754-768.
- Coll, García C., D. Akiba, N. Palacios, B. Bailey, R. Silver, L. DiMartino and C. Chin. 2002. “Parental Involvement in Children’s Education: Lessons from Three Immigrant Groups.” *Parenting* 2(3): 303-324.
- Haas, Hein De, Stephen Castles, and Mark J. Miller. 2020. (6th edition) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Guilford Press.
- Hiew, D. N., W. K. Halford, F. J. R. Van de Vijver and S. Liu. 2015.

- “Relationship Standards and Satisfaction in Chinese, Western, and Intercultural Chinese-Western Couples in Australia.” *Journal of Cross-Cultural Psychology* 46(5): 684-701.
- Horvat, Erin McNamara and A. L. Antonio. 1999. “Hey, Those Shoes Are Out of Uniform”: African American Girls in an Elite High School and the Importance of Habitus.” *Anthropology & Education Quarterly* 30(3): 317-342.
- International Organization for Migration (IOM). 2020. https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020.pdf
- Jandt, F. E. 2015. *An Introduction to Intercultural Communication: Identities in a Global Community*. Sage.
- Juszczuk-Frelkiewicz, Katarzyna. 2017. “Support for Multicultural Families in South Korea.” pp. 154-168 in K. Juszczuk-Frelkiewicz, G. Libor, A. Górny, A. Zygmunt (eds.). *Rodzina Niejedno Ma Oblicze: Refleksja o Współczesnej Rodzinie*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
- Kim, O. N. 2006. “A Study on the Factors Affecting Marital Conflicts of Immigrant Women.” *Family and Culture* 18(3): 63-106.
- Kim, S. H. and Y. Noh. 2018. “Influence of Spousal Support on the Relationship between Acculturative Stress and Sense of Parenting Competence among Married Vietnamese Immigrant Women.” *Korean Journal of Women Health Nursing* 24(2): 174-184.
- Lee, Jeong-Kyu. 2006. “Educational Fever and South Korean Higher Education.” *Revista Electronica de Investigacion Educativa (REDIE)* 8(1).
- Lee, Minkung. 2015. “Alliance of Labor-Studying abroad-Education of Their Children: ANT of Mobility of Mongolian Migrant Workers.” (in Korean) *The Journal of Research in Education* 28(2): 85-109.

- Lee, S. S., J. S. Park, P. S. Kim and H. S. Kim. 2007. "Marriage and Birth Form of International Marriage Immigrant Women and Policies." *Korea Institute for Health and Social Affairs* 19(1): 1-183.
- Ministry of Education. 2013. "Education Statistics and Indicators (2012-2013)." <http://www.moeys.gov.kh/images/moeys/indicator-and-statistic/325/emis-2012-2013-en.pdf>
- National Institute of Public Health/Cambodia, National Institute of Statistics/Cambodia, and ORC Macro. 2006.
- Pak, S.-Y. and D. L. Oh. 2012. "A Study on the Marriage-Immigrant Wives with School-Age Children and their Adaptation to Korean Education Culture—With a Focus on Filipino and Japanese Wives." (in Korean) *Multicultural Education Studies* 5(1): 177-197.
- Panuncio, Rosel L. and Jeongyee Bae. 2012. "The Adjusting Process of Foreign Wives Married to Korean Husbands." *Journal of Korean Academy of psychiatric and Mental Health Nursing* 21(1): 55-66.
- Redfield, R., R. Linton and M. Herskovits. 1936. "Memorandum on the Study of Acculturation." *American Anthropologist* 38: 149-152.
- Romano, D. 2008. *Intercultural Marriage: Promises and Pitfalls*. Nicholas Brealey.
- Sandel, T. L. and C. H. Liang. 2010. "'Taiwan's Fifth Ethnic Group: Acculturation and Cultural Fusion of Marriage Migrant Women.'" *Journal of International and Intercultural Communication* 3(3): 249-275.
- Schofield, T. J., R. D. Conger, M. B. Donnellan, R. Jochem, K. F. Widaman and K. J. Conger. 2012. "Parent Personality and Positive Parenting as Predictors of Positive Adolescent Personality Development over Time." *Merrill-Palmer Quarterly* 58(2): 255-283.
- Smith-Hefner, N. J. 1999. *Khmer American: Identity and Moral Education*

- in a Diasporic Community*. University of California Press.
- Sorkhabi, Nadia. 2005. "Applicability of Baumrind's Parent Typology to Collective Cultures: Analysis of Cultural Explanations of Parent Socialization Effects." *International Journal of Behavioral Development* 29(6): 552-63.
- Tili, T. R. and G. G. Barker. 2015. "Communication in Intercultural Marriages: Managing Cultural Differences and Conflicts." *Southern Communication Journal* 80(3): 189-210.
- World Bank. 2011. "Cambodia - Poverty and Social Impact of the Global Economic Crises : Using the Past to Plan for the Future." World Bank Publications - Reports 12734, The World Bank Group.
- World Bank. 2021. "World Development Indicators: Cambodia." <http://data.worldbank.org/country/cambodia>
- Yang, S. J. 2011. "Health Behaviors and Related Factors among Asian Immigrant Women in Korea by Ethnicity." *Journal of Korean Community Nursing* 22(1): 66-74.
- Yang, Si-Nae, Woo-Young and Young-Ok Kim. 2013. "A Study on Multi-Cultural Family Mothers' Experience of Child Rearing." (in Korean) *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education* 18(1): 71-94.
- Yoon, In-Jin. 2021. "Social Integration of Migrant Workers and Marriage Migrant Women in Korea." *Journal of Asian Sociology* 50(4): 573-597.
- _____. 2019. "A Social Integration Model of North Korean Migrants and Their Current State of Integration." (in Korean) *Culture and Politics* 6(1): 61-92.
- Yoon, Jaehui and Hyang-Seon Yoo. 2011. "A Study of Married International Immigrant Mothers' Doing Mothers." (in Korean) *Multicultural Contents Studies* 11: 41-80.

기업 내 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향: 국내 기업의 정규직 근로자와 여성 관리자 비율을 중심으로*

박 찬 웅** · 최 은 수*** · 진 달 래**** · 한 주 희*****

요 약

한국은 OECD 국가 중에서 지속적으로 가장 높은 수준의 성별 임금 격차를 보이고 있다. 이 연구는 기업이 성별 임금 격차의 핵심 영역이라는 최근 연구 결과를 바탕으로 첫째, 전체 성별 임금 격차에서 기업 간 성별 임금 격차가 차지하는 비중을 분석하고, 둘째, 성별 임금 격차에 관한 조직 수준 요인 중, 최근 주목받고 있는 기업 내 여성 비율을 여성 근로자 비율과 여성 관리자 비율로 나누어 분석했다. 이를 위해 인적자본기업패널에서 제공하는 근로자 개인 수준 변수와 기업 수준 요인에 대해 다수준분석 기법을 적용했다. 그 결과를 요약하면, 첫째, 전체 성별 임금 격차에서 조직 수준의 비중이 중요한 것으로 나타났다. 둘째, 조직 수준 요인 중 조직 내 여성 비율을 두 가지, 여성 근로자 비율과 여성 관리자 비율로 구분해서 분석했다. 여성 근로자 비율의 경우, 여성 비율의 전체 구간에서 남성 임금은 여성 임금보다 높았고 여성 근로자 비율의 증가는 남성과 여성 근로자 임금을 공통적으로 낮추는 것으로 나타났다. 다음으로 여성 관리자 비율의 효과에 대한 분석은 여성 관리자 비율의 증가가 성별 임금 격차에 영향이 없거나, 이를 확대할 수 있다는 조직 순응자 입장을 지지하는 결과를 제시했다.

주제어: 성별 임금 격차, 기업, 인적자본기업패널, 다수준분석, 근로자 성비, 관리자 성비

* 본 연구는 교육부 및 한국연구재단의 4단계 두뇌한국21 사업(4단계 BK21 사업)으로 지원된 연구임.

** 제1저자. 연세대학교 사회학과 교수, chanung@yonsei.ac.kr

*** 공동저자. 연세대학교 사회학과 석사과정, eunsoo1121@yonsei.ac.kr

**** 공동저자. 연세대학교 사회학과 석사과정, circledal@yonsei.ac.kr

***** 공동저자. University of Oslo, Department of Sociology and Human Geography, 박사후연구원, jasonhan76@gmail.com

I. 서론

한국은 여성의 교육수준 향상과 노동시장 참여의 증가에도 불구하고, 성별 임금 격차가 OECD 국가들 가운데서도 가장 높은 수준이다(임연규, 2024; OECD 2021). 이는 노동력 공급의 측면에서 노동자의 성별에 따른 생산성의 차이로 인해 임금 격차가 일어난다기보다는 노동력 수요의 측면, 즉 기업의 역할이 크다는 것을 의미한다. 기업조직은 노동자를 고용하고, 업무를 할당하고, 평가하고, 임금을 결정하는 행위자라는 점에서 성별 고용 분리와 여성 노동에 대한 저평가가 발생하는 핵심 영역이며, 따라서 성별 임금 격차가 최종적으로 발생하고, 노동자가 성별 임금 격차를 직접적으로 경험하는 공간이다(Brick et al., 2023; Card et al. 2016; Petersen & Morgan, 1995; OECD, 2021).

성별 임금 격차는 발생 기제와 수준에 따라 산업 간, 직종 간, 조직 간, 직무 간 분리로 구분할 수 있는데, 최근 연구들은 조직 수준의 성별 격차에 주목하고 있다. 한국을 포함한 OECD 국가에서 산업이나 직종 수준에 비해 조직 수준의 성별 임금 격차가 전체 격차 수준에서 차지하는 비중이 큰 것으로 나타났다(Brick et al., 2023; Card et al., 2016; Cardoso et al., 2016; OECD, 2021; Petersen & Morgan, 1995; Petersen & Saporta, 2004; Song et al., 2019). 또한 기업 간 임금 격차의 증가는 지난 20여 년간 전체 임금 격차 증가의 가장 중요한 요인이며, 한국은 기업 간 성별 임금 격차가 이스라엘, 미국에 이어 가장 높고 빠르게 증가하고 있는 국가이기도 하다(Tomaskovic-Devey et al., 2020). 따라서, 성별 임금 격차의 원인과 결과를 파악하기 위해서는 그것이 발생하는 조직 수준 요인과 과정에 대한 분석이 중요하다.

이 연구는 성별 임금 격차의 기업 간 차이에 영향을 주는 기업조직의 여러 특성 가운데 기업 내 전체 근로자 중 여성 직원의 비율과 여성 관리자 비율의 영향에 초점을 맞추었다. 한국 노동시장에서 조직 내 여성 관리자 비율은 16.3%로 OECD 평균 33.7%의 절반에 그치고 있다(André et al., 2023). 이렇게 낮은 여성 관리자 비율은 여성의 경력단절, 승진의 어려움의 결과이며, 관리자들이 근로자의 고용, 평가, 승진, 임금을 결정하는 위치에 있다는

점에서 여성 관리자 비율은 성별 임금 격차에 중요한 영향을 주는 요인이다. 이런 중요성에도 불구하고, 국내 기업과 관련해서 여성 비율, 특히 관리자 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향에 대한 분석은 찾기 어렵다. 예외적으로, Kim(2018)은 기업들의 근로자 여성 비율이 여성 임금에 미치는 효과를 분석하였으나, 한국 기업에서 임금 수준에 결정적인 영향을 미치는 요인인 직급을 통제하지 못하였으며, Fuller & Kim(2023)은 개별 기업 사례 연구로 팀 내 여성 비율의 효과를 분석한 한계가 있다. 본 연구는 한국 인적자본기업패널 사용자-근로자 연계 자료를 사용해서 직급과 직무 유형을 통제하고 기업별 근로자의 여성 비율, 특히 관리자 직급의 여성비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향을 분석하였다.

최근 기업 수준의 성 불평등에 대한 이론적 논의들도 업무 조직과 관리자 직급에서의 근로자 성비에 대해 주목하고 있다. (정한나, 2017; 최부경·안지영, 2020; Cohen & Huffman, 2007; Fuller & Kim, 2023; Maume, 2011; Srivastava & Sherman, 2015; Zimmerman, 2022). 승진과 관련해서 여성이 소수일 때 여성의 승진이 어렵다는 유리 천장(glass ceiling) 논의와 남성이 소수일 때 남성의 승진이 유리하다는 유리 에스컬레이터(glass escalator) 논의도 그 핵심은 기업 내 여성 비율에 초점을 둔다는 점에서 여성 비율은 조직 수준 성 불평등의 중요한 부분을 이룬다고 할 수 있다(Budig, 2002; Kanter, 1977). 특히, 여성 관리자 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향에 관한 연구들은 여성 관리자 비율이 높은 것이 같은 기업 내 여성의 임금이 나 승진에 유리하다는 입장과 불리하다는 입장을 상반되게 제시하고 있다(정한나, 2017; Cohen & Huffman, 2007; Fuller & Kim, 2023; Srivastava & Sherman, 2015; Zimmerman, 2022). 따라서, 한국 노동시장에서 기업별 관리자 성비에 따른 임금 불평등 영향에 관한 이 연구는 기존 논의에 이론적, 경험적, 정책적 함의를 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

이 글의 구성은 다음과 같다. 첫째, 성별 임금 격차에 대한 조직 수준 요인에 대한 선행연구를 제시하고, 이 연구의 가설을 제시한다. 둘째, 분석 결과에서 분석 대상 근로자의 성별 임금 격차에서 조직 수준이 차지하는 비중을

제시하고, 다음으로 성별과 조직 내 여성 비율의 상호작용 분석을 통해 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향에 대한 분석 결과를 제시한다. 끝으로 분석 결과를 바탕으로 앞으로의 연구 방향을 제시한다.

II. 선행연구: 성별 임금 격차에 대한 조직 요인

성별 임금 격차는 기업에 전반적으로 걸쳐 나타나지만, 동시에 기업에 따라 그 수준은 다양하게 나타난다(신광영·문수연, 2022; 이병희, 2022; Blau & Kahn, 2017; Tomaskovic-Devey et al., 2020). 선행 연구들은 기업 간 성별 임금 격차의 차이를 설명하기 위해 기업의 조직 수준 특성에 주목해왔는데, 구체적으로 기업 규모, 기업의 평균 임금 수준은 산업 수준을 통제했을 때 근로자 임금 수준에 영향을 주는 직접적인 조직 특성이라고 할 수 있다. 이 요인들 이외에 최근 성별 임금 격차에 대한 조직 수준 접근에서 가장 주목하는 것은 기업 구성원의 여성 비율이다. 조직 수준에서 근로자와 관리자의 여성 비율은 조직의 성별 분리 수준 이외에 여성 노동에 대한 저평가가 이루어지는 조직 특성으로 주목받고 있다. 그러나 이런 중요성도 불구하고 단일 기업 이외의 다양한 기업들을 포괄하는 자료를 바탕으로 조직 내 여성 비율이 남성과 여성 근로자 임금에 미치는 영향에 대한 분석은 드문 편이다. 다음에서는 임금에 대한 조직 수준 여성 비율의 영향에 대한 핵심 논의를 유형별로 정리하여 제시한다.

1. 여성 근로자 비율

기업 내 여성 비율의 성별 임금 격차에 대한 논의는 기업 간 여성 고용에서 차이가 난다는 성별 분리(sorting) 논의에서 출발한다(Reskin, 1993). 그러나 성별 구성이 기업 수준 성별 임금 격차에 미치는 영향에 대해서는 상반된 입장이 존재한다. 토큰니즘(tokenism) 논의는 기업 조직 내 여성이 소수일 때

받는 불이익이 여성 비율이 증가함에 따라 줄어들기 때문에 여성 비율의 증가가 성별 임금 격차의 감소로 이어질 것이라고 논의한다(Kanter, 1977). 반면, 경쟁 효과 논의는 남성과 구별되어 승진 기회 등에서 차별적으로 평가받는 여성 근로자 수가 증가할수록 여성 근로자 간 경쟁이 커지고, 이는 여성 임금에 대한 압박으로 작동하기 때문에 여성 비율이 증가할수록 성별 임금 격차가 커진다고 본다(Cardoso et al., 2016).

조직 내 여성 비율에 대한 경험적 연구들은 여성 비율이 높을수록 기업의 성별 임금 격차가 증가한다는 결과를 제시했다. 김영옥(2010)은 기업 내 여성 비율이 높을수록 성별 임금 격차 수준이 높아진다는 결과를 제시했다. 국내 고용주-근로자 연계 자료를 분석한 연구는 기업 수준에서 여성 근로자 비율이 올라갈수록 직무 내 성별 임금 격차를 더욱 가중시킨다는 결과를 제시했다(Kim, 2018). 미국의 서비스 부문 기업에 대한 연구 역시 기업 내 여성 비율이 높은 기업일수록 성별 임금 격차가 높다는 연구 결과를 제시했다(Brick et al., 2023).

이런 연구 결과들은 기업 수준에서 여성 근로자 비율이 높은 기업일수록 기업 수준의 성별 임금 격차가 증가한다고 주장하고, 이는 기업 수준에서의 성별 분리가 성별 임금 격차의 중요한 영향이 될 가능성을 제시한다. 이 연구는 이런 논의를 바탕으로 연령, 교육 수준, 근속년수, 근로시간, 직급, 직무와 같은 개인 수준의 특성과 기업 규모, 기업 평균 임금과 같은 조직 수준의 특성을 통제했을 때, 높은 여성 근로자 비율이 성별 임금 격차를 강화할 것이라는 가설을 제시한다.

성별 임금 격차에 대한 기존 연구들은 자료 등의 한계로 인해 개인 수준 변수에서 학력이나 근속년수 변수 위주로 개인 특성을 통제했는데, 조직 내 개인의 직급, 그리고 수행하는 업무의 특성은 임금에 중요한 영향을 줄 수 있기 때문에 임금 격차를 분석하기 위해서는 인적 자본에 해당하는 변수 이외에 직급, 직무에 대한 고려가 필요하다. 따라서 이 연구에서는 직급과 직무 특성까지 포함하여 분석하였다. 여성 근로자 비율이 임금 격차에 미치는 영향에 대한 가설은 다음과 같다.

가설 1: 개인과 조직 수준 특성을 통제했을 때, 조직 내 여성 근로자 비율이 증가할수록 성별 임금 격차는 증가할 것이다.

2. 여성 관리자 비율

기업 내 여성 관리자 비율에 대한 논의는 근로자 여성 비율과 같이 상반되는 입장으로 나누어진다. 기존 연구들은 이를 ‘조직 변화 대리인 (the Agents of Change)’ 논의와 ‘조직 순응자(the Cog in the Machine)’ 논의로 구분한다. 전자는 여성 관리자가 많아질수록 성별 임금 격차가 줄어들 것이라는 입장이고, 후자는 반대 효과를 주장하는 입장이다. 관리자 여성 비율에 대한 상반된 입장의 논의를 정리하면 다음과 같다.

1) 조직 변화 대리인 (the Agents of Change View)

조직 변화 대리인 입장은 여성 관리자 비율의 증가가 조직 수준에서 성별 임금 격차를 줄인다고 주장한다. 이 입장은 기업에서 고용, 승진, 평가, 및 임금에 대한 결정을 하는 권위는 관리자에게 있고, 여성 관리자의 증가는 같은 성별인 여성 근로자에 대한 차별적 평가 가능성을 줄임으로써 성별 임금 격차가 줄어들게 될 것이라고 논의한다(Roth, 2004; Tsui & O'reilly, 1989). 또한 이 입장은 여성 관리자 비율 증가가 상층부에 여성의 존재를 부각시킴으로써 여성 근로자에 대한 범주적(categorical) 차별을 줄일 수 있고, 여성 근로자에게 업무 수행 및 평가에 중요한 조직 내 연결망에 접근할 수 있게 함으로써 성별 임금 격차를 약화시킬 수 있다고 주장한다(Ely, 1995).

이 입장을 지지하는 국내 기업에 대한 경험적 연구는 찾기 어려우나,¹⁾ 미국, 포르투갈, 독일을 포함한 개별 국가 기업에 대한 연구들은 이 입장을 지지하는

1) 예외적으로 Fuller & Kim(2023)은 한국의 개별 기업 사례연구에서 업무조직이 남성인 다수인 경우에 한해서 여성 관리자가 업무조직 수준의 성별 임금 격차를 줄이는 것을 발견하였다.

연구 결과를 보여주었다(Cohen & Huffman, 2007; Cardoso & Winter-Ebmer, 2010; Zimmermann, 2022).

2) 조직 순응자 (the Cog in the Machine View)

조직 순응자 입장은 여성 관리자 비율이 성별 임금 격차에 주는 영향이 없거나, 오히려 격차를 증가시킬 수 있다고 주장한다. 이 입장은 조직 내 젠더 지위에 대한 믿음으로 인해 남성 관리자 뿐 아니라 여성 관리자 역시 여성 근로자를 부정적으로 평가하게 됨에 따라 여성 관리자의 증가가 성별 임금 격차를 줄이지 못한다는 주장이다(Kanter, 1977; Ridgeway, 1997).

이 입장을 바탕으로 하는 논의는 '여왕벌 현상(queen bee syndrome)'과 가치 위협(value threat) 논의로 구분될 수 있다. 여왕벌 현상 논의는 남성 주도적인 조직 환경에서 관리자로 승진하는 여성은 여성 근로자에 대해 부정적으로 평가하는 경향이 있다는 것이다(Staines et al., 1974). 이와 관련해서 관리자의 남성성을 강조하는 젠더화된 조직에서는 여성 관리자 역시 남성 중심의 평가 기준을 채택함으로써 여성 근로자의 성과에 대해 부정적으로 평가할 수 있다고 논의한다(Penner et al., 2012; Srivastava & Sherman, 2015).

가치 위협 논의에서 제시하는 여성 관리자가 여성 근로자로부터 경험하는 위협은 두 가지 유형이 있는데, 하나는 여성 관리자가 여성 근로자를 경쟁자로 간주한다는 경쟁 위협(competitive threat)이고, 다른 하나는 상대적으로 기대 지위가 낮은 다른 여성들과 동일시될 경우 자신의 평가 또한 절하될 수 있다는 집합적 위협(collective threat)이다(Srivastava & Sherman, 2015).

여왕벌 현상 논의나 가치 위협 논의는 모두 여성 관리자가 다른 여성 근로자를 지지하지 않거나, 남성 근로자에 비해 더 부정적으로 평가할 것이고, 이에 따라 여성 관리자 비율은 기업 내 성별 임금 격차에 영향을 주지 않거나 오히려 늘릴 것이라고 예측한다.

상대적으로 많은 국내의 기업에 대한 연구들이 이런 조직 순응자 입장을 지지하는 결과를 제시했다(정하나, 2017; 엄승미·김영미, 2022; 최부경·안지영,

2022; Fuller & Kim, 2023; Penner et al., 2012; Srivastava & Sherman, 2015). 구체적으로 국내 기업에 대한 연구들은 상사의 성별이 여성이거나 여성 비율이 높은 팀에 속한 여성의 임금 수준이 낮게 나타났다는 결과를 제시했다(엄승미·김영미, 2022; Fuller & Kim, 2023).

미국 기업에 대한 분석에서 조직 변화 대리인 입장과 조직 순응자 입장을 경쟁 가설로 비교 분석한 연구에서도 여성 관리자가 성별 임금 격차를 완화시키는 결과가 나오지 않았고, 이를 바탕으로 젠더화된 조직 환경에서 자신의 지위의 정당성에 위협을 받는 여성 관리자들이 여성 근로자에 더 엄격하게 평가하는 압력을 받기 때문에 결과적으로 성별 임금 격차를 줄이지 못한다는 조직 순응자 입장이 지지되었다고 논의했다(Srivastava & Sherman, 2015).

이런 결과들은 성별 고정 관념이 지배적인 조직 환경에서 여성 관리자들이 임금에 영향을 주는 근로자 평가에서 여성 근로자의 성과를 부정적으로 평가하는 경향이 있기 때문에 단순히 여성 관리자 비율의 증가가 성별 임금 격차를 줄이지 않는다는 논의와 연결된다 (Penner et al., 2012).

임금 격차 이외에 사원 및 대리 직급 직원의 승진에 미치는 영향에 대한 국내 기업 연구에서도 유리천장 현상과 상위 관리자 내 남성 비율이 높은 조직에서 여성 상사가 여성 근로자의 승진에 불리한 영향을 주었다는 결과가 제시되었다(정한나, 2017). 종합적으로 검토하였을 때, 노동시장 내 젠더 불평등이 높은 국내의 기업 환경에서 여성 관리자에 의한 성별 임금 격차 완화 효과가 제한적일 가능성이 크다. 이에 따라 이 연구는 조직 내 여성 관리자의 영향에 대해 상반된 예측을 제시하는 조직 변화 대리인과 조직 순응자 입장 중에서 조직 순응자 입장을 지지할 것으로 기대하면서 개인 수준의 특성으로 연령, 교육 수준, 근속년수, 직급, 근로시간, 직무, 조직 수준의 특성으로 기업 규모, 근로자 평균 임금을 통제했을 때 여성 관리자 비율의 효과를 분석한다.

가설 2 (조직 순응자 입장): 개인과 조직 수준 특성을 통제했을 때, 여성 관리자 비율이 높을수록 성별 임금 격차가 증가하거나 변화가 없을 것이다.

III. 자료와 변수

1. 자료

성별 임금 격차에 대한 조직 수준 요인에 주목하는 이 연구는 사용자-근로자 연계 자료를 사용하기 위해 인적자본기업 패널 자료를 분석했다. 사용자-근로자 연계 자료의 중요한 이점은 첫째, 개별 기업 사례를 사용하는 경우와 달리 조직 수준 특성 이외에 산업, 직종 간 차이를 통제할 수 있다는 것이다. 둘째, 중요한 조직 수준 요인들이 개인 수준 요인들과는 독립적으로 임금에 미치는 영향과, 개인 수준 요인과 조직 수준의 상호작용 효과를 분석하여 성별 임금 격차의 조직 요인을 파악할 수 있게 한다는 점이다.

이 연구에서는 인적자본기업패널 II차 WAVE의 2020년부터 2022년 기업 조사, 근로자 조사, NICE 평가정보(주)의 재무자료를 병합한 자료를 사용하였다. 모집단은 국내에서 사업을 하는 기업 중 한국표준산업분류의 대분류 상 제조업(C), 금융 및 보험업(K), 정보통신업(J), 전문/과학 및 기술서비스업(M), 교육 서비스업(P), 예술/스포츠 및 여가관련 서비스업(R)에 해당하는 기업이다. 이 기업들에 대해서 인적자본기업패널 자료는 개인 기업과 공기업을 제외하고 종사자수 100인 이상, 자본금 3억 원 이상의 기업 중 규모를 고려하여 500개 기업 표본을 층화 추출했다. 근로자의 경우 기업별로 무작위 계통추출을 통해서 조사대상을 선정했다. 이 연구에 사용된 기업들의 산업 및 근로자 수 규모는 <부표 1>에 제시하였다.

2. 변수와 측정

〈표 1〉 변수 측정 방법

변수		설명
종속변수	임금	근로자 월평균 임금(단위: 만원) 로그 변환
독립변수	여성 근로자 비율	여성 정규직 인원 수/전체 정규직 직원 수
	여성 관리자 비율	여성 관리자 수/전체 관리자급(과장 이상) 인원 수
	성별	여성 = 1, 남성 = 0
	연령	조사년도 - 출생년도
통계변수	학력	최종학력, 중졸 이하, 인문계 고등학교 졸업, 직업계 고등학교 졸업, 전문대(2, 3년제 대학), 4년제 대학교 졸업, 석사 졸업, 박사 졸업을 1~7까지로 구분
	근로자 근속년수	조사년도 - 입사년도
	직급	직급, 사원, 대리, 과장, 차장, 부장, 임원을 1~6으로 구분
	근로시간	주당 정규 근로시간과 주당 평균 초과 근로시간을 합산
기업	직무	근로자의 주 업무, 연구개발, 마케팅 및 영업, 생산관리, 품질관리, 인사, 재무 및 회계, 전산, 법무 및 총무, 전산, 홍보 등 26개 항목으로 구분 ²⁾
	기업 평균 임금(연봉)	‘급여와 임금’ 변수 로그 변환(단위: 만 원)
	기업 규모	정규직 직원 수 로그 변환
	산업	한국 표준산업분류 소분류(세 자리 수, 총 89개 산업) 더미변수
	연도	조사년도 더미변수

2) 연구개발, 연구개발 기획·관리, 마케팅·영업기획, 국내영업, 해외영업, 대고객지원, A/S, 생산관리, 생산기술, 품질관리, 전략기획, 인사(인사·교육·노사), 재무·회계·경리, 전산(IT), PR/IR(홍보), 법무·총무, 구매·자재, 환경안전, 품질검사, 생산(제조), 상품 개발, 마케팅(영업기획), 자금운용 및 투자, 서비스직, 핵심전문직, 기타.

〈표 1〉은 변수 측정 방법을 요약해서 제시했다. 인적자본기업패널은 이 연구의 분석과 관련해서 세 가지 중요한 자료를 제공한다. 첫째, 사원부터 임원까지 포함하는 응답자의 직급, 둘째, 기업 수준에서 여성 관리자 비율에 대한 정보를 제공한다. 이 자료는 성별 변수와 해당 여성 비율과의 상호 작용 효과 분석을 가능하게 한다. 또한 근로자의 주 업무(직무)가 무엇인지도 파악할 수 있다.

3. 분석 기법

이 연구는 개인 수준의 인적 자본 관련 특성을 통제했을 때 조직 수준 요인이 성별 임금 격차에 미치는 영향을 분석한다. 조직 수준 요인 중에서 근로자 여성 비율과 관리자 여성 비율의 효과를 분석하고, 성별과 각 요인 간 상호작용을 분석함으로써 조직 수준에서의 두 유형의 여성 비율이 개인 근로자 단위 성별 임금 격차에 미치는 영향을 파악했다. 이렇게 개인과 조직 수준 요인의 독립적 효과와 두 수준 간 상호작용 효과를 분석하기 위해 다수준 분석을 적용했다(Snijders & Bosker, 2011). 표준오차는 개인 근로자의 임금이 기업단위 임금의 영향을 받기 때문에 기업 수준에서 클러스터 표준오차를 사용했다. 또한, 기업별 임의 절편(random intercept)과 임의 계수(random slope)를 허용함으로써 평균 임금이 기업마다 다르고 개인 근로자 간 평균 성별 임금 격차도 소속 기업마다 다르다는 점을 보고자 하였다.

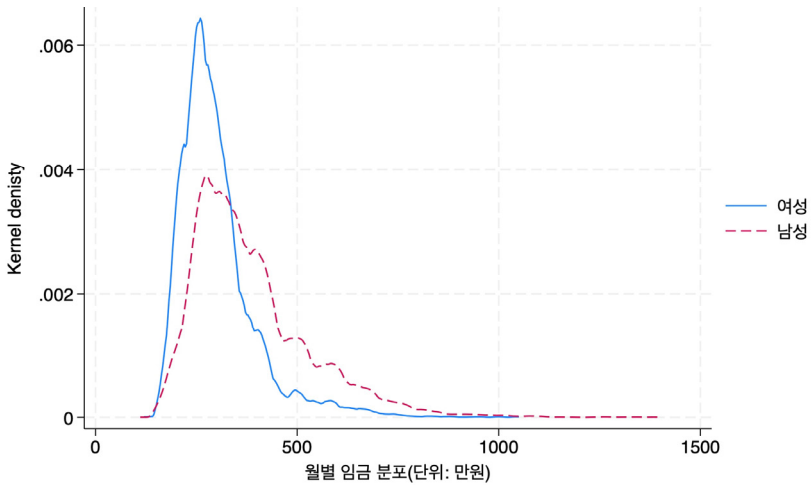
$$Y_{ij_t} = \beta_{0_{jt}} + \beta_1 FEMALE\% + \sum_k \beta_k X_{ij_t,k} + \sum_k \gamma_k FIRM_{j_t,k} + (\mu_{0_{jt}} + \epsilon_{ij_t})$$

인적자본기업패널은 기업 단위 패널이다. 분석 모델에서 종속변수 Y_{ij_t} 는 조사년도 t 시점에서 기업 j 에 속한 근로자 i 의 로그 시간당 임금이다. 독립변수 $FEMALE\%$ 는 정규직 여성 비율과 관리직 여성 비율이다. $X_{ij_t,k}$ 는 기업 j 에 속한 개인 i 의 k 번째 개인 수준 변수로 성별, 연령, 학력, 근속년수, 근로

시간, 직무, 직급이다. $FIRM_{j,k}$ 는 t 시점에서 j 번째 기업의 k 번째 조직 수준 변수로, 기업 평균 임금, 기업 규모, 그리고 산업(표준산업코드 세 자리 수 소분류)이다.³⁾

IV. 분석 결과

성별 임금 격차에 대한 조직 수준 요인의 영향을 분석하기 전에 먼저 분석 대상에 포함된 남녀별 임금 분포는 다음과 같다.



〈그림 1〉 성별 임금 분포 비교

3) 조직 수준 변수로 기업의 잉여 자원(Brick et al., 2023; Card et al., 2016)이나 인사조직의 전문성(Kronberg & Gerlach, 2024)의 영향을 논의하는 연구를 바탕으로 근로자 1명당 경상이익, 인사전문가 규모에 대한 변수를 조직 수준 통제 변수로 분석했으나, 모든 모델에서 유의미한 영향을 보이지 않아서 분석 결과에서는 포함시키지 않았다.

〈그림 1〉은 임금에 영향을 주는 개인적 특성을 통제하지 않은 상태에서 월급을 성별로 비교한 결과이다. 월 평균 임금의 경우, 남성 386만 원, 여성 301만 원으로 남성의 임금이 여성보다 높고, 분산도 역시 여성에 비해 크다.

그렇다면 임금에 영향을 줄 수 있는 연령, 교육, 근속기간과 같은 변수를 고려했을 때 성별 임금 격차의 크기는 어떻게 나타날까? 또한, 생산성이나 인적 자본과 관련된 개인 변수들을 통제했을 때, 산업 간, 그리고 조직 간 수준에서 성별 임금 격차는 어떻게 나타날 것인가? 기존 연구들은 성별 임금 격차를 개인 수준, 산업, 조직 수준 별로 비교하기 위해 임금에 대한 회귀 분석에서 개인 수준 변수들을 통제했을 때, 그리고 산업 고정 효과와 조직 고정 효과를 통제했을 때 성별 변수의 크기 변화를 분석함으로써 성별 임금 격차가 산업 간, 기업 간 어떻게 나타나는가를 분석했다(엄승미·김영미, 2022; Cardoso et al., 2016).

이 연구에서는 선행 연구를 바탕으로 개인 수준에서는 성별 이외에 연령과 연령의 제곱, 학력, 해당 기업에서의 근무 기간과 근무 기간 제곱, 6개의 직급, 26개의 직무 유형, 근로시간, 그리고 개인 변수 이외에 조사년도를 더미 변수로 포함한 회귀 분석 결과를 제시하고, 다음으로 산업별 특성을 고려하여 38개 산업의 고정효과를 통제한 모델의 분석 결과, 끝으로 조직 특성을 고려하여 개인 변수 이외에 기업 고정 효과를 통제한 모델 분석 결과를 제시한다. 여기에서 성별 변수의 효과 크기의 차이는 개인의 연령, 학력, 직급 수준을 통제한 후 산업 간, 기업 간에 나타나는 성별 임금 격차를 보여준다.

〈표 2〉 성별 임금 격차의 수준별 분해

	개인 변수	산업고정효과	기업고정효과
성별	-0.056	-0.049	-0.045

위의 〈표 2〉는 연령, 학력, 근무 기간, 직급이라는 개인 변수만을 고려했을 때, 평균적으로 여성이 남성에 비해 월평균 임금이 5.6% 정도가 낮다는

것을 보여준다. 산업고정효과를 포함한 경우 여성의 임금은 남성에 비해 4.9% 정도 낮고, 기업고정효과를 포함하면 4.5% 정도 낮다. 이는 개인 특성이 같은 근로자 중에서 산업 간 차이를 통해 발생하는 성별 임금 격차가 전체 성별 임금 격차의 $12.5\%(\frac{4.9-5.6}{5.6} \times 100)$ 이고, 기업 간 차이에서 발생하는 것은 $19.6\%(\frac{4.5-5.6}{5.6} \times 100)$ 이라는 것을 제시한다. 이 결과는 조직 수준 요인이 성별 임금 격차에 중요한 영향을 줄 가능성을 보여준다.⁴⁾ 다음에서는 조직 수준 요인 중 선행 연구에서 제시한 요인들을 통제한 후, 정규직 내, 관리자 내 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향을 다수준분석 기법을 적용하여 분석한 결과를 제시한다.

1. 기초 통계

다음 <표 3>은 이 연구의 분석 자료에 대한 기초 통계치를 제시한다.

<표 3> 기초 통계치

변수		빈도	비율	평균	표준편차	최소값	최대값
종속 변수	월 평균 임금 (만 원)			358.12	133.02	110.83	1402.50
개인 단위	성별			0.28	0.45	0	1
	남성	16,649	72.44				
	여성	6,335	27.56				
	연령			38.37	8.89	18	65
	학력(1-7)			4.48	0.99	1	7
	중졸이하	98	0.43				

4) 개인 변수를 통제한 기본 모형에서, 산업고정효과, 기업고정효과를 추가적으로 통제할 때의 임금 격차가 감소하는 것으로 어느 단위에서 임금 격차가 발생하는지 확인하는 방법은 성별 임금 격차(Petersen & Saporta, 2004)와 이민자-내국인 임금 격차(Han & Hermansen, 2024)를 분석한 선행 연구에서도 사용되었다.

변수	빈도	비율	평균	표준편차	최소값	최대값
인문계고졸	1,254	5.46				
직업계고졸	2,555	11.12				
전문대졸	4,010	17.45				
4년제대졸	13,809	60.08				
석사졸	1,160	5.05				
박사졸	98	0.43				
근속년수(년)			8.93	7.66	0	42
직급(1-6)			2.46	1.28	1	6
사원급	5,948	25.88				
대리급	7,956	34.62				
과장급	4,042	17.59				
차장급	2,917	12.69				
부장급	1,839	8.00				
임원급	282	1.23				
근로시간			44.18	4.74	30	72
기업 단 위	기업 평균 연봉(만원)		18950.80	15160.22	120.30	165375.00
	기업 규모		409.92	616.78	64	6293
	여성 근로자 비율		0.24	0.19	0.00	0.88
	여성 관리자 비율		0.11	0.13	0.00	0.90
사 례 수	기업	514				
	개인	22,984				

이 연구의 변수는 개인 수준과 조직 수준으로 구분된다. 분석에 포함된 개인들의 월평균 임금은 평균 약 358만 원, 여성은 28%, 평균 연령은 38세이다. 학력을 7단계로 나누었을 때 평균 교육 수준은 5, 즉 4년제 대학 졸업에 해당한다. 평균 근속년수는 약 9년이고, 직급을 6단계로 나누었을 때 평균 직급 수준은 2.5, 즉 대리 수준이다. 기업 내 정규직 내 여성 비율은 평균

24%, 과장급 이상의 관리자 여성 비율은 평균 11%이다. 변수들 간 상관관계 분석 결과는 <부표 2>에 제시하였다.

2. 성별 임금 격차에 대한 조직 수준 여성 비율 효과

이 연구의 핵심 가설은 연령, 학력, 근속년수, 근로시간, 직급, 직무 유형과 같은 개인 수준을 통제하고, 조직 수준에서는 기업 규모, 기업의 평균 임금, 끝으로 산업과 연도를 통제했을 때, 조직 수준에서 여성 근로자 비율과 여성 관리자 비율이 성별 임금 격차에 어떤 영향을 주는가에 대한 것이다. <표 4>는 이를 위한 다수준 분석 결과를 제시한다.

<표 4> 임금에 대한 다수준 분석 결과

변수	모델1	모델2	모델3	모델4
성별(여성=1)	-0.043*** (0.004)	-0.062*** (0.012)	-0.048*** (0.007)	-0.062*** (0.012)
연령	0.010*** (0.002)	0.010*** (0.002)	0.010*** (0.002)	0.010*** (0.002)
연령제곱	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)
학력	0.016*** (0.002)	0.016*** (0.002)	0.016*** (0.002)	0.016*** (0.002)
근속년수	0.004*** (0.001)	0.004*** (0.001)	0.004*** (0.001)	0.004*** (0.001)
근속년수제곱	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)	-0.000 (0.000)
직급 더미	V	V	V	V
근로시간	0.015* (0.006)	0.015* (0.006)	0.015* (0.006)	0.015* (0.006)
직무 더미	V	V	V	V

변수		모델1	모델2	모델3	모델4
조직 수준	기업 평균 임금	0.022*** (0.006)	0.022** (0.006)	0.024*** (0.006)	0.022*** (0.006)
	기업 규모	0.040*** (0.006)	0.040*** (0.006)	0.041*** (0.006)	0.040* (0.006)
	여성 근로자 비율	-0.063* (0.029)	-0.096*** (0.028)		-0.072* (0.031)
	여성X여성 근로자 비율		0.041 (0.022)		0.046 (0.025)
	여성 관리자 비율	-0.057* (0.024)		-0.076** (0.023)	-0.054* (0.026)
	여성X여성 관리자 비율			0.018 (0.019)	-0.009 (0.022)
	산업더미	V	V	V	V
	연도더미	V	V	V	V
상수		4.695*** (0.084)	4.705*** (0.085)	4.647*** (0.081)	4.699*** (0.085)
사 례 수	개인	22,984	22,984	22,984	22,984
	기업	514	514	514	514
Variance(성별)		0.003	0.003	0.003	0.003
Variance(상수)		0.004	0.004	0.004	0.004
Residual Variance		0.029	0.029	0.029	0.029
AIC		-14665.89	-14659.38	-14659.5	-14666.29
BIC		-13628.4	-13621.89	-13622.02	-13612.72

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001. (산업, 직급, 연도 더미 변수 결과는 생략, 괄호 안은 표준오차)

모델 1에서 모델 4는 개인 수준, 조직 수준, 그리고 산업, 조사년도를 통제 변수로 포함한다. 이에 따른 분석 결과는 이 항목들의 영향을 통제했을 때, 두 가지 유형의 조직 내 여성 비율이 임금에 미치는 효과를 보여준다. 모델 별로 비교하면 모델 1은 조직 내 여성 근로자 비율과 여성 관리자 비율의

효과를, 모델 2는 여성 근로자 비율과 근로자 성별(여성)과의 상호작용 효과를, 모델 3은 관리자 직급의 여성 비율과 성별 상호작용 효과를, 마지막으로 모델 4는 두 가지 상호작용 효과를 모두 포함한 분석 결과를 제시한다.

모델 1에서 모델 4까지 성별 변수는 나이와 학력, 근속년수, 직급, 근로시간, 직무와 같은 개인 특성 뿐만 아니라 산업, 기업 규모, 기업별 평균 임금과 같은 조직 특성을 모두 통제한 후에도 여전히 성별 임금 격차가 존재한다는 것을 보여준다. 모델 1의 결과에 의하면, 직급을 포함한 개인 변수와 조직 특성이 같더라도 여성 임금은 평균적으로 남성 임금보다 4.3% 낮다.

통제 변수들은 모두 예상되는 결과를 보여준다. 모델 1에서 모델 4까지 개인 수준 변수에서 연령, 학력, 근속년수가 증가할수록 임금이 증가한다는 것을 보여준다. 조직 수준 요인의 경우, 기업 평균 임금, 기업 규모는 임금에 유의미하게 긍정적인 효과를 보여주었다.

1) 여성 근로자 비율

모델 1은 정규직 근로자 전체 여성 비율과 관리자 직급 여성 비율의 효과를 제시하는데, 이 결과는 인적 자본과 직급 수준이 같더라도 기업의 정규직 여성 근로자가 많을수록, 여성 관리자가 많을수록 근로자 임금이 평균적으로 감소하는 것을 보여준다.

그렇다면 조직 내 여성 근로자 비율은 성별 임금 격차에 어떤 영향을 주는가? 그리고 전체 근로자 여성 비율의 효과는 근로자 성별에 따라 어떻게 달라지는가? 모델 2는 이를 성별과 여성 근로자 비율과의 상호작용 효과를 통해 분석한 결과이다. 모델 2에서 성별과의 상호작용 효과는 정적인 효과, 즉 남성에 비해 여성의 임금을 상승시키는 효과를 보이지만, 이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 이는 기업 전체의 여성 근로자 비율 상승에 따른 임금 하락 효과가 성별에 따라 다르지 않다는 것을 의미한다.

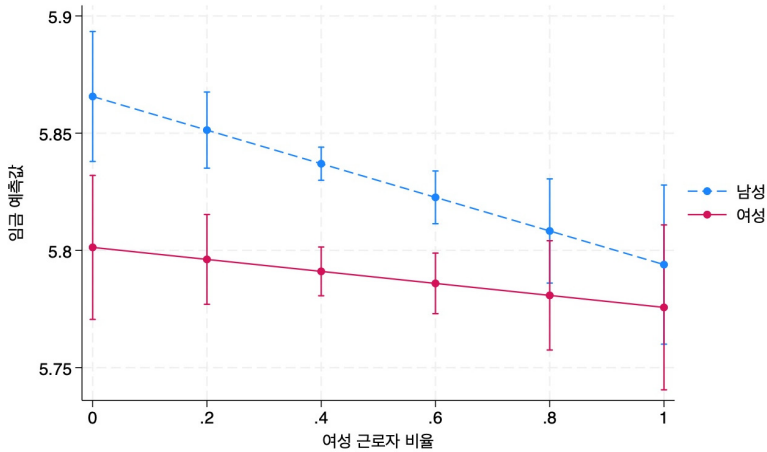
2) 여성 관리자 비율

모델 1은 다른 변수들을 통제했을 때 여성 관리자 비율이 임금에 미치는 영향을 보여준다. 그 결과는 통계적으로 유의미하다. 이는 여성 근로자 비율과 마찬가지로 여성 관리자 비율의 증가도 기업의 평균 임금을 감소하는 결과를 제시한다.

그렇다면 여성 관리자 비율의 증가는 성별 임금 격차에 어떤 영향을 주는가? 모델 3은 여성 관리자 비율과 성별과의 상호작용 효과를 통해 여성 관리자 비율과 성별 임금 격차 간 관계를 분석한다. 여기에서는 여성 근로자 비율의 효과와 마찬가지로 성별(여성)과의 상호작용 효과는 정적인 효과를 보이지만, 통계적으로 유의미하지 않았다. 이는 여성 관리자 비율의 효과가 성별 임금 격차에 영향을 주지 않는다는 것을 의미한다.

모델 4는 최종 모델로 모델 2와 모델 3의 두 가지 상호작용 효과를 모두 포함한다. 이 분석 결과에서 회사 내 전체 정규직 여성 근로자 비율은 높아질수록 여전히 임금을 낮추는 효과를 보여주었고, 성별과의 상호작용 분석 결과는 통계적으로 유의미하지 않았다. 여성 관리자 비율 역시 통계적으로 유의미하게 임금에 부정적인 효과를 보였으나, 성별과의 상호작용은 통계적으로 유의미하지 않았다.

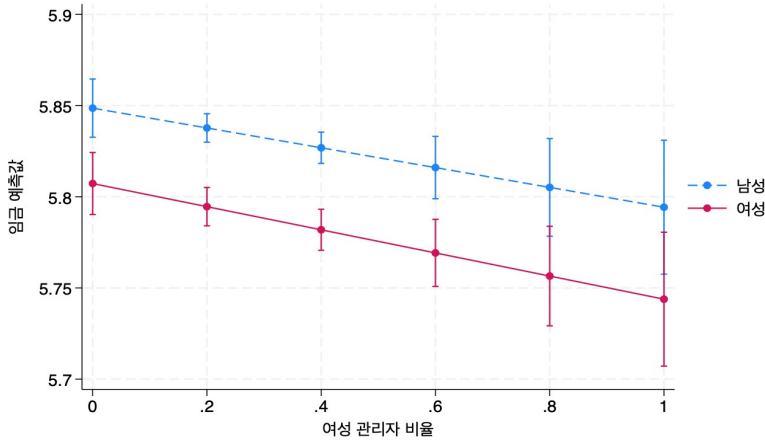
이 결과를 바탕으로 다음 두 개의 그림들은 여성 근로자 비율과 여성 관리자 비율이 남성과 여성 임금에 미치는 영향을 각각 보여준다.



〈그림 2〉 여성 근로자 비율 효과 성별 비교

〈그림 2〉는 모델 4의 결과를 사용해서 개인 및 조직 변수들을 통제했을 때 근로자 여성 비율에 따라 여성과 남성 근로자의 예측된 임금을 보여준다. 분석 결과에서 여성 비율과 성별과의 상호작용 효과는 통계적으로 유의미하지 않았지만, 고려할 것은 여성 근로자 비율 전 구간에서 남성 임금은 여성 임금보다 더 높다는 것이고, 둘째, 여성 근로자 비율이 가장 낮은 수준에서 성별 임금 격차가 가장 크고, 여성 근로자 비율이 높은 구간에서 성별 임금 격차가 상대적으로 작다는 것이다.

위의 결과를 바탕으로, 가설 1에서 제시하는 여성 근로자 비율의 증가에 따라 성별 임금 격차가 증가할 것이라는 가설은 기각된다. 그러나 주의할 것은 여성 근로자 비율의 증가가 성별 임금 격차를 감소시키는 것이 여성 임금의 상승 때문이 아니라는 점이다. 여성 근로자 비율 수준이 높아짐에 따라 남성 임금이 낮아지는데, 여성 임금의 감소 정도는 남성의 임금이 줄어드는 정도에 비해 덜하나 유의미하지는 않다. Budig(2002)은 미국 기업에 대한 연구에서 여성 비율이 지배적인 기업에서 소수를 차지하는 남성이 여성에 비해 더 많은 임금을 받는다는 유리 에스켈레이터 효과에 대한 증거를 찾지 못한 것과 같은 결과를 보여준다.



〈그림 3〉 여성 관리자 비율 효과 성별 비교

다음으로 〈그림 3〉은 모델 4를 바탕으로 통제변수들의 값을 평균으로 가정하고 예측한 성별과 관리자 여성 비율 상호작용 효과를 시각적으로 제시한다. 이 그림에 의하면 여성 관리자 비율 전 구간에서 남성 임금이 여성 임금보다 높고, 또한 여성 관리자 비율의 증가가 남성과 여성 임금 모두 감소시키는 것으로 나타났다. 그러나 여성 관리자 비율의 증가가 성별 임금 격차를 변화시키는 효과는 확인하기 어렵다. 〈표 4〉가 보여주는 것처럼, 이런 결과는 성별과 여성 관리자 비율 상호작용 효과가 통계적으로 유의미하게 나오지 않았다는 것으로 확인할 수 있고, 이는 조직 수준에서 여성 관리자가 증가할 때 성별 임금 격차가 줄어준다는 조직 변화 대리인 입장과 다른 결과를 보여준다. 이 결과는 여성 관리자 비율의 증가가 성별 임금 격차에 영향을 확대하거나 변화가 없다는 조직 순응자 입장을 반영하는 가설 2를 지지한다고 할 수 있다. 이 연구의 자료에서 기업의 여성 관리자 비율이 평균 약 11% 수준임을 감안할 때, 여성 관리자 비율이 50% 이상인 기업은 소수이며, 따라서 여성 관리자 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향에 대한 해석을 일반화하는 것에는 주의해야 한다. 그러나 위의 결과는 여성 관리자

비율이 가장 낮은 수준에서 중간 수준으로 증가하는 구간에서도 성별 임금 격차는 줄어들지 않는다는 점에서 조직 순응자 입장을 지지하는 결과라고 할 수 있다.

이런 결과는 상사가 여성일 때 근로자 승진에 부정적인 영향을 준다는 연구와 여성 관리자 비율이 근로자 승진에 영향을 주지 못한다는 국내 기업에 대한 연구와 같은 결과를 보여준다(정한나, 2017; 최부경·안지영, 2020). 보다 직접적으로 성별 임금 격차에 대한 관리자의 성별 효과를 분석한 국내 및 미국 기업에 대한 연구들은 여성 관리자가 여성 근로자 임금에 부정적인 영향을 준다고 제시했다(엄승미·김영미, 2022; Srivastava & Sherman, 2015). 이 연구들은 공통적으로 남성 지배적인 기업에서 여성 관리자가 자신의 지위에 대해 경험하는 가치 위협을 조직 순응자 입장을 지지하는 결과에 대한 해석으로 제시했다.

요약하면, 이 결과는 여성 관리자의 비율이 증가하는 것이 여성 근로자의 평가와 보상에 유리한 결과를 주지 않는다는 조직 순응자 입장의 논의를 지지한다. 이는 기업이 속한 산업과 기업 규모와 기업 평균 임금과 함께 개인의 직무와 직급을 통제한 결과이다. 따라서 이런 결과가 여성 관리자 비율이 높은 기업이 평균 임금이 낮거나, 여성이 낮은 직급이나 보상이 낮은 직무에 할당되기 때문이라고 설명하기 어렵다. 그렇다면 여성 관리자 비율의 효과에 대한 해석으로 여성 관리자의 가치 위협에 대한 논의를 적용하는 것이 가능하다. 이 논의에 따라 위의 결과는 전통적인 젠더 규범이 지배적인 국내 기업에서 여성 관리자는 다른 여성 근로자를 경쟁의 위협으로 느끼거나, 자신의 가치를 저평가시킬 수 있는 위협으로 간주하면서 여성 근로자에 대한 지지를 제공하지 않거나, 긍정적인 평가를 하지 않을 가능성이 있고 이에 따라 성별 임금 격차에 영향을 주지 않거나 오히려 격차를 강화시키는 것으로 해석될 수 있다.

V. 토론과 결론

경제 영역의 젠더 불평등은 다양한 영역에서 나타나지만, 다른 OECD 국가와 비교할 때 우리 사회에서 여전히 심각한 젠더 불평등은 임금에서 나타난다. 이 연구는 최근에 강조되고 있는 조직 혹은 기업 간 성별 임금 격차에 주목했다. 이를 분석하기 위해 첫째, 전체 성별 임금 격차에서 기업 간 격차의 비중을 분석하고, 둘째, 성별 임금 격차에 관한 조직 수준 요인을 파악하고자 했다. 이를 위해 이 연구는 2020년부터 2022년에 해당하는 인적자본 기업패널 자료에 대한 다수준분석 기법을 통해 성별 임금 격차에 대한 요인 중 기업 내 근로자의 여성 비율과 관리자의 여성 비율이 성별 임금 격차에 미치는 영향에 대해 분석했다.

그 결과를 요약하면, 첫째, 전체 성별 임금 격차에서 기업 간 격차가 차지하는 비중이 큰 것으로 나타났고 이는 성별 임금 격차의 분포에서 조직 혹은 기업 수준 요인이 중요하다는 것을 제시한다. 둘째, 여성 근로자 비율의 증가는 남성과 여성의 임금을 모두 낮추는 효과를 보여주었다. 우선 여성 근로자 비율이 높아지는 전 구간에서 여성의 임금이 감소하는 결과는 여성 근로자 비율이 여성의 임금에 부정적인 영향을 준다고 할 수 있다. 그러나, 근로자 여성 비율이 60% 이하인 경우에는 여성 근로자 비율이 증가할수록 남성 임금이 여성 임금보다 더 큰 폭으로 하락하는 것을 확인하였다. 이런 결과는 남성이 소수인 경우 여성이 소수인 경우와 달리 남성의 임금이 오히려 상승한다는 유리 에스컬레이터 효과가 나타나지 않는 것이라고 해석할 수 있다 (Budig, 2002). 이런 결과는 산업표준 소분류 차원과 함께 기업 규모와 기업의 평균 임금을 통제한 결과이기 때문에, 단순히 임금 수준에 따른 성별 분리(sorting)이라고 해석하기 어렵다. 또한 조직 내 개인의 직급, 직무 유형까지 통제했기 때문에 기업 이외 직무 수준의 성별 분리 효과로도 해석하기 어렵다.

다음으로 이 연구는 여성 관리자가 성별 임금 격차에 미치는 영향에 대한 영향을 분석했는데, 그 결과는 가설에서 제시한 조직 순응자 입장을 지지한다. 구체적으로 기업 수준에서 여성 관리자의 증가는 임금을 낮추는 효과를

보여주었지만, 성별과 여성 관리자 비율의 상호작용 효과는 통계적으로 유의미하지 않았다. 여성 관리자 비율이 증가하는 경우, 전반적으로 남성, 여성 근로자의 임금 모두 하락하고, 그 효과에 대한 성별 간 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 이는 전반적으로 여성 관리자가 성별 임금 격차에 주는 영향이 없거나, 오히려 확대할 수 있다는 조직 순응자 입장을 지지하는 결과라고 할 수 있다.

이런 결과가 의미하는 바는 크게 두 가지이다. 첫째, 여성 근로자 비율의 증가는 전 구간에서 여성의 임금을 낮추는 효과를 보여주었는데, 이는 젠더화된 조직 환경에서 여성 근로자의 증가가 여성 간 상호 지원보다는 경쟁을 촉진함으로써 여성 노동에 대한 평가와 임금에 부정적인 영향을 미칠 가능성을 보여준다(Elsesser et al., 2011). 둘째, 여성 관리자에 대한 조직 순응자 입장이 주장하는대로, 위의 결과는 여성 관리자 비율의 증가가 성별 임금 격차에 영향을 주지 않거나, 오히려 확대할 가능성을 보여준다. 이는 조직 순응자 입장과 연관된 가치 위협 논의대로 남성 중심적 구조에서 여성 관리자가 자신의 가치에 대한 위협을 느끼거나, 전통적인 리더십 특성, 즉 남성다움에 해당하는 경쟁적 태도를 내재화할 것을 요구받고 있을 가능성을 가진다.

성별 임금 격차에 관해서 기업 간 차이가 중요하다는 점과, 기업의 여성 비율의 효과를 경험적으로 검증했다는 점에서, 이 연구는 성별 임금 격차에 대한 조직적 접근에 대해 이론적 기여를 했다고 할 수 있다. 다만 이 연구 결과는 몇 가지 점에서 한계가 있고, 이는 이후 관련 연구의 중요한 연구 방향을 제시한다. 첫째, 이 연구는 성별 임금 격차에 대해 성별 비율을 중심으로 조직 수준 요인의 영향을 분석하기 위해 사용자-근로자 연계 자료인 인적자본기업패널 자료를 활용했다. 그러나 자료 수집 기간이 3년이라는 점에서 기업 특성의 장기적인 변화에 따른 성별 임금 격차에 대한 인과적인 기제를 파악하기 어렵다. 따라서 다음 연구에서는 보다 장기적인 기간의 자료를 제공하는 사용자-근로자 연계 패널 자료의 수집과 분석이 중요하다.

둘째, 해당 자료는 일·가족 양립 정책과 같이 업무, 노동 시간, 경력과 관련하여 젠더 격차를 만들어 낼 수 있는 요인에 대한 기업별 자료를 제공하지

않기 때문에 기업 수준의 정책이 성별 임금 격차에 줄 수 있는 효과에 대한 분석을 할 수 없다. 이를 위해서는 인사 관리와 평가 정책 이외에 일·가족 양립과 관련된 기업 수준의 정책 효과에 대한 자료 수집과 분석이 필요하다.

셋째, 여성 관리자의 가치 위협을 설명하는 다양한 인과적 기제를 경험적으로 검증하기 위해서는 근로자 개인별로 근로자의 성과를 평가하는 평가자의 성별과 평가 결과에 대한 자료가 필요하다. 그러나 인적자본기업패널이 이런 자료를 제공하고 있지 않기 때문에 가치 위협이 어떤 식으로 성별 임금 격차에 영향을 주는지 분석하기 어렵다. 그러나 개인 평가를 포함하는 기업-근로자 연계 패널 자료 확보는 현실적으로 어렵기 때문에, 이런 자료를 제공하는 기업 사례 자료의 비교 연구를 시도함으로써 부분적으로 이런 문제에 대응할 수 있을 것이다.

넷째, 성별 임금 격차에 대한 앞으로의 중요한 연구 방향은 국가 수준에서 관찰되는 노동시장 전반의 고용과 관리자의 성별 구성이 해당 국가의 기업 수준 성별 임금 격차에 어떤 영향을 주는가를 국가-기업-근로자를 연계하는 자료로 분석하는 것이다. 이를 통해 노동시장 전반의 젠더 범주화와 성별 임금 격차에 대한 젠더 범주화 효과가 어떻게 상호작용하면서 성별 임금 격차를 만들어내는가에 대한 이해가 진전될 수 있을 것이다.

끝으로 이 연구 결과는 기업 관련 정책으로 다음과 같은 방향을 제시한다. 첫째, 분석 결과에 따르면 기업 내 여성 근로자와 여성 비율의 증가는 여성의 임금을 줄이는 것으로 나타났다. 그러나 여성 근로자 비율을 구간별로 비교 분석한 결과는 여성 비율이 가장 낮은 구간에서 성별 임금 격차가 가장 크고, 반대로 여성 비율이 균형적인 수준으로 증가하는 구간에서는 상대적으로 성별 임금 격차가 작다는 결과가 제시되었다. 이는 성별 임금 격차를 줄이기 위해 단순히 여성 비율을 늘려서, 여성이 지배적인 유형의 기업을 만드는 것이 아니라, 젠더 균형적인 조직을 만드는 것이 중요하다는 것을 보여준다. 이를 위해 채용 단계에서 고용 할당제와 여성의 경력 단절을 방지하기 위한 방안으로 육아 휴직과 돌봄 관련 서비스 확대가 필요하다. 특히 관리직에서 여성 비율의 불균형은 돌봄 책임으로 인한 여성의 경력

단절이 중요한 원인이라는 것을 고려할 때, 남성의 육아 휴직 제도가 중요할 수 있다. 육아 휴직이 제공된다고 하더라도 여성만 주로 육아 휴직을 사용하고 남성이 사용하지 않는다면, 이는 다시 고용주의 여성에 대한 고용 회피나 승진 기회 배제로 작동할 가능성이 크다는 것이다. 따라서 덴마크와 같이 남성의 육아 휴직을 적극 지원하는 정책을 통해 돌봄의 젠더 분업을 줄이는 정책이 필요하다.

둘째, 여성 관리자의 증가가 여성 임금 격차를 줄이는데 기여하지 못하는 것은 젠더화된 조직 환경에서 편견으로 인해 여성 관리자가 자신의 가치를 조직에서 인정받지 못하는 가치 평가의 위협을 경험하기 때문일 가능성이 있다(엄승미·김영미, 2020; 조수철·김영미, 2020; Brick et al., 2023; Srivastava & Sherman, 2015). 여성 관리자의 지위에 따른 가치 위협이 여성 근로자에 대한 부정적인 평가 결과로 이어지는 것을 방지하기 위해 두 가지 차원의 정책 방향을 고려할 수 있다. 하나는 고용에 있어서 젠더 균형을 유지함으로써 가치 위협의 가능성을 줄이는 것이고, 다음으로는 근로자의 성과에 대한 평가를 보다 객관적인 방식으로 개선함으로써 근로자의 평가에 대한 관리자의 주관적인 편견 개입 가능성을 줄이는 방안이다(박석희, 2013).

끝으로, 기업 수준에서 성별 임금 격차를 줄이기 위한 방안으로 최근 OECD가 권고하는대로 기업 수준과 기업 내 업무 별로 성별 임금 격차 자료를 수집하고 공개함으로써 성별 임금 격차를 줄이기 위한 고용주의 노력을 활성화하도록 하는 것이 필요하다(OECD, 2021).

2024년 12월 20일 접수
2025년 2월 17일 수정 완료
2025년 1월 31일 게재 확정

참고문헌

- 김영옥. 2010. “남녀관리자의 임금 격차 분석.” 「여성경제연구」 7(2): 1-24.
- 박석희. 2013. “공공기관 인사평가체계의 비교: 업적평가와 역량평가.” 「한국 인사행정학회보」 12(3): 21-49.
- 신광영·문수연. 2022. “한국의 성별 임금격차 구조.” 「산업노동연구」 28(2): 49-85.
- 엄승미·김영미. 2022. “여성 관리자의 가치위협과 조직의 젠더 불평등.” 「한국 사회학」 56(2): 83-117.
- 이병희. 2022. “임금 불평등과 기업 간 임금 격차.” 「노동리뷰」 210: 7-23.
- 임연규. 2024. “2023년 여성의 노동 및 임금 현황.” 「젠더리뷰」 72: 48-59.
- 정한나. 2017. “여자의 적은 여자인가?: 상사 성별이 여성 근로자의 노동시장 성과에 미치는 영향 분석.” 「노동경제논집」 40(4): 61-89.
- 조수철·김영미. 2020. “한국 노동시장 내 직종의 여성화와 성별 임금격차: 가치절하 기제의 성별화된 임금효과.” 「산업노동연구」 26(3): 283-322.
- 최부경·안지영. 2020). “기업의 여성 임원 비율과 여성 중간관리자의 승진과 임금에 관한 연구.” 「여성연구」 104(1): 63-95.
- André, C. et al. 2023. “Promoting gender equality to strengthen economic growth and resilience.” OECD Economics Department Working Papers, No. 1776, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/54090c29-en>.
- Blau, F. D., & Kahn, L. M. 2017. “The gender wage gap: Extent, trends, and explanations.” *Journal of Economic Literature* 55(3): 789-865.
- Brick, C., Schneider, D., & Harknett, K. 2023. “The Gender Wage Gap, Between-Firm Inequality, and Devaluation: Testing a New Hypothesis in the Service Sector.” *Work and Occupations* 50(4): 539-577.
- Budig, M. J. 2002. “Male advantage and the gender composition of jobs: Who rides the glass escalator?.” *Social Problems* 49(2): 258-277.

- Card, D., Cardoso, A. R., & Kline, P. 2016. "Bargaining, sorting, and the gender wage gap: Quantifying the impact of firms on the relative pay of women." *The Quarterly Journal of Economics* 131(2): 633-686.
- Cardoso, A. R., & Winter-Ebmer, R. 2010. "Female-led firms and gender wage policies." *ILR Review* 64(1): 143-163.
- Cardoso, A. R., Guimarães, P., & Portugal, P. 2016. "What drives the gender wage gap? A look at the role of firm and job-title heterogeneity." *Oxford Economic Papers* 68(2): 506-524.
- Cohen, P. N., & Huffman, M. L. 2007. "Working for the woman? Female managers and the gender wage gap." *American Sociological Review* 72(5): 681-704.
- Elsesser, K. M. & Lever, J. 2011. "Does gender bias against female leaders persist? Quantitative and qualitative data from a large-scale survey." *Human Relations* 64(12): 1555-1578.
- Ely, R. J. 1995. "The power in demography: Women's social constructions of gender identity at work." *Academy of Management Journal* 38(3): 589-634.
- Fuller, S., & Kim, Y. M. 2023. "Women managers and the gender wage gap: Workgroup gender composition matters." *Work and Occupations* 51(3): 325-361.
- Han, J., & Hermansen, A. S. 2024. "Wage inequality across immigrant generations: Education, segregation, or unequal pay?" *ILR Review* 77(4): 598-625.
- Kanter, R. M. 1977. "Some effects of proportions on group life: Skewed sex ratios and responses to token women." *American journal of Sociology* 82(5): 965-990.
- Kim, Y. M. 2018. "Gendered outcomes of the gender composition of

- jobs and organizations: A multilevel analysis using employer-employee data." *International Sociology* 33(6): 692-714.
- Kronberg, A. K., & Gerlach, A. 2024. "Off to a slow start: which workplace policies can limit gender pay gaps across firm tenure?" *Socio-Economic Review* 22(2): 677-700.
- Maume, D. J. 2011. "Meet the new boss... same as the old boss? Female supervisors and subordinate career prospects." *Social Science Research* 40(1): 287-298.
- OECD. 2021. "The Role of Firms in Wage Inequality: Policy Lessons from a Large Scale Cross-Country Study." OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/7d9b2208-en>.
- Penner, A. M., Toro-Tulla, H. J., & Huffman, M. L. 2012. "Do women managers ameliorate gender differences in wages? Evidence from a large grocery retailer." *Sociological Perspectives* 55(2): 365-381.
- Petersen, T., & Morgan, L. A. 1995. "Separate and unequal: Occupation-establishment sex segregation and the gender wage gap." *American Journal of Sociology* 101(2): 329-365.
- Petersen, T., & Saporta, I. 2004. "The opportunity structure for discrimination." *American Journal of Sociology* 109(4): 852-901.
- Reskin, B. 1993. "Sex segregation in the workplace." *Annual Review of Sociology* 19(1): 241-270.
- Ridgeway, C. L. 1997. "Interaction and the conservation of gender inequality: Considering employment." *American Sociological Review* 62(2): 218-235.
- Roth, L. M. 2004. "The social psychology of tokenism: Status and homophily processes on Wall Street." *Sociological Perspectives* 47(2): 189-214.
- Snijders, T. A. B., & Bosker, R. J. 2011. *Multilevel analysis: An introduction*

- to basic and advanced multilevel modeling (2nd edition)*. Sage Publications.
- Song, J., Price, D. J., Guvenen, F., Bloom, N., & Von Wachter, T. 2019. "Firming up inequality." *The Quarterly Journal of Economics* 134(1): 1-50.
- Srivastava, S. B., & Sherman, E. L. 2015. "Agents of change or cogs in the machine? Reexamining the influence of female managers on the gender wage gap." *American Journal of Sociology* 120(6): 1778-1808.
- Staines, G., Tavris, C., & Jayaratne, T. E. 197). "The queen bee syndrome." *Psychology Today* 7(8): 55-62.
- Tomaskovic-Devey, D., Rainey, A., Avent-Holt, D., Bandelj, N., Boza, I., Cort, D., & Godechot, O. 2020. "Rising between-workplace inequalities in high-income countries." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 117(17): 9277-9283.
- Tsui, A. S., & O'reilly III, C. A. 1989. "Beyond simple demographic effects: The importance of relational demography in superior-subordinate dyads." *Academy of Management Journal* 32(2): 402-423.
- Zimmermann, F. 2022. "Managing the gender wage gap - how female managers influence the gender wage gap among workers." *European Sociological Review* 38(3): 355-370.

한국사회 재난참사 인식에 대한 연구: 재난담론의 정치화*

최 윤 재** · 전 세 훈***

요 약

본 연구는 지난 30년간 한국 사회의 대표적 발화자인 정부와 언론이 생산한 재난 및 참사 관련 담론을 중심으로, 재난 발생 시 나타나는 재난담론의 양태와 변화 양상을 탐구하였다. 이를 위해 정부 담화와 언론 보도 자료를 분석하고, 인공지능 언어처리 및 데이터 사이언스 기법을 활용하여 약 20개의 주요 주제를 도출한 후 7개의 주제 군집으로 분류하였다. 연구 결과, 재난 참사 담론은 시기별로 구조 활동, 복구 및 대응에서 정치적 논의와 경제적 담론으로 확대되었으며, 주요 행위자로는 정당, 정부 기관, 유가족, 주요 공간으로는 한국, 서울, 국제적 맥락이 부각되었다. 특히, 세월호사건과 코로나19 팬데믹 같은 구체적 참사는 주요 담론으로 형성되었으며, 정치적 담론과의 연결성이 두드러졌다. 정부와 언론의 개별적 재난담론에서 정부는 안전의식 강화 및 개선 외에도 대북, 평화와 같은 영역으로 재난담론의 범위를 확장하였고, 언론은 보도와 문제제기의 특성을 반영하며, 정당 및 정치적 쟁점과 관련하여 재난담론의 사용 범위를 확대하였다. 이는 재난담론의 초점이 재난 상황 자체보다 발화자들의 설명력으로 중심 이동하는 현상을 보여준다. 마지막으로, 지난 30년간의 재난담론 분석을 통해 정부의 존도의 심화와 정치적 쟁점화 경향이 지속적으로 강화되고 있음을 확인하였으며, 재난 상황이 재난담론의 정치화를 가속화시킨다는 이론적 근거와 실증적 자료를 확보하였다.

주제어: 정부와 언론의 재난 참사 담론, 재난인식, 토픽모델링, 연결망분석

* 이 연구는 2024년 4·16재단 생명안전 학술연구 지원사업의 일환으로 4·16재단과 사회복지공동모금회의 지원을 받아 수행되었습니다. 이 논문의 일부는 2024년 12월 21일 개최된 한국사회학회 후기 사회학대회에서 발표되었습니다. 이 논문을 심사해 주시고, 소중한 사려 깊은 의견을 보내주신 익명의 심사위원 세 분께 진심으로 감사드립니다. 또한 학회토론회에서 소중한 의견을 주신 토론자 교수님과 패널분들, 4·16재단 학술연구 지원사업 관계자들께 감사드립니다. 마지막으로 연구 초반 작업에 도움을 주신 안선우님께도 감사드립니다.

** 제1저자, 고려대학교 사회학과 강사, cyj135@korea.ac.kr

*** 교신저자, 고려대학교 사회학과 박사수료, vision7025@korea.ac.kr

I. 서론

재난은 개인과 조직, 그리고 국가의 안전과 질서를 위협한다. 때문에 발생한 재난을 해결하거나 미연에 재난이 발생하지 않도록 하는 예측은 너무나도 중요하다. 특히 태풍·해일·지진·홍수와 같은 자연재난뿐만 아니라, 전쟁, 테러, 화재·붕괴·침몰·충돌·추락·전염병과 같이 인간의 삶과 그 공동체를 파괴하는 인재 등 다양한 사회재난이 발생하면, 해당 재난의 해결을 위해 각 개인들은 자신의 권한을 일정 부분 개인의 단위를 초과하는 객체에 이양하여 발생하거나 그럴 가능성이 있는 수많은 재난을 상대한다. 그리고 이때, 각 개인이 재난에 대응하기 위해 자신의 일정한 권리를 이양하는 대표적인 객체는 통상 정부이다(Hall et al, 1978; Boin et al, 2005, 2008; Beck, 1992, 2009).

정부는 전달받은 권한을 통해 재난의 가능성을 평가하고 위험을 계산하는데, 이는 재난의 예방과 해결을 위한 다양한 대응책으로 연결된다. 따라서 발생하거나 그럴 가능성이 있는 재난을 대하는 정부를 관찰하는 것은 결국, 재난의 예측과 해결의 전반을 이해하기 위한 매우 필수적인 요소라고 할 수 있다(Beck, 1992, 2009).

한편, 오늘날 언론은 재난 상황에서 정보의 전달자이자 해석자로서 정부와 유사한 중요성을 가진다. 발생한 재난에 대한 대부분의 정보는 언론을 통해 전달되며, 정부가 생산한 재난 관련 정보 역시 언론을 통해 국민들에게 전달된다(Douglas & Wildavsky, 1983). 따라서 재난 상황에서 언론과 정부의 역할을 동시에 살피는 것은 재난에 대한 사회적 반응과 구조를 이해하는 데 필수적이다.

기존 연구자들은 재난이 발생했을 때 사회의 핵심 발화자인 언론이나 정부의 영향력이 증가하는 이유를 모든 것을 기본상태인 제로베이스(zero-base)로 만드는 재난상황에서 위급성, 긴급성, 즉시성과 함께 해당 상황에 대한 규정의 중요성이 증가하기 때문으로 설명하고 있다(Strong, 1990; Morgan, 2020; 최윤재, 2024).

또한 누가 무엇을 말하는가에 대한 분석은 사회와 정치의 권력 구조를 밝히기에 요긴하며, 이 때문에 당면한 위험에 대한 이해·해석·설명을 일정한 양태로 생산하는 재난담론을 관찰하면 사회가 재난을 인식하고 대응하는 방식을 이해할 수 있다(Leifeld, 2019; 2020; 최윤재, 2024).

한국사회에서 문민정부가 출범하고 재난 안전 관리 법제가 통합된 지 30여년이 지났다. 이 기간 동안 수많은 재난이 발생하였으며, 이를 예측하고 대응하려는 노력 역시 지속되었다. 이러한 맥락에서 본 연구는 정부와 언론이라는 주요 발화자가 재난을 어떻게 인식하고 설명하는지를 학문적으로 탐구하고자 한다. 즉, 본 연구는 재난 발생 시 정부와 언론이 생산한 재난담론의 특성과 변화를 분석하여 우리 사회의 재난 대응과 관련된 구조와 인식의 변화를 살펴보았다.

이를 위해, 본 연구는 지난 30년간의 한국사회 재난담론을 확인하기 위해 다음의 두 가지 연구 질문을 설정하였다. 첫째, 정부로 대표되는 대통령과 언론사들이 생산한 재난담론은 무엇이며, 시간의 흐름에 따른 변동 양상은 어떠한가? 둘째, 각 재난담론의 주요 주제는 무엇이며, 각 발화자들의 주제는 어떠한 군집으로 나타나는가? 이다.

본 연구는 상정한 연구 질문에 답을 하기 위해, 지난 30년간 한국 사회에서 재난 및 참사와 관련하여 생산된 대통령의 담화와 언론 기사들을 분석 대상으로 삼았다. 구체적으로는 대통령기록관에서 제공하는 김영삼 대통령부터 윤석열 대통령까지의 담화문과 한국 언론진흥재단의 주요 언론 기사 데이터를 활용, 주요 발화자들의 담론과 주제의 변화를 탐구하여, 대통령 담화와 언론 보도의 주제와 군집을 확인하고, 시간의 흐름에 따른 재난담론의 변동 양상과 주요 주제를 분석하였다.

본 연구의 이러한 시도는 지난 30년간 나타난 한국사회의 재난 및 참사와, 해당 사태를 두고 나타나는 다양한 사회적 갈등과 현상들 및 향후 발생 가능한 다양한 재난 및 참사에 대한 설명력을 향상해 주는 요긴한 자원이 될 것으로 기대해 본다.

II. 정부의 재난 인식과 담론

기존 연구들은 각기 다른 재난 상황에서 국가의 역할, 시민들의 인식 변화들을 통해 재난 인식을 설명했다. 인식의 측면을 측정하기 위해서 연구의 중요한 쟁점은 ‘인식’을 어떻게 설명할 수 있을지에 대한 부분이다. 재난을 어떻게 인식하고 있는지는 정부 정책을 결정하는 데 주요한 역할을 한다. 정부의 인식을 고려하는 것은 정책의 전반적인 방향을 예측할 수 있다는 것을 의미하기 때문이다. 재난에 대한 정책 인식은 주로 신뢰 문제와 연관이 되어 있기 때문에 정책 갈등과 밀접하게 연관되어 있기도 하다(김상겸, 2020; 김현숙, 2022; 박상은, 2023; 이선향, 2016; 소준철, 2024).

재난에 대한 인식 문제와 재난 정책에 대한 접점을 다루는 최근 연구들은 이념적 측면까지 이를 확장해서 보고 있다. 같은 사건과 체계라고 할지라도, 정치적 입장에 따라 재난과 국가의 인식이 달라질 수 있다는 것이다(박선경·신진옥, 2021; 박상은, 2023). 아울러 이러한 재난 시스템은 시민들의 이념 성향과 정치적 당파성이 국가 역할에 대한 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대표적으로 박선경과 신진옥은 이념적 성향에 따라 코로나19 팬데믹 피해 경험과 정부의 대응을 분석했다. 다만, 정당을 지지하는 정파성의 영향은 제한적인 것으로 나타났다. 이 점은 국가라는 주체에 대한 대응방식이 중요하고, 오히려 정파적 지지에는 특별한 영향이 없다는 것이다(남윤민, 2021; 박선경·신진옥, 2021). 지방정부에 대한 연구들에서도 이러한 점이 잘 드러난다. 시민들이 정치적인 성향보다는 생활과 시스템에 대한 신뢰를 가질 때, 정부에 대한 신뢰를 나타낸다(김지영·전희정, 2019).

지난 30년간 역대 한국정부는 발생한 재난과 참사를 자연재난과 사회재난으로 구분하여 설명하고 있으며, 구체적인 내용은 다음과 같다. 자연재난으로 인한 피해를 먼저 보면, 호우, 태풍, 대설 등을 의미하는 자연재해는 1995년부터 지속적으로 증가하기 시작했다. 연평균(‘13-’22) 인명피해(사망·실종)는 30명, 재산피해는 3,194억 원(각 당해 연도 가격 기준임)에 달하는 피해를 연평균 받고 있는 상황이다. 세부적으로 보면, 지난 30여 년 간 인명

피해가 가장 컸던 해는 1996년이며, 자연재해로 인한 재산피해가 가장 컸던 해는 2002년이었다. 자연재해로 인한 현황에서 피해 복구비 역시 크게 작용하고 있다. 재난으로 인한 피해복구비는 2003년이 가장 높았는데, 이 시기 국고를 통해 대부분의 비용을 지불하였다. 코로나19 팬데믹이 시작된 2020년에는 지방자치단체의 출연비가 대거 투입됐고, 이로 인하여서 지방출연기금과 특별기금에 대한 비중이 높이 적용되었다.

사회재난 역시 증가하고 있었다. 화재, 도로 및 교통사고, 산불, 붕괴, 등산 등 사고 발생 현황에 대한 통계가 사회재난에 대한 피해이다. 인명피해가 가장 컸던 시기는 2000년이었고, 이 시기 재산 및 인명피해가 가장 큰 것으로 나타났다(행정안전부, 2022).

재난에 대한 여러 기술 등이 발달하고 있는 상황이지만, 재난은 감소되지 않았다. 재난에 대한 체계가 발전하고 사회의 발전에도 불구하고, 2010년대부터 오히려 재난에 대한 재산 및 인명 피해가 증가하고 있다. 이는 지속적으로 증가하고 있는 기후변화를 비롯한 자연계의 변화 때문이다. 이와 동시에 자연재난과 함께 사회재난 역시 증대되고 있는데, 포괄적인 사회재난 역시 사회발전으로 인해 증가하고 있는 추세이다(행정안전부, 2022).

재난의 증가만큼이나 재난을 대비책 역시 발달해 왔다. 정책영역에서 재난은 다음과 같이 대응한다. 첫 번째는 ‘안전인프라 개선’이다. 이 영역에서는 주로 모니터링 및 대응체계를 통해 재난을 방지를 하는데 주요한 목적이 있다. 두 번째는 ‘안전의식 개선’으로서 장기적 관점에서 지속적으로 관측할 수 있는 영역이다. 주요 프로그램은 홍보, 캠페인, 안전습관 등이 있다. 세 번째는 안전습관과 대응역량 강화를 위한 교육 및 훈련 등이다. 이 수단은 안전인프라와 연계되어 있고, 이를 통해 행동변화를 요청하는 형태의 정책이다(오후·배민기, 2020).

정책영역에서는 인식에 대한 체계가 중요하다. 인식체계는 다양한 영역으로 정의할 수 있다. 하지만, 인식에 대한 영향은 주로 관심에 대한 문제로 이어지게 된다. 재난에 대한 인식은 장기적으로는 재난을 예방할 수 있는 주요한 교두보가 된다. 재난에 대한 감소를 위해서는 다양한 안전의식들이

있어야 하지만, 정의부터 명확하게 되지 않았었다(신동식, 2022).

이러한 재난을 대하는 정부의 태도는 재난 인프라 구축과 안전인식을 위해 법·제도적 정비 지속에도 영향을 미쳤다. 김영삼 정부는 1995년 「재난안전법」을 통합하고, 이를 통해 범 부처별 노력을 기울였다. 당시 다원화되어 있었던 재난안전 관련 부처의 내용을 통합하고, 각 부처에 있는 안전관리 총괄 기능을 포괄하여 긴급구조와 재난예방 수습이 가능하도록 이를 개편하였다. 이후 2003년 대구지하철 참사로 인해 재난안전에 대한 문제의식이 더 커지게 됐고, 노무현 정부는 「재난 및 안전관리 기본법」을 총괄 통합하였다. 또한 2004년 법제정 이후 수차례의 부분 개정을 해오다가 2013년 대폭 개정하여 법률체계를 재난관리 별로 개편하고, 안전기능을 강화하는 방향으로 개정하였다. 그러나 세월호 참사의 수습과정에서 나타난 문제점으로 인하여 2014년 11월 국민안전처의 신설을 골자로 하는 정부조직법이 개정됨에 따라 관련법은 다시 일부 개정되었다. 세월호사건 이후, 가장 큰 변화는 재난 안전 통신망에 대한 구축이었으며, 재난에 대한 위기경보를 관심, 주의, 경계, 심각으로 구분하여 발령할 수 있도록 통신에 대한 권한을 강화하였다. 나아가 문재인 정부는 5대 국정목표 중 ‘내 삶을 책임지는 국가’를 중요한 목표의 하나로 삼고, 이를 실현하기 위해 국정전략의 하나로 ‘국민안전과 생명을 지키는 안심사회’를 제안하기도 하였다(국정기획자문위원회, 2017).

재난 및 참사를 대하는 정부의 태도는 기존 연구들과 마찬가지로 발생한 재난에 대한 해석과 그에 대한 대응으로 나타나고 있다. 하지만 재난에 대한 정부의 태도는 가시적으로 나타나는 표면적 현상에 대한 인과적 행위의 양태를 나타내고 있다. 때문에 보다 거시적 차원에서 작동하는 재난에 대한 인식을 살펴볼 필요가 있다. 또한 기존 연구들은 정책에 대한 인식적 기여에도 불구하고, 재난 안전 인식에 대한 단 회적 사건이나 일정부분 한정된 분석기간을 중심으로 수행하였기 때문에 이로 인한 한계가 발생할 수 있다. 기존 연구들의 검증 사실은 흥미롭고, 데이터 면에서도 타당한 점이 많다. 이러한 점에 더하여 본 연구는 보다 거시적 차원에서 분석대상과 기간을 확대하여 전반적인 한국사회 재난에 대한 인식을 확인해 보고자 하였다.

III. 언론의 재난 인식과 담론

언론의 보도는 지도층과 대중인식을 관찰할 수 있는 표본 확보를 가능하게 하며, 재난에 대한 설명력 획득과 언론보도 수용자의 재난 인식형성과 대응에 영향을 미친다. 또한 언론의 보도는 정부와 대중 간의 소통을 위한 핵심 통로 역할을 하기도 한다(DiMaggio & Blei, 2013). 나아가 특정 사안에 대한 언론의 집중 보도는 대중의 관심을 이끌어 내는 것을 넘어 해당 쟁점이 국가나 국가 연합체들의 주요한 정책 사안이 되는데 크게 기여하기도 한다(Ungar, 1992).

더욱이, 재난이 발생하면 이를 보도하는 언론의 중요성은 증가할 수밖에 없다. 재난과 같은 위험이 발생하면 사람들은 사용 가능한 정보의 범위를 기반으로 위험의 정도에 대한 자신만의 인식을 구성하고, 위험에 대한 이들의 인식은 해당 정보의 제공자들에 크게 영향을 받기 때문이다(Turner & Killian, 1972: 37-40). 게다가 재난이 발생했을 때 해당 재난의 상황을 규정하고 정보를 전달하는 사회의 대표적 집단이 언론이기에 재난 발생 시 나타나는 언론의 특징과 관련한 연구는 수많은 시간 동안 여러 연구자들에 의해 다루어진 분야이기도 하다(Combs & Slovic, 1979; Bennett, 1988; Gamson & Modigliani, 1989; Gregory & Miller, 2000; Dunwoody, 2008; Chan, 2016).

재난이 발생했을 때 언론은 크게 몇 가지 주요한 특징들을 나타낸다. 첫째, 재난이 발생하면 언론은 긍정적인 상황보다 부정적인 상황을 강조하는 보도 경향을 나타낸다(손승혜, 1999; Rachul, et al., 2011). 둘째, 재난상황에 대한 보도자원 출처의 정부의존이 심화된단(Hartley, Naidoo & Will, 2000; 1982; van Dijk, 1988; 주영기·유명순, 2010). 셋째, 재난상황에서 언론의 보도는 그 출처 및 내용의 부정확성이 증가한다(김균수, 2014; 송상근, 2016). 넷째, 언론의 보도에서 과학적이고 전문적인 언어 사용이 증가한다(Geretschleger, 1979; Metcalfe & Gascoigne, 1995; Gregory & Miller, 2000; Dunwoody, 2008).

또한 재난이 발생하면 언론의 보도는 몇 개의 프레임을 통해 확인해 볼 수도 있는데, 그 내용으로는 일종의 희생양을 생산하는 부정성의 강화, 재난 발생에 대한 분석, 경제적 결과, 공중의제, 재난 인식, 정부의 대처 및 정부 비판 등에 대한 것들이다(박경숙, 2002; 양정혜, 2001; Price et al, 1997; Valkenburg, 1999; 박건숙, 2016; 심홍식, 2013; 여탁한, 2021; 전상환, 2017; Valkenburg, et al., 1999).

특히 재난과 언론의 관계에 대한 연구들에서 나타나는 정리에 따르면 재난이 발생하면 나타나는 언론의 보도특성과 이를 기반으로 나타나는 언론의 재난담론 특징들이 있다. 언론은 모범적 과거사건을 바탕으로 학습된 교훈의 관점에서 당면한 현재의 문제들을 명료화시키며(Brosius and Bathelt, 1994; McComas, 2006), 기존에 나타났던 담론 중 발생한 사건 해석에서 소외(사회적 의미)된 내용과 경위를 확인하고(Goffman, 1974; Gamson, 1988; Cottle, 1998, 2009; Beck, 2009; Chan, 2016), 불확실성을 기반으로 일관된 서술을 전개하는 특징을 꼽을 수 있다(Russell & Babrow, 2011; Chan, 2016; 최윤재, 2024).

때문에 재난을 보도하는 언론의 중심 주제는 언급한 쟁점들을 의미하는 어휘들로 채워지게 된다. 이러한 이론들에 대한 실증적 연구의 예로는 코로나19 팬데믹 기간 동안 나타난 언론의 재난담론을 분석한 연구가 있으며 해당 연구에서는 동일한 재난 상황을 놓고 언론사들의 보도량이 언론사들 간 상대적으로 과상향되거나 과하향되는 경향이 나타났으며, 국내와 국외, 그리고 해외 주요 국가들이 주제의 중심에 등장하는 공간적 쟁점이 나타난다고 보았다. 또한 정당 및 정치 관련 주제가 모든 언론사들의 상위 쟁점 주제에 영향을 미치고 있었으며, 재난 발생 후 시간의 변화에 따라 일정 언론사 간 보도주제의 유사성과 이질성의 이합집산이 나타나는 것을 언론의 재난담론 양태로 설명하고 있다(최윤재, 2024). 하지만 해당 연구는 코로나19 팬데믹이라는 하나의 재난상황만을 놓고, 해당 기간 나타난 언론사들의 재난담론을 설명하기 때문에, 본 연구가 확인하려는 30년간 나타난 한국사회 주요 발화자들의 재난담론을 설명하기에는 다소 무리가 있다.

본 연구는 지금까지 살펴본 재난에 대한 정부와 언론의 담론과 태도를 기반으로 상정한 분석대상에 대한 실증적 검토를 통해 연구의 목표인 30년 간 나타난 우리 사회 주요 발화자들의 재난담론의 모습을 살펴보려고 한다.

IV. 재난담론의 정치적 전환

재난 상황은 기존 사회의 제도와 규범을 일시적으로 무력화시키며, 이를 초기 상태인 제로베이스(zero-base)로 환원시키는 특징이 있다. 이러한 과정에서 위급성, 긴급성, 즉시성과 같은 속성이 두드러지며, 이에 따라 당면한 상황을 어떻게 규정하고 해결할 것인가에 대한 중요성이 증가한다(Strong, 1990; Morgan, 2020; 최운재, 2024). 특히, 재난 상황은 기존 질서의 붕괴와 함께 새로운 질서와 권위를 요구하며, 이는 자연스럽게 해결과 예방의 책무를 맡고 있는 정부의 영향력 강화로 이어진다(Hall et al., 1978; Boin et al., 2005, 2008; Beck, 1992, 2009).

재난 상황에서 상황 규정의 중요성은 단순히 문제의 해결에 국한되지 않는다. 이는 해당 재난에 대한 예방과 책임 소재의 구분을 포함하며, 궁극적으로는 정치적 논의의 필수 요소로 자리 잡는다. 이러한 과정은 의제 설정, 논의 주도, 그리고 해결 방식에 있어 권력관계를 동반하며, 이는 언론, 정부, 시민단체 등의 다양한 행위자 간의 상호작용으로 나타난다(Beck, 1992). 이처럼 상황 규정은 단순히 정보 제공의 차원을 넘어 권력의 행사와 책임 추궁으로 이어지며, 정치화의 특징을 내포한다.

특히, 위협의 특성은 사회적 결정에 따라 달라질 수 있으며, 이러한 결정은 상황 규정의 중요성을 더욱 부각시킨다. 재난은 단순히 외부에서 발생하는 문제가 아니라, 사회 내부에서 구조적으로 나타나는 문제로 해석될 수 있다. 이러한 맥락에서 위협은 근대 사회의 정치화를 추동하며, 기존의 정치적 개념과 장소, 매체를 변화시킨다(Beck, 1992; Giddens et al., 2006). 위협 특성은 재난 상황에서 처리 방식을 강조하게 되고, 이는 곧 정치화로 연결된다.

정치화란 특정 사건이나 상황에 대한 책임을 묻고, 이를 해석하고 설명하는 과정에서 발생한다. 재난 상황에서 정치화는 권력의 작용, 의제 설정, 논의의 주도, 그리고 해결 과정을 포함한다. 이는 재난이 발생할 때마다 당면한 문제를 둘러싼 권력 구조가 새롭게 형성됨을 의미한다. 특히, 재난 상황에서 정부와 언론의 역할은 주요하며, 이는 재난담론을 통해 정치적 논의가 강화되는 과정으로 이어진다(Beck, 1992; Leifeld, 2019; 2020).

결과적으로, 재난 상황은 재난담론의 정치화를 촉진한다. 모든 것이 제로베이스화되는 재난 상황은 상황 규정 및 해결과 예방 객체에 대한 관심과 중요도를 증가시키며, 이는 위험 특성을 강화하고, 처리 방식을 정치화로 연결시킨다. 특히, 재난담론은 사회적 발화자들의 행위를 통해 재난에 대한 사회적 인식과 태도를 발견할 수 있는 중요한 도구로 작용한다. 언론, 정부, 시민사회 등의 발화자들이 재난 상황에서 어떤 이야기를 하고 어떻게 행동하는지를 분석함으로써, 재난담론의 정치화가 지속적으로 강화되고 있음을 실증적으로 확인할 수 있다.

본 연구는 지난 30년간 한국 사회에서 생성된 정부와 언론의 재난담론을 분석하여 이러한 정치화의 흐름이 실제로 증가하는지를 확인하였다. 또한 실증 분석 결과, 재난담론에서 정치적 요소의 비중이 지속적으로 증가하며, 이는 위험사회론의 관점에서 재난과 정치의 상호작용을 설명하는 데 중요한 단서를 제공한다.

V. 정부와 언론의 재난담론 주제분석

본 연구는 문민정부가 출범한 1993년 2월 25일부터 연구 진행 시점인 2023년 12월 31일까지를 분석의 기간으로 설정하였다. 해당기간 동안 정부로 대표되는 대통령—김영삼, 김대중, 노무현, 이명박, 박근혜, 문재인, 윤석열—의 공식적인 모든 담화자료 중, 재난이나 참사가 언급된 자료 410건을 수집하였으며, 해당 자료는 대한민국 대통령기록관의 공개 자료를 통해 수집하였다.

또한 동일한 기간과 조건으로 언론의 보도자원을 수집하기 위해 한국 언론 진흥재단에서 규정하는 중앙지—경향신문, 국민일보, 내일신문, 동아일보, 문화일보, 서울신문, 세계일보, 조선일보, 중앙일보, 한겨레신문, 한국일보—와 방송사—KBS(뉴스), MBC(뉴스), SBS(뉴스), YTN(뉴스)—에서 재난이나 참사가 언급된 기사보도 가중치 자원 458,639건을 수집하였다(한국 언론 진흥재단 빅카인즈, 2024). 해당 자원의 구체적인 사항은 〈표 1〉 분석대상 일람과 같다.

본 연구는 수집한 45만여 개의 재난 및 참사 관련 발화자원을 통해 지난 30년간 한국사회에서 생산된 재난담론을 확인해 보았다. 이를 위해 본 연구는 비교적 최근에 발표된 코로나19 팬데믹에 대한 재난담론연구(최운재, 2024)에서 활용한 주제 추출, 주제 서열정리, 연결망 분석을 통한 주제 집합 간 관계 파악 분석방법을 차용하여 분석을 수행하였다.

우선 본 연구는 분석의 대상문서 집합에서 주요한 핵심 주제들을 추출하기 위해 토픽모델링을 활용하였다. 또한 대량의 분석량 및 기간, 명확하고 직관적인 해석 및 유연성, 그리고 분석의 비용 등을 고려하여 LDA(Latent Dirichlet Allocation) 토픽모델링을 활용하였으며, 이후 주제들의 관계성 분석은 LDA 토픽모델링을 통해 추출한 주제어들을 각 발화자에 맞추어 배열하고 연결망 분석을 적용하여 비교하는 방식을 택하였다(Blei et al. 2003; Blei, 2012; DiMaggio. et al., 2013; 최운재, 2024). 분석하려는 문서집합에서 확률 추론 방식에 근거한 주제를 추출하는 LDA 토픽모델링은 이미 지난 십수 년간 다양한 연구를 통해 검증된 주제 분석방법이며, 본 연구는 LDA 토픽모델링을 활용함에 있어 한국 언론진흥재단 빅카인즈에서 수집한 보도문의 가중치자원, 정부 대통령 연설문에서 텍스트 랭크(Text Rank)기법을 통해 추출한 가중치 자원에 토픽모델링을 적용하여 분석 결과의 안정성을 향상시켰다(Akhtar & Javed. 2019: 2-3). 또한 분석하려는 대상의 수집 및 가공 자원 추출, 가중치 자원 추출 및 형태소 분석과 같은 전처리 작업, 그리고 최적의 주제 개수를 추출하는 혼잡도(perplexity score) 분석을 통해 본 연구는 정부와 언론사들이 30년간 생산한 재난담론을 확인하였다(Blei,

Jordan, 2003; Blei, 2012; DiMaggio. et al., 2013).

이 과정에서 본 연구는 토픽모델링의 핵심인 최적 주제 개수를 설정하기 위해 혼잡도(perplexity score) 분석을 활용하였다. 혼잡도 분석은 모델이 데이터를 얼마나 잘 설명하는지를 나타내는 지표로, 값이 낮을수록 주제 모델링의 적합도가 높음을 의미한다. 이를 위해 총 45만 개의 문서 데이터를 대상으로 시작값(2, 5, 10), 종료값(30, 50, 100), 배열 간격(2, 3, 5, 10)을 설정하여 각각 시뮬레이션을 수행하였다. 그 결과, 주제 개수에 따른 혼잡도를 계산하였으며, 혼잡도가 급격히 감소한 이후 완만해지는 엘보우 포인트(elbow point)를 기준으로 최적 주제 개수를 설정하였다. 특히, 혼잡도 분석 결과는 본 연구의 취지인 30년간 다양한 발화기관이 생산한 재난담론의 양태와 흐름을 거시적 관점에서 확인하는 데 적합하도록 설정되었다. 이러한 설정은 데이터의 크기(45만 개의 문서)와 분석 결과의 안정성, 그리고 해석의 명확성을 종합적으로 고려하여 이루어졌다.

또한 본 연구는 이렇게 확보한 각 발화집합의 주제들의 등장 빈도 및 서열을 확인하기 위해 각 문서에서 등장확률이 높은 주제들을 1년 단위로 정렬하고 백분위를 적용하여 주제 단어 집합을 생성하였으며, 이때 각 주제 집합들의 서열은 No.1, No.2, No.3...로 표시하였다(최유재, 2024).

나아가 본 연구는 확보한 명사 주제어 집합들을 통해 보다 명료한 주제 문장을 확인하기 위해 추출한 주제어 집합들을 OpenAI사의 GPT 4.0 기반 자연어 처리(NLP) 모델과 구글 딥마인드의 Gemini 언어 처리 모델을 통해 최적의 주제문장을 추출하여 비교하였고, 최종적으로 연구자의 검토를 통해 확인하였다. 특히 이 과정에서 LDA 토픽모델링을 통해 추출된 주제 단어들의 가중치 분포확률 서열 계수값을 반영하고(Blei et al. 2003; Blei, 2012; DiMaggio. et al., 2013), 주어진 주제 단어의 서열 순서를 유지하면서 해당 단어들이 특정 주제나 분야와 관련된 문맥을 고려하였으며(Mikolov, Sutskever, Chen, Corrado, Dean, 2013; Devlin, Chang, Lee, Toutanova, 2019), 주제 추출을 통해 확보한 주제 단어들 간의 관련성과 의미적 연결을 고려하며 일관성이 유지되도록 작업을 수행하였다(Landauer & Dumais, 1997; Mikolov,

Sutskever, Chen, Corrado, Dean, 2013). 또한 등장하는 주제 집합들이 모두 지난 30년간 한국사회의 주요 언론과 정부가 발표한 보도내용 중 ‘재난’ 및 ‘참사’와 관련한 신문기사와 발표 담화에서 추출한 주제이기 때문에, 기본적으로 모든 주제는 재난 및 참사와 연결되어 있지만, 특정 주제 집합 주제어에 ‘재난’이나 ‘참사’가 직접적으로 포함되지 않았다면 해당 주제는 반드시 재난이나 참사와 연결시키지 않도록 하였다.

〈표 1〉 분석대상 일람 / (1993.02.25.~2023.12.31.)

발화기관		키워드		합계
		재난	참사	
언론사	경향신문	19,625	25,194	44,819
	국민일보	20,667	17,403	38,070
	내일신문	7,043	4,490	11,533
	동아일보	13,348	11,645	24,993
	문화일보	9,976	11,265	21,241
	서울신문	21,292	17,275	38,567
	세계일보	27,268	22,569	49,837
	조선일보	9,557	4,687	14,244
	중앙일보	19,797	15,617	35,414
	한겨레신문	14,495	20,882	35,377
	한국일보	16,395	15,617	32,012
	KBS뉴스	19,888	9,650	29,538
	MBC뉴스	7,989	9,644	17,633
	SBS뉴스	5,645	8,837	14,482
	YTN뉴스	26,947	23,932	50,879
정부	김영삼	21	6	27
	김대중	24	22	46
	노무현	18	4	22
	이명박	56	11	67
	박근혜	33	3	36
	문재인	167	15	182
	윤석열	26	4	30
합계				459,049

마지막으로 본 연구가 분석에 활용한 재난 및 참사 관련 자료는 총 459,049건으로, 이 중 언론의 언급 자료는 458,639건, 정부의 언급 자료는 410건이다. 이러한 자료의 불균형은 확률 추론 기반 토픽모델링 분석 과정에서 정부의 재난담론이 상대적으로 소외될 가능성을 야기할 수 있다. 이를 보완하기 위해 본 연구는 정부의 재난담론을 확인하여 주요 쟁점을 선정한 뒤, 언론의 재난담론, 정부와 언론의 재난담론과 함께 3중 비교 분석을 통해 결과를 해석하였다.

본 연구의 핵심인 재난담론의 정치화는 재난에 대한 발화자의 설명력과 깊은 연관을 맺고 있다. 따라서 정부와 언론의 재난담론은 일부 차이를 보이겠지만, 담론의 중심이 재난 자체보다는 재난에 대한 발화자의 설명력으로 이동했을 가능성이 높다. 그리고 이는 본 연구가 수행한 주제 분석과 주제 간 연결성 분석을 통해 확인할 수 있는 부분이라고 판단된다.

또한 기존의 정부 재난 참사 관련 정책이나 언론의 보도 논의는 주로 태풍, 해일, 지진, 홍수와 같은 자연재난이나 전쟁, 테러, 화재, 붕괴, 침몰, 충돌, 추락, 전염병과 같은 인재(man-made disaster)를 중심으로 구성되어 있다. 그러나 본 연구는 이를 넘어 각 발화자들이 재난 참사와 관련한 담론을 어떻게 활용하는지에 대한 거시적 분석을 수행하였다. 이를 통해, 각 발화자가 통상적으로 자연재난이나 인재로 분류되지 않는 영역까지도 재난담론의 범위를 확장하는 모습을 관찰할 수 있다. 나아가, 모든 담론의 시작점으로 돌아가 사회에서 생성되는 원초적 재난담론의 양태를 확인하는 데 기여할 수 있을 것이다.

1. 정부의 재난담론 분석

지난 30년간 우리 사회에서 정부를 대표하는 역대 대통령들의 재난 참사 관련 담화에 대한 주요 주제를 추출하기 위해 수행한 혼잡도(perplexity score) 분석을 수행한 결과 주제 개수가 7개일 때부터 안정성을 나타냈다. 또한, 주제 등장 빈도에 따른 서열화를 적용하였으며, 해당 내용은 다음과 같다.

첫 번째 주제는 주제 5번으로 ‘국민과 정부가 협력해 경제와 안전을 강화’로 이해해 볼 수 있으며, ‘국민’, ‘정부’, ‘경제’, ‘세계’, ‘국가’, ‘사회’, ‘산업,’ 등을 주요 핵심 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 재난 상황에서는 국민과 정부의 협력이 필수적임을 강조한다. 재난이 발생했을 때 국민의 안전을 최우선으로 고려하면서도, 경제적 충격을 최소화하기 위해 적극적인 지원 정책과 위기관리 체계가 필요하며, 정부는 재난 대응 체계를 강화하고, 국민은 협조와 연대를 통해 위기 극복에 기여함으로써 국가 경제와 국민의 안전을 동시에 강화한다는 내용을 담고 있었다. 해당 주제는 전체 등장 주제 중 23.774%의 비중으로 나타났다.

두 번째 주제는 주제 6번이며 ‘평화와 협력으로 국민 삶과 경제를 발전’으로 나타났다. ‘국민’, ‘정부’, ‘경제’, ‘세계’, ‘국가’, ‘협력’, ‘지원’, ‘평화’ 등을 주요 핵심 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 재난이 국경을 초월해 영향을 미치는 경우가 많은 만큼, 국제적인 평화와 협력이 재난 극복의 핵심이 된다는 내용을 담고 있었다. 정부는 세계적 협력 네트워크를 통해 재난의 여파를 줄이고, 경제 회복을 위한 장기적 정책을 마련함으로써 국민 삶의 질을 개선해야 한다는 내용을 담고 있었다. 해당 주제는 전체 등장 주제 중 22.303%의 비중으로 나타났다.

세 번째는 주제 4번으로 ‘국민 안전과 경제 안정을 위해 협력’에 대한 내용이었고, ‘국민’, ‘안전’, ‘세계’, ‘정부’, ‘경제’, ‘사회’, ‘협력’, ‘평화,’ 등의 핵심 키워드를 갖고 있었다. 해당 주제는 재난 발생 후 정부의 지원과 경제적 복구에 대한 논의를 다루고 있으며, 정부가 재난에 어떻게 대응하고 국민들에게 지원을 제공했는지, 그리고 경제 회복을 위한 정책들에 대한 내용을 주로 다루고 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 9.321%의 비중으로 나타나고 있었다.

네 번째는 주제 3번이며, ‘재난 복구와 지역 발전을 위해 국민과 정부가 협력’으로 확인하였다. 해당 주제는 ‘국민’, ‘경제’, ‘세계’, ‘정부’, ‘나라’, ‘국가’, ‘사회,’ 등이 핵심 키워드로 나타났으며, 정부와 국민의 노력으로 경제 성장과 지역 발전을 촉진하며, 평화로운 사회를 만들기 위한 협력을 강화해야 함을 나타내고 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 11.764%의 비중으로 등장하였다.

다섯 번째는 주제 7번으로 ‘평화와 성장을 중심으로 문제를 해결’로 나타났다. ‘국민’, ‘경제’, ‘세계’, ‘평화’, ‘정부’, ‘생각’, ‘노력’, ‘국가’ 등이 주요 키워드로 등장했고 국민과 정부가 함께 경제적 성장을 이룩하고 평화를 기반으로 국가적 문제 해결과 시대적 도전을 극복하기 위해 노력한다는 내용으로 구성되었다. 해당 주제는 전체 주제에서 10.049%의 비중으로 등장하였다.

여섯 번째는 주제 1번이었다. 해당 주제는 ‘위기 속 경제와 사회의 안정 도모’에 관한 것이었으며, ‘국민’, ‘경제’, ‘정부’, ‘국가’, ‘지원’, ‘세계’, ‘위기’, ‘사회’, ‘발전’ 등이 주요 키워드로 나타났다. 이 주제는 재난으로 인한 위기는 단기적인 대응만으로 해결되지 않으며, 국민과 정부가 협력해 장기적인 복구 계획을 세우고, 이를 통해 사회적 안정과 신뢰를 회복해야 한다는 내용을 담고 있었다. 특히, 정부는 재난 복구를 위해 체계적인 지원을 제공하고, 국민은 신뢰와 연대를 바탕으로 재난 후유증을 극복하는데 함께 노력한다는 담론이 형성되어 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 7.352%의 비중으로 등장하였다.

일곱 번째는 주제 2번으로 ‘재난과 참사 예방을 위해 경제와 안전을 기반으로 개혁을 추진’에 관한 내용이었다. 재난과 참사는 예방이 가장 중요하며, 이를 위해 정부는 경제적 안정성과 사회 안전망을 기반으로 제도적 개혁을 추진해야 함을 강조한다. 기술 혁신과 과학적 데이터를 활용해 재난 위험을 예측하고 대비하는 체계를 마련하며, 이를 통해 재난 예방과 함께 지속 가능한 사회를 만들어 나갈 수 있다는 내용으로 구성되어 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 3.676%의 비중으로 등장하였다.

본 연구에서 분석한 역대 대통령들의 재난담론은 국민의 안전, 정부의 역할, 국제 협력, 경제 회복, 지역 발전, 예방과 개혁이라는 핵심 요소를 포괄적으로 다루고 있었다. 이러한 담론은 재난 관리의 다양한 측면을 포함하며, 예방, 대응, 복구, 장기적 발전에 이르기까지 재난 문제를 체계적으로 다루고 있었다. 특히, 국민과 정부의 역할, 국제적 협력, 경제 및 사회적 안정이라는 요소가 균형 있게 제시되며, 재난 관리의 전반적인 방향성을 제시하고 있었다.

〈표 2〉 정부(대통령)의 위험 및 재난 관련 보도주제

순위	주제	출현 빈도	%	추출 가중치
NO. 1	주제 5	97	23.7745098	국민과 정부가 협력해 경제와 안전을 강화
				국민, 정부, 경제, 세계, 국가, 사회, 산업, 지원, 기업, 안전, 나라, 코로나, 기술, 혁신, 확대, 노력, 협력, 대책, 대한민국, 재난
NO. 2	주제 6	91	22.30392157	평화와 협력으로 국민 삶과 경제를 발전
				국민, 정부, 경제, 세계, 국가, 협력, 지원, 평화, 사회, 한국, 기업, 생각, 노력, 국제, 추진, 위기, 북한, 대통령, 문제, 발전
NO. 3	주제 4	86	21.07843137	국민 안전과 경제 안정을 위해 협력
				국민, 안전, 세계, 정부, 경제, 사회, 협력, 평화, 국가, 나라, 노력, 한국, 산업, 대한민국, 재난, 지원, 국제, 지역, 기업, 감사
NO. 4	주제 3	48	11.76470588	재난 복구와 지역 발전을 위해 국민과 정부가 협력
				국민, 경제, 세계, 정부, 나라, 국가, 사회, 평화, 노력, 안전, 발전, 한국, 협력, 생각, 추진, 지역, 성장, 문제, 대한민국, 강화
NO. 5	주제 7	41	10.04901961	평화와 성장을 중심으로 문제를 해결
				국민, 경제, 세계, 평화, 정부, 생각, 노력, 국가, 지원, 경찰, 대통령, 협력, 발전, 문제, 사회, 나라, 말씀, 지역, 시대, 투자
NO. 6	주제 1	30	7.352941176	위기 속 경제와 사회의 안정 도모
				국민, 경제, 정부, 국가, 지원, 세계, 위기, 사회, 발전, 한국, 기업, 산업, 감사, 생각, 평화, 협력, 재난, 성장, 대한민국, 코로나
NO. 7	주제 2	15	3.676470588	재난과 참사 예방을 위해 경제와 안전을 기반으로 개혁을 추진
				국민, 경제, 정부, 지원, 세계, 국가, 노력, 안전, 사회, 협력, 나라, 추진, 확대, 개혁, 기술, 한국, 평화, 기업, 문제, 재난
합계		408	100	

또한, 국가와 사회의 책임이 조화를 이루어야 한다는 점도 주요 내용으로 나타났으며, ‘안전 인프라 개선’이나 ‘안전의식 강화’와 같은 정부의 재난관리 정책 기조 역시 담론에 반영되어 있음을 확인할 수 있었다.

그러나, 재난과 참사의 담론에서 경제 성장, 대북 관련 사항, 평화와 발전 등의 요소가 전체 재난담론의 절반 이상을 차지한다는 점은, 정부가 재난 및 참사 담론의 영역을 확장하여 활용하고 있음을 보여준다.

2. 언론의 재난담론 분석

두 번째로 본 연구는 지난 30년간 나타난 15개 언론사가 생산한 재난 참사 관련 보도 내용을 분석하였다. 언론의 경우, 전체 분석 대상에 대한 주제 추출 과정에서 주제가 20개 일 때부터 안정성을 나타냈다. 또한, 주제 등장 빈도에 따른 서열화를 적용하였으며, 해당 내용은 다음과 같다.

첫 번째 주제는 주제 15번으로 ‘재난 및 참사와 관련된 법적 책임 및 수사 과정’으로 이해해 볼 수 있으며, ‘수사’, ‘위원회’, ‘방송’, ‘공무원’, ‘탐장’, ‘책임’, ‘변호사’, ‘치사,’ 등을 주요 핵심 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 참사에 대한 수사와 책임 소재를 밝히기 위한 공무원, 법무부, 변호사 등의 역할이 강조된다. 과실과 부실로 인해 발생한 사건의 법적 처리와 대형 재난에서의 조직적 책임 추궁이 주요 내용으로 구성되어 있었다. 해당 주제는 전체 등장 주제 중 14.726%의 비중으로 나타났다.

두 번째 주제는 주제 4번으로 ‘재난 상황에서의 방역과 안전 대책’으로 나타났으며, ‘안전’, ‘시설’, ‘확진’, ‘대구’, ‘방역’, ‘검사’, ‘교육’, ‘관리’ 등을 주요 핵심 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 코로나19와 같은 감염병 재난에서 방역 조치, 시설 점검, 단계별 대응 등이 강조된다. 특히 대구 지역을 포함한 특정 지역에서의 방역 활동 및 안전 관리의 중요성이 언급되고 있다. 해당 주제는 전체 등장 주제 중 8.340%의 비중으로 나타났다.

세 번째는 주제 13번으로 ‘도시 환경과 재난 관리’에 대한 내용이었으며, ‘용산’, ‘서울’, ‘정보’, ‘서울시’, ‘건설’, ‘환경’, ‘과학’ 등의 핵심 키워드를 갖고

있었다. 해당 주제는 용산과 서울을 중심으로 한 도시 관리와 관련된 내용으로 구성되어 있었으며, 건설, 교통, 소방 등의 관리 체계가 재난 대응과 연계되며, 보고서나 센터 등을 통해 조직적인 도시 재난 관리와 관련한 내용들로 구성되어 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 7.689%의 비중으로 나타나고 있었다.

네 번째는 주제 13번이며, '참사 이후 시민과 유족의 역할 및 사회적 연대'에 대한 내용이었다. 해당 주제는 '서울', '시민', '학생', '안산', '유족', '서울시', '문화', '시청' 등이 핵심 키워드로 나타났으며, 안산, 서울 등 지역을 중심으로 유족과 시민들의 목소리와 관계가 강조된다. 특히 학생과 가족, 문화적 활동을 통해 사회적 연대와 추모 활동이 이루어지는 내용으로 구성되어 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 7.284%의 비중으로 등장하였다.

다섯 번째는 주제 18번으로 '경제 지원과 재난 복구'로 나타났다. '지원금', '재난', '지원', '소득', '상공인', '사업', '지역', '개발' 등이 주요 키워드로 등장했고 긴급 지원금, 보상금, 소득 지원 등 경제적 지원을 통해 재난 피해를 복구하고, 지역 경제와 상공인을 중심으로 재정을 안정화하려는 내용들로 구성되어 있었다. 해당 주제는 전체 주제에서 6.543%의 비중으로 등장하였다.

여섯 번째는 주제 20번이었다. 해당 주제는 '지역 사회의 재난과 복구'에 관한 것이었으며, '주민', '피해', '지역', '강원', '이재민', '재난', '강원도', '충북' 등이 주요 키워드로 나타났다. 이 주제에서는 강원, 충북 등 지역에서 발생한 자연재해(호우, 산사태 등)와 이재민 지원, 복구 노력이 강조된다. 지역적 특성과 재난 유형에 따른 맞춤형 대책에 대한 내용들이 포함되어 있기도 하다. 주제 20번은 전체 주제 중 6.400%의 비중으로 등장하였다.

일곱 번째는 주제 8번으로 '참사와 국제 협력' 관련 내용이었다. 이는 앞서 나타난 주제 18번과 유사하지만, 그 중심이 유가족보다는 박근혜정부에 좀 더 초점이 맞추어진 주제 군이었다. 해당 주제는 '한국', '전문가', '단원고', '미국' 등이 주요 키워드로 나타났으며 단원고, 미국, 선진국 등의 키워드가 참사를 글로벌 관점에서 다루며, 국제적인 협력과 교훈을 통해 재난 대응 방안을 모색 등의 쟁점들이 담겨있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 6.312%의 비중으로 등장하였다.

여덟 번째는 주제 2번으로 ‘의료 지원과 구호 활동’과 관련한 내용이었다. 해당 주제는 ‘봉사’, ‘병원’, ‘구호’, ‘의료’ 등을 주요 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 병원과 의료진의 구호 활동, 질환 치료, 심리 지원 등이 재난 상황에서 중요하게 다뤄진다. 전국적인 봉사와 협회 활동이 사회적 희망을 고취시키는 내용 등을 언급하고 있었다. 주제 2번은 전체 주제 비중에서 5.824%를 차지하였다.

아홉 번째는 주제 6번으로 ‘재난 이후 노동과 사회적 문제’로 나타났다. 주요 키워드는 ‘이태원’, ‘노동’, ‘근로’, ‘외국인’, ‘서울’ 등이었으며, 해당 주제는 재난이 노동자와 근로자, 외국인에 미치는 영향을 다루며, 후유증, 경쟁력 상실, 고용 문제 등이 포함되어 있었다. 또한 사회적 안전망 강화와 노동 환경 개선 필요 등의 내용도 나타났다. 해당 주제는 전체 주제에서 5.186%로 등장하고 있었다.

열 번째는 주제 10번이다. ‘경제적 관점에서 재난 대책 마련’에 관련한 주제 10번은 ‘경제’, ‘협의회’, ‘정책’, ‘사회’, ‘소비’ 등을 주요 키워드로 갖고 있으며, 정책, 협력, 소비 활성화 등 경제적 복구를 위한 협의회와 국회의 역할이 강조되며, 재난이 경제 공동체에 미치는 영향이 주요하게 나타났다. 이는 전체 주제 비중에서 4.787%를 차지하고 있었다.

열한 번째는 주제 16번으로 ‘특정 지역에서의 재난과 피해’와 관련한 내용이었고, 주요 키워드는 ‘부산’, ‘인천’, ‘대구’, ‘전남’, ‘광주’, ‘제주’, ‘경북’, ‘경남’, ‘서울’ 등이었다. 주제 16번은 부산, 인천, 광주, 제주 등 지역에서 발생한 재난의 영향을 다루며, 지역별 대응책과 교통(여객선)과 같은 연결 고리가 부각되고 있었다. 해당 주제는 전체 주제 비중에서 4.316%를 차지하였다.

열두 번째는 주제 14번이며, ‘정치와 재난의 연관성’을 다루고 있었다. 해당 주제에서는 ‘청와대’, ‘민주당’, ‘박근혜’, ‘위원회’, ‘위원장’, ‘대표’, ‘의원’ 등의 주요 키워드가 나타났고, 재난에 대한 정치적 책임과 조사, 특별법 제정, 국정 조사를 통해 재난 관리 시스템을 강화하려는 노력이 언급되었다. 해당 주제의 등장비율은 4.032%였다.

열세 번째 주제는 17번, ‘경제적 지원을 통한 재난 복구’ 관련 내용이었다. ‘지원금’, ‘재난’, ‘지원’, ‘소득’, ‘상공인’, ‘사업’, ‘지역’ 등의 핵심 키워드를 포함하고 있었으며, 지원금, 소득 보전, 지역 개발을 통해 재난으로 인한 경제적

타격을 복구하고, 중소기업과 상공인을 위한 지원 정책에 대한 내용이 나타났다. 해당 주제는 전체 주제 비중에서 3.750%로 나타났다.

열네 번째는 주제 12번으로 '정부의 재난 관리와 대응 체계'에 대한 내용이었다. 주요 키워드로는 '대책', '행정', '재난', '안전', '본부', '중앙', '관리' 등이 나타났으며, 행정, 본부, 회의 등을 통한 정부 차원의 대응 체계 강화와 국민 안전 확보를 위한 대책 마련이 주요 내용이다. 해당 주제는 3.329%의 등장 비중이 나타났다.

열다섯 번째는 주제 3번, '국제적 관점에서 재난 대응' 관련 사항이었다. '한국', '미국', '일본', '중국', '국제', '항공', '러시아', '프랑스', '유럽' 등의 주요 키워드가 나타났고, 한국, 미국, 일본 등 주요 국가 간의 협력 및 국제 사회의 연대와 협력을 통해 재난 문제를 해결하려는 노력이 언급되었다. 해당 주제는 2.817%의 등장 비중을 나타내고 있었다.

열여섯 번째 주제는 9번으로 '재난 구조 활동과 사고'와 관련한 내용이었다. '구조', '사고', '실종', '생존', '삼풍백화점', '사망', '작업', '대원', '부상' 등의 주요 키워드가 해당 주제에서 나타났으며, 삼풍백화점, 세월호 등 대형 참사의 구조 활동과 사고 현장 대원들의 역할이 주요 내용으로 구성되어 있었다. 해당 주제는 2.555%의 등장 비중을 나타내고 있었다.

열일곱 번째는 주제 11이며, 해당 내용은 '언론 보도와 참사', 그리고 '미국', '사람', '참사', '뉴욕', '보건', '언론' 등의 핵심 키워드를 담고 있었다. 주제 11번에서는 참사와 관련된 언론 보도와 네티즌 반응, 정부의 대처와 국제적 시각에서의 재난 관리가 부각되고 있었다. 해당 주제의 등장빈도는 2.300%였다.

열여덟 번째는 주제 1번으로 '화재 및 폭발 사고'와 관련한 내용이었다. 해당 주제의 핵심 키워드는 '소방', '사고', '가스', '관계', '공사', '화재', '소방관' 등이 나타났으며, 화재와 같은 사고에 소방 당국의 역할과 현장 대응, 피해 복구가 주제에서 강조되었다. 주제 1번은 전체 20개의 주제에서 1.682%의 등장빈도를 나타내고 있었다.

열아홉 번째는 주제 19번으로 '정부 조직의 재난 대응'과 관련한 내용이었다. 해당 주제의 핵심 키워드는 '새누리당', '선거', '안전처', '연구소', '해양',

‘공무원’, ‘국민’ 등으로 나타났으며, 방재청, 안전처 등 정부 조직의 역할과 재난에 대한 대응 체계를 개선하려는 노력을 담은 주제로 구성되었다. 해당 주제는 1.340%의 등장빈도를 나타내고 있었다.

마지막 스무 번째는 주제 7번으로 ‘유가족의 목소리와 사회적 추모’에 대한 내용이었다. ‘희생’, ‘유가족’, ‘참사’, ‘세월호’, ‘가족’, ‘책임’, ‘피해’ 등의 키워드를 담고 있었으며, 해당 주제는 세월호 참사를 중심으로 유가족과 희생자를 위한 진상 규명, 추모 활동이 강조되었고, 0.778%의 등장 비중을 나타내었다.

〈표 3〉 전체기간 언론의 재난 참사 관련 보도주제

순위	주제	출현 빈도	%	추출 키워드 및 주제
NO. 1	주제 1	48509	10.56737	정치적 대응과 재난 관리
				민주당, 정치, 의원, 위원장, 대표, 국회, 국민, 위원회, 더불어민주당, 선거, 청와대, 국정, 변화, 회담, 문재인, 이재명, 평화, 후보자, 대변인, 대한민국
NO. 2	주제 11	48070	10.47174	재난 관리와 안전 대책
				안전, 관리, 재난, 시설, 소방, 서울, 점검, 공사, 정보, 관계자, 서울시, 센터, 공무원, 기관, 대책, 현장, 화재, 위험, 시민, 본부
NO. 3	주제 13	42789	9.321308	정부의 재난 대응과 국민 지원 정책
				국민, 정부, 경제, 국가, 재난, 지원, 노력, 대통령, 지원금, 위기, 회의, 확대, 추진, 사회, 문제, 생각, 시대, 대책, 상황, 북한
NO. 4	주제 19	38806	8.453637	세월호 참사와 유가족 관련사항
				유가족, 희생자, 시민, 서울, 세월호, 가족, 참사, 분향소, 피해자, 협의회, 눈물, 아이, 책임자, 추모, 사람, 국민, 운동, 세월, 위원회, 특별법
NO. 5	주제 3	35114	7.649359	대형 사고와 구조 작업
				사고, 구조, 피해, 현장, 작업, 참사, 인명, 가스, 미국, 발생, 사망자, 경찰, 붕괴, 대원, 뉴욕, 주민, 바다, 폭발, 원인, 가능
NO. 6	주제 18	32301	7.036565	산업 발전과 글로벌 협력
				한국, 경제, 기업, 산업, 세계, 평화, 미국, 개발, 협력, 기술, 일자리, 환경, 노동자, 일본, 건설, 고용, 나라, 문제, 유럽, 영국

순위	주제	출현 빈도	%	추출 키워드 및 주제
NO. 7	주제 2	32109	6.994739	박근혜 정부와 세월호 참사
				위원회, 박근혜, 청와대, 해양, 세월호, 조사, 방송, 감사, 안산, 공정, 위원장, 정보, 수사, 국가, 관계자, 전문가, 성장, 공무원, 특별, 위원
NO. 8	주제 12	30582	6.662092	국제 재난과 피해 대응
				한국, 미국, 중국, 일본, 사망자, 생존자, 러시아, 사람, 실종자, 전문가, 희생자, 한국인, 지도자, 피해자, 부상자, 진도, 가능, 외국인, 지진, 베이징
NO. 9	주제 9	26717	5.820127	소방과 의료 시스템
				소방, 병원, 소방관, 의료, 방역, 서울, 장애인, 당국, 인권, 팀장, 우주, 센터, 환자, 경기도, 전화, 검사, 보건, 치료, 미군, 주년
NO. 10	주제 5	22052	4.803886	한국의 주요 지역 재난 대응
				대구, 부산, 광주, 서울, 전남, 인천, 경북, 제주, 경남, 수도, 안전처, 충남, 양국, 대형, 전북, 울산, 원칙, 경주, 진도, 제주도
NO. 11	주제 14	17849	3.88829	지방 자치와 혁신을 통한 재난 대비
				지방, 혁신, 성장, 새누리당, 대책, 중앙, 유족, 말씀, 자치, 진상, 단체, 규명, 정부, 안전, 본부, 신뢰, 단계, 대본, 조사, 감염병
NO. 12	주제 6	14649	3.19119	용산 참사와 행정기관의 대응
				용산, 행정, 경찰청, 서울, 안전부, 남북, 수사, 군사, 행안부, 이상민, 관계자, 윤석열, 용산구, 관계, 네티즌, 우크라이나, 사법, 평양, 여성, 서울시
NO. 13	주제 10	14041	3.058742	이태원 참사와 사회적 여파
				이태원, 서울, 세기, 한국, 사람, 동포, 영화, 프랑스, 이제, 시청자, 온라인, 경찰서, 영화제, 취업, 거리, 서비스, 실업, 시간, 대화, 차세대
NO. 14	주제 15	12599	2.744611	국제 구호 활동과 재난 복구
				국제, 사회, 세계, 적극, 한국, 활동, 구호, 안보, 전쟁, 유엔, 희망, 봉사, 위협, 한미, 전국, 장병, 협회, 축하, 원자력, 조선
NO. 15	주제 8	11153	2.429609	강원도의 산불과 자연 재해 대응
				민주주의, 강원, 강원도, 소비자, 충북, 서해, 기상청, 경우, 계속, 산불, 다음날, 지방, 강릉, 먼지, 평창, 미세, 경북, 주의보, 호흡기, 밀양

순위	주제	출현 빈도	%	추출 키워드 및 주제
NO. 16	주제 17	9289	2.023549	교육과 재난 안전
				학생, 교육, 단원고, 동안, 삼풍백화점, 학교, 아이, 대학, 학부모, 승무원, 가치, 연대, 집단, 교육부, 에너지, 확충, 항공, 조성, 기사, 최순실
NO. 17	주제 20	6858	1.493971	지역 사회와 재난 복구 활동
				지역, 이번, 특별, 관련, 피해, 재난, 주민, 복구, 지원, 네트워크, 시장, 부산, 국방, 이해, 전통, 교육청, 사업, 통신망, 기금, 활성화
NO. 18	주제 4	6562	1.429489	경제 발전과 미래 투자
				발전, 사람, 투자, 생각, 문화, 지속, 미래, 정신, 소득, 성공, 사랑, 수출, 한국, 공동체, 성수대교, 마음, 도전, 건강, 관광, 대한민국
NO. 19	주제 16	4901	1.067651	공무원의 재정 개혁 및 사회 안정화 역할
				재정, 공무원, 변호사, 개혁, 공직자, 부총리, 사회, 경제, 테러, 범죄, 국가, 간담회, 조직, 경쟁, 과장, 기획, 조국, 외국, 유권자, 실현
NO. 20	주제 7	4095	0.892069	금융과 보험, 자원 관리
				금융, 역사, 부동산, 자원, 기여, 보험, 경찰관, 봉사자, 올림픽, 교통사고, 위로, 내년도, 질서, 관심, 대구시, 자율, 마리, 교통, 도로, 투자
합계		459,045	100	

재난 및 참사와 관련하여 지금까지 살펴본 인론이 생산한 담론은 사건·사고와 안전 관리, 정부의 책임(재난 발생 및 해결·예방에 대한 책임), 정치적 대응을 중심으로 형성되었으며, 경제 발전이나 국제적 관계를 다루는 과정에서 재난과 참사의 담론 영역이 확장되는 양상을 확인할 수 있었다. 구체적으로는 법적 책임, 경제적 지원, 국제 협력, 정치적 책임, 구조 활동 등, 재난 참사와 관련한 다양한 관점을 포함하고 있었다. 또한 공간적 쟁점으로 이해할 수 있는 특정 지역(서울, 대구, 강원 등)과 국제적 맥락(한국·미국 협력 등)이 균형 있게 다뤄져 재난의 지역 및 글로벌 공간 차원을 반영하고 있었다. 이 외에도 유족, 시민, 봉사 등 재난에 대한 사회적 연대와 추모 활동이

중요한 주제로 부각되기도 하였고, 재난 예방과 복구를 위한 정책 및 제도 마련의 중요성이 반복적으로 언급되기도 하였다. 지난 30년간 언론이 생산한 재난담론에 대한 개괄은 <표 3> 전체기간 언론의 재난 참사 관련 보도주제와 같다.

3. 정부와 언론의 재난담론 분석

세 번째로 본 연구는 앞서 각각 분석한 정부와 언론의 담론 주제를 통합하여 보다 상위개념으로 모이는 주제 분석을 수행하였다. 본 연구가 수행한 지난 30년간 우리 사회에서 발생한 재난과 관련하여 정부와 언론이 생산한 발표에 대한 통합 분석 결과는 다음과 같다.

우선 분석대상 전체에 대한 통합 분석에 앞서서 단순 명사의 등장 빈도를 살펴보았다. 그 결과 ‘재난’(97,048회), ‘서울’(96,775회), 그리고 ‘코로나’(74,885회)가 가장 많은 등장 빈도를 나타냈으며, ‘안전’(65,691회)과 ‘한국’(54,765회)이 그 뒤를 이어 나타났다. 특히 흥미로운 것은 한국사회의 재난 참사 관련 보도 30년 치를 분석했음에도 재난과 관련하여 명사 ‘코로나’가 전체 등장 명사에서 3번째로 높은 등장 빈도를 나타내고 있는 것이었다. 이는 2020년부터 공식적 팬데믹이 선언되어 본 연구가 수행 중인 3024년 하반기까지 여전히 감염자가 등장하고 있는 코로나19 팬데믹의 영향력과 위력이 한국사회 주요 발화자들의 담론에 상당한 영향을 미치고 있음을 추측하게 한다. 해당 내용에 대한 정리는 <표 4> 전체기간 정부 및 언론의 재난 참사 관련 보도 주제 어휘빈도와 같다.

두 번째로 주요 주제를 추출하기 위해 수행한 혼잡도(perplexity score) 분석 결과 주제 개수가 20개 일 때부터 안정성을 나타냈다. 또한 주제 등장 빈도에 따른 서열화를 적용하였으며, 해당 내용은 다음과 같다.

첫 번째 주제는 주제 1번으로 ‘정치적 대응과 재난관리’로 이해해 볼 수 있으며, ‘민주당’, ‘정치’, ‘의원’, ‘국회’, ‘선거’, ‘국정’, ‘청와대’ 등을 주요 핵심 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 재난과 참사에 대한 정치권의 대응을

다루고 있으며 더불어민주당, 국회, 청와대 등 정치권에서 재난 관리와 대응, 그리고 관련된 정책 변화와 국민적 요구를 중심으로 논의되는 내용들을 포함하고 있다. 또한 선거 기간 동안의 재난 대응과 관련된 쟁점들도 주요하게 다루어지고 있으며, 특히 정치가 재난 대응 및 복구에 대한 어떠한 노력을 기울이는지 등에 대한 내용으로 구성되어 있었다. 해당 주제는 전체 등장 주제 중 10.567%의 비중으로 나타났다.

〈표 4〉 전체기간 정부 및 언론의 재난 참사 관련 보도주제 어휘빈도

단어, 빈도 1~10	단어, 빈도 11~20	단어, 빈도 21~30	단어, 빈도 31~40	단어, 빈도 41~50
재난, 97,048	희생자, 41,997	사고, 31,542	위원장, 26,797	관리, 22,963
서울, 96,775	지원금, 41,606	민주당, 31,008	피해, 26,291	주민, 22,647
코로나, 74,885	유가족, 39,077	세월호, 30,689	확진자, 26,104	박근혜, 21,891
안전, 65,691	지역, 36,966	조사, 29,696	사회, 25,868	더불어민주당, 21,877
한국, 54,765	사람, 35,854	가능, 29,491	사망자, 25,736	대구, 21,541
위원회, 52,010	이태원, 34,462	전문가, 28,937	시설, 25,071	중국, 21,461
미국, 47,364	대책, 34,032	용산, 28,015	행정, 24,553	시간, 21,410
국민, 44,696	시민, 32,749	본부, 27,905	일본, 24,386	만큼, 21,382
참사, 43,891	소방, 32,744	공무원, 27,753	국가, 23,781	특별, 21,204
관계자, 43,877	청와대, 32,716	정부, 27,054	구조, 23,572	지원, 20,710

두 번째 주제는 주제 11번으로 ‘재난 관리와 안전 대책’으로 나타났으며, ‘안전’, ‘재난’, ‘시설’, ‘점검’, ‘공사’, ‘화재’ 등을 주요 핵심 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 재난 관리와 안전 대책을 다루고 있으며, 특히 소방 시설 및 공사현장에서의 재난 대비 점검과 같은 재난 예방, 화재 등의 위험 요소 관리를 주요 내용으로 하고 있었다. 해당 주제는 전체 등장 주제 중 10.471%의 비중으로 나타났다.

세 번째는 주제 13번으로 ‘정부의 재난 대응과 국민 지원 정책’에 대한 내용이었고, ‘국민’, ‘정부’, ‘경제’, ‘재난’, ‘지원’, ‘위기’ 등의 핵심 키워드를 갖고 있었다. 해당 주제는 재난 발생 후 정부의 지원과 경제적 복구에 대한 논의를 다루고 있으며, 정부가 재난에 어떻게 대응하고 국민들에게 지원을 제공했는지, 그리고 경제 회복을 위한 정책들에 대한 내용을 주로 다루고 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 9.321%의 비중으로 나타나고 있었다.

네 번째는 주제 19번이며, ‘세월호 참사와 유가족 관련사항’으로 확인하였다. 해당 주제는 ‘유가족’, ‘희생자’, ‘세월호’, ‘참사’, ‘피해자’ 등이 핵심 키워드로 나타났으며, 세월호 참사와 관련된 유가족 관련 사항을 다루고 있었다. 특히 유가족들이 참사 이후 어떻게 사회적 변화를 요구하고, 피해자와 희생자들을 위한 사회적 운동을 전개했는지가 주요한 논의로 나타났다. 또한 30년 전체 재난 참사 관련 담론에서 세월호 관련 사안이 직접적이고 높은 비중으로 등장한 것으로 보아 우리 사회에서 세월호 침몰 및 관련 사태가 미친 영향력을 짐작해 볼 수 있게 한다. 해당 주제는 전체 주제 중 8.453%의 비중으로 등장하였다.

다섯 번째는 주제 3번으로 ‘대형 사고와 구조 작업’으로 나타났다. ‘사고’, ‘구조’, ‘피해’, ‘참사’, ‘인명’, ‘현장’, ‘사망자’ 등이 주요 키워드로 등장했고 재난 현장에서의 구조 작업과 인명 피해를 주로 다루고 있었다. 재난 참사로 인한 피해 상황, 현장에서의 구조 활동, 사망자 발생과 같은 구체적인 사고 대응 방안이 핵심 내용이었으며, 구조 작업과 관련된 대형 사고와 재난 대응에 대한 논의가 주를 이루었다. 해당 주제는 전체 주제에서 7.649%의 비중으로 등장하였다.

여섯 번째는 주제 18번이었다. 해당 주제는 ‘산업 발전과 글로벌 협력’에 관한 것이었으며, ‘한국’, ‘경제’, ‘기업’, ‘산업’, ‘기술’, ‘세계’ 등이 주요 키워드로 나타났다. 이 주제를 통해 확인할 수 있는 것은 산업 발전과 글로벌 경제협력의 쟁점을 재난의 맥락으로 설명하는 시도가 정부나 언론의 담론에서 다수 나타나고 있다는 것이다. 이는 단순히 재난을 붕괴, 충돌, 침몰, 폭발등과 같은 물리적 위해의 영역에서만 다루는 것이 아니라, 지구적 경제위기나 경제 발전, 산업의 영역에서도 함께 언급하고 있다는 것이다. 또한 이는 전체

20개의 재난 관련 주제 중 6번째로 등장할 만큼 중요도 또한 낮지 않아 보인다. 산업 발전과 글로벌 협력을 중심 주제로 다루는 주제 18번은 전체 주제 중 7.036%의 비중으로 등장하였다.

일곱 번째는 주제 2번으로 ‘박근혜 정부와 세월호 참사’ 관련 내용이었다. 이는 앞서 나타난 주제 18번과 유사하지만, 그 중심이 유가족보다는 박근혜 정부에 좀 더 초점이 맞추어진 주제 군이었다. 해당 주제는 ‘박근혜’, ‘세월호’, ‘청와대’, ‘위원회’, ‘해양’, ‘감사’ 등이 주요 키워드로 나타났으며 세월호 참사와 박근혜 정부의 대응을 중심으로 한 재난 관리에 대한 논의를 다루고 있었다. 또한 정부의 조사와 감사, 그리고 청와대와 관련 위원회들의 대응이 중요한 쟁점으로 나타나며, 해양 재난과 세월호 참사로 인한 여파가 내용의 중심에 있었다. 해당 주제는 전체 주제 중 6.994%의 비중으로 등장하였다.

여덟 번째는 주제 12번으로 ‘국제 재난과 피해 대응’에 관한 내용이었다. 해당 주제는 ‘한국’, ‘미국’, ‘중국’, ‘일본’, ‘사망자’, ‘생존자’ 등을 주요 키워드로 갖고 있었다. 해당 주제는 국제적인 재난과 그로 인한 피해에 대한 대응을 다루며, 한국, 미국, 중국, 일본과 같은 주요 국가들이 재난에 어떻게 대응했는지, 그리고 피해자와 생존자에 대한 지원이 어떻게 이루어졌는지를 중심으로 언급하고 있었다. 주제 12번은 전체 주제 비중에서 6.662%를 차지하였다.

아홉 번째는 주제 9번으로 ‘소방과 의료 시스템’이었다. 주요 키워드는 ‘소방’, ‘병원’, ‘소방관’, ‘의료’, ‘방역’, ‘장애인’ 등이었으며, 해당 주제는 재난 발생 시 소방관과 의료 시스템의 역할을 다루고 있었다. 특히 소방관의 구조 활동과 병원의 의료 지원, 방역 체계, 그리고 장애인과 같은 취약 계층을 위한 의료 시스템이 내용의 중심에 있었다. 해당 주제는 전체 주제에서 5.820%로 등장하고 있었다.

열 번째는 주제 5번이다. ‘한국의 주요 지역 재난 대응’에 관련한 주제 5번은 ‘대구’, ‘부산’, ‘광주’, ‘서울’, ‘전남’, ‘인천’ 등을 주요 키워드로 갖고 있으며, 국내 주요 도시들의 재난 대응과 복구에 대한 내용을 다루고 있었다. 특히 해당 주제는 대구, 부산, 광주 등 지역에서 발생한 재난 상황과 각 도시의 대응 방안을 중심으로 하며, 지역 간의 차별화된 재난 관리 및

대형 재난 대응 체계에 대한 논의도 포함되어 있었고 전체 주제 비중에서 4.803%를 차지하고 있었다.

열한 번째는 주제 14번으로 '지방 자치와 혁신을 통한 재난 대비'와 관련한 내용이었으며, 주요 키워드는 '지방', '혁신', '성장', '안전', '대책', '자치', '규명' 등이었다. 주제 14번은 지방 자치단체의 재난 대응 대책과 혁신 방안을 다루고 있으며, 지방 정부가 어떻게 재난에 대처하고, 지역 혁신을 통해 재난 대응 체계를 발전시키는지에 대한 논의가 포함되어 있었다. 해당 주제는 전체 주제 비중에서 3.888%를 차지하였다.

열두 번째는 주제 6번이며, '용산 참사와 행정기관의 대응'을 다루고 있었다. 해당 주제에서는 '용산', '경찰청', '안전', '행안부', '수사' 등의 주요 키워드가 나타났고, 용산 참사와 관련된 정부 기관들의 대응 및 경찰청, 행정안전부와 같은 행정 기관들이 참사에 대응하는 과정에서의 문제점, 대응 방안 등의 논의가 주요하게 나타났다. 해당 주제의 등장비율은 3.191%였다.

열세 번째 주제는 주제 10번 '이태원 참사와 사회적 여파'와 관련된 내용이었다. 해당 주제에는 '이태원', '서울', '거리', '한국', '사람' 등의 주요 키워드가 포함되었다. 이태원 참사는 비교적 근래에 발생한 재난 참사였지만, 인명 피해 규모, 대규모 인원의 밀집 지역, 실시간으로 다수에게 전파된 진행 상황 등 다양한 요인으로 인해 지난 30년간의 전체 재난 참사 관련 담론에서도 주요 비중을 차지하였다. 이를 통해 해당 사태의 사회적 영향력을 확인할 수 있었다. 또한, 해당 주제는 이태원 참사가 초래한 문화적·사회적 영향을 다루고 있으며, 참사의 여파로 인한 사회적 변화, 한국 문화, 그리고 영화나 예술 분야에서 참사와 관련된 논의를 포함하고 있었다. 해당 주제의 등장 비중은 3.058%로 나타났다.

열네 번째 주제는 15번, '국제 구호 활동과 재난 복구' 관련 내용이었다. '국제', '사회', '구호', '안보', '유엔', '봉사' 등의 핵심 키워드를 포함하고 있었으며, 국제 구호 활동과 재난 복구 노력 및 유엔을 포함한 국제 사회에서의 구호 활동, 안보와 관련된 논의, 그리고 한국이 이러한 재난 구호 활동에서 어떤 역할을 했는지 등의 내용을 다루고 있었다. 해당 주제는 전체 주제 비중에서 2.744%를 차지하였다.

열다섯 번째는 주제 8번으로 '강원도의 산불과 자연재해 대응'에 대한 내용이었다. 주요 키워드로는 '민주주의', '강원도', '기상청', '산불', '지방' 등이 나타났으며, 강원도에서 발생한 자연재해, 특히 산불과 그에 대한 대응을 다루고 있었다. 또한 기상청과 지역 주민들의 대응 등을 다루고 있었고, 무엇보다 재난과 민주주의의 영향이 크게 다루어지며, 발생한 재난과 자연재해가 민주주의 체제와 지역 사회의 관리 구조에 어떤 위기를 가져오는지에 대한 논의가 포함되어 있었다. 해당 주제는 2.429%의 등장 비중을 나타냈다.

열여섯 번째 주제는 주제 17번 '교육과 재난 안전'과 관련된 사항이었다. 해당 주제에서는 '학생', '교육', '단원고', '학교', '학부모', '삼풍백화점' 등의 주요 키워드가 나타났으며, 교육 현장에서의 재난 안전과 대응을 다루고 있었다. 특히, 이 주제에는 단원고와 같은 직접적인 재난 피해 집합의 참사 이후, 교육 시스템의 변화와 학생 및 학부모가 재난에 어떻게 대응하는지에 대한 논의가 포함되어 있었다. 또한, 1990년대 한국 사회의 대표적인 붕괴 참사인 삼풍백화점 사고와 관련된 내용도 포함되어 있었다. 주제 17번의 출현을 통해, 한국 사회에서 발생한 여러 재난 참사와 관련하여 교육계에서 안전 담론이 어떻게 형성되었는지를 확인할 수 있었다. 해당 주제의 등장 비중은 2.023%로 나타났다.

열일곱 번째 주제는 20번으로 '지역 사회와 재난 복구 활동'과 관련한 내용이었다. '지역', '피해', '재난', '복구', '주민', '지원' 등의 주요 키워드가 해당 주제에서 나타났으며, 지역 사회에서의 발생한 재난으로 인한 피해를 복구하기 위한 지역 사회의 협력과 지원, 그리고 네트워크 형성 등의 내용이 담겨있었다. 또한 주제 20번은 1.493%의 등장 비중을 나타내고 있었다.

열여덟 번째는 주제 4이며, 해당 내용은 '경제 발전과 미래 투자', 그리고 '발전', '사람', '투자', '생각', '문화', '지속', '미래' 등의 핵심 키워드를 담고 있었다. 주제 4번은 앞서 살펴본 주제 18번과 같이 물리적 재난 참사의 영역보다는 경제발전과 미래 지속성장과 같은 사회 경제적 영역이 재난의 범주에서 다루어지고 있음을 나타냈다. 즉, 사회적 발전과 경제성장, 혹은 경기침체 등의 쟁점들을 언급하며 이를 재난의 담론으로 설명하는 시도들이 나타난다는 것이다. 이러한 재난의 영역에서 나타나는 경제성장 관련 담론은 실제 해당

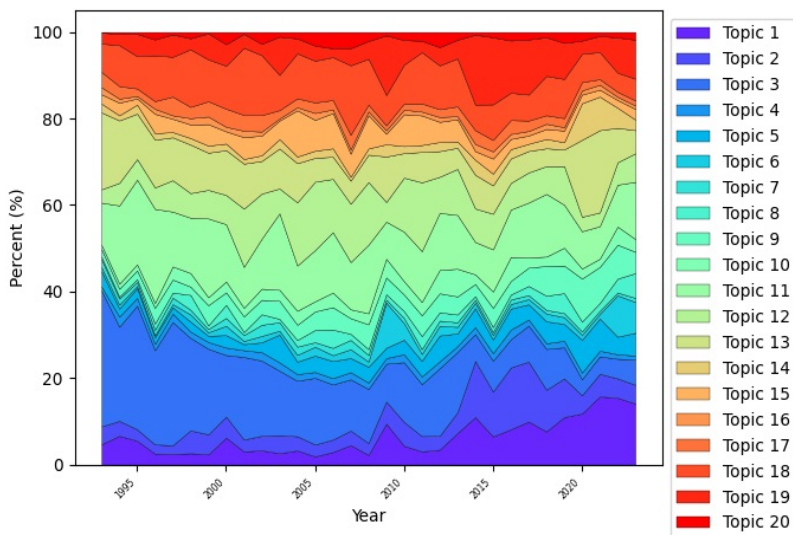
주제에 대한 역추적 작업을 통해 구체적 사례를 검토해 보아도 확인이 가능한 부분이었다. 국내 언론과 정부의 재난 관련 담론에서는 경제적 회복, 투자 및 소득 재분배, 그리고 공동체의 복원 등이 일정 부분 다루어지고 있었다. 해당 주제의 등장 빈도는 1.429%였다.

열아홉 번째는 주제 16번으로 '공무원의 재정 개혁 및 사회 안정화 역할'과 관련한 내용이었다. 해당 주제의 핵심 키워드는 '재정', '공무원', '개혁', '공직자', '사회', '경제' 등이 나타났다. 주제 16번 역시 앞서 언급한 재난의 영역에서 설명되는 경제성장 담론들처럼 공무원 재정 개혁을 재난의 담론으로 함께 설명하고 있었다. 공무원 사회에서의 개혁의 필요성 등을 단순히 경제적인 논리로만 설명하는 것을 넘어 재난의 영역으로 설명하는 담론들로 구성된 주제 16번은 전체 20개의 주제에서 1.067%의 등장 빈도를 나타내고 있었다.

마지막 스무 번째 주제는 주제 7번 '금융과 보험, 자원 관리'로, 이는 통상적으로 인재나 자연재해로 인식되는 물리적 위해 영역보다는 경제 영역에서 형성된 재난담론으로 볼 수 있다. '금융', '부동산', '자원', '보험', '기여' 등의 핵심 키워드를 포함하는 주제 7번은, 금융 경제 및 부동산 손실, 자원 관리, 보험 체계와 같은 금융적 측면에서 재난을 설명하는 담론들로 구성되어 있었다. 해당 주제의 등장 비중은 전체 주제에서 0.892%로 나타났다.

본 연구가 분석한 지난 30년간 한국 사회의 20개 재난담론의 핵심 주제들은 각각 재난 관리, 구조 활동, 복구 및 정부와 지역 사회의 대응을 중심으로 구성되어 있었다. 또한, 자연재해뿐만 아니라 금융, 사회·문화, 경제 등 다양한 영역을 반영하는 재난담론이 형성되고 있음을 확인할 수 있었다.

본 연구는 지난 30년간 나타난 한국사회 대표 발화기관의 재난 참사 담론 20개를 확인하였고, 이에 더하여 해당 주제들에 대한 시계열 분석을 적용하였다. 이는 전체 20개 주제들에 백분위를 적용하여 각 주제들이 시간의 흐름에 따라 상대적으로 그 발화량의 차이가 어떠한지를 확인하는 것이다. 이를 통해 시간의 흐름에 따라 어떤 주제가 생성-지속(증감)-소멸하는지, 어떤 주제가 주도적이었는지 등에 대한 확인이 가능하다. 해당내용은 <그림 1> 언론 및 정부의 30년 재난담론 주제 변동 추이와 같다.



〈그림 1〉 언론 및 정부의 30년 재난담론 주제 변동 추이

시기별 주제 변동의 양태는 기본적으로 한국사회에 큰 영향을 미친 주요 재난 참사가 발생할 때마다 각 주제의 변곡점이 형성되는 특징을 보인다. 그러나 이러한 일반적인 특징 외에도, 본 연구의 결과를 통해 확인한 재난 담론의 주제 변동 추이의 주요 특징은 다음과 같다.

우선, 1990년대 초·중반에는 주제 3번 ‘대형 사고와 구조 작업’, 주제 11번 ‘재난 관리와 안전 대책’, 주제 13번 ‘정부의 재난 대응과 국민 지원 정책’, 주제 18번 ‘산업 발전과 글로벌 협력’이 상대적으로 주요하게 나타났다.

그러나 한국 사회 주요 발화 집단의 재난담론은 2020년 이후부터 주제 1번 ‘정치적 대응과 재난 관리’와 주제 13번 ‘정부의 재난 대응과 국민 지원 정책’이 보다 중요한 재난담론의 주요 상위 주제로 등장하는 특징을 보였다. 물론, 다른 주제들도 여전히 논의되고 있지만, 재난을 이야기할 때 정치적 대응 및 관리, 정부의 대응과 지원 정책이 상대적으로 더 중요한 비중을 차지하는 경향이 나타났다.

본 연구의 분석 결과를 기준으로 볼 때, 1990년대 한국 사회의 재난담론은 주로 재난 현장에서의 구조 작업, 인명 피해 상황, 재난 발생 현장의 직접적인 대비 점검과 예방 등 위험 요소 관리에 초점을 맞추었다. 그러나 2000년대 이후에는 정당, 국회, 청와대와 같은 정치권의 재난 관리와 대책, 관련 정책 논의가 증가하였으며, 재난 발생 이후 정치권의 대응과 복구 노력 등에 집중하는 담론이 확장되었다. 특히, 주제 1번 ‘정치적 대응과 재난 관리’는 지난 30년간 꾸준히 나타났지만, 주요 변곡점을 만들어내는 재난 참사의 단기적 영향력을 차지하더라도 지속적으로 증가하며 강화되는 추세를 나타내고 있었다.

이외의 특징으로는 2015년부터 2020년까지 붕괴, 충돌, 침몰, 폭발등과 같은 물리적 위해의 영역이 아닌 지구적 경제위기, 경제발전, 산업 영역을 중심으로 하는 재난담론이 상대적으로 크게 나타나기도 하였다. 언급한 전체적인 개괄은 <표 5> 30년 정부 및 언론의 재난 참사 관련 담론 주제와 같다.

<표 5> 30년 정부 및 언론의 재난 참사 관련 담론주제

순위	주제	출현 빈도	%	추출 키워드 및 주제
NO. 1	주제 1	48509	10.56737	정치적 대응과 재난 관리
				민주당, 정치, 의원, 위원장, 대표, 국회, 국민, 위원회, 더불어민주당, 선거, 청와대, 국정, 변화, 화담, 문재인, 이재명, 평화, 후보자, 대변인, 대한민국
NO. 2	주제 11	48070	10.47174	재난 관리와 안전 대책
				안전, 관리, 재난, 시설, 소방, 서울, 점검, 공사, 정보, 관계자, 서울시, 센터, 공무원, 기관, 대책, 현장, 화재, 위험, 시민, 본부
NO. 3	주제 13	42789	9.321308	정부의 재난 대응과 국민 지원 정책
				국민, 정부, 경제, 국가, 재난, 지원, 노력, 대통령, 지원금, 위기, 회의, 확대, 추진, 사회, 문제, 생각, 시대, 대책, 상황, 북한
NO. 4	주제 19	38806	8.453637	세월호 참사와 유가족 관련사항
				유가족, 희생자, 시민, 서울, 세월호, 가족, 참사, 분향소, 피해자, 협의회, 눈물, 아이, 책임자, 추모, 사람, 국민, 운동, 세월, 위원회, 특별법

순위	주제	출현 빈도	%	추출 키워드 및 주제
NO. 5	주제 3	35114	7.649359	대형 사고와 구조 작업
				사고, 구조, 피해, 현장, 작업, 참사, 인명, 가스, 미국, 발생, 사망자, 경찰, 붕괴, 대원, 뉴욕, 주민, 바다, 폭발, 원인, 가능
NO. 6	주제 18	32301	7.036565	산업 발전과 글로벌 협력
				한국, 경제, 기업, 산업, 세계, 평화, 미국, 개발, 협력, 기술, 일자리, 환경, 노동자, 일본, 건설, 고용, 나라, 문제, 유럽, 영국
NO. 7	주제 2	32109	6.994739	박근혜 정부와 세월호 참사
				위원회, 박근혜, 청와대, 해양, 세월호, 조사, 방송, 감사, 안산, 공정, 위원장, 정보, 수사, 국가, 관계자, 전문가, 성장, 공무원, 특별, 위원
NO. 8	주제 12	30582	6.662092	국제 재난과 피해 대응
				한국, 미국, 중국, 일본, 사망자, 생존자, 러시아, 사람, 실종자, 전문가, 희생자, 한국인, 지도자, 피해자, 부상자, 진도, 가능, 외국인, 지진, 베이징
NO. 9	주제 9	26717	5.820127	소방과 의료 시스템
				소방, 병원, 소방관, 의료, 방역, 서울, 장애인, 당국, 인권, 팀장, 우주, 센터, 환자, 경기도, 전화, 검사, 보건, 치료, 미군, 주년
NO. 10	주제 5	22052	4.803886	한국의 주요 지역 재난 대응
				대구, 부산, 광주, 서울, 전남, 인천, 경북, 제주, 경남, 수도, 안전처, 충남, 양국, 대형, 전북, 울산, 원칙, 경주, 진도, 제주도
NO. 11	주제 14	17849	3.88829	지방 자치와 혁신을 통한 재난 대비
				지방, 혁신, 성장, 새누리당, 대책, 중앙, 유족, 말씀, 자치, 진상, 단체, 규명, 정부, 안전, 본부, 신뢰, 단계, 대본, 조사, 감염병
NO. 12	주제 6	14649	3.19119	용산 참사와 행정기관의 대응
				용산, 행정, 경찰청, 서울, 안전부, 남북, 수사, 군사, 행안부, 이상민, 관계자, 윤석열, 용산구, 관계, 네티즌, 우크라이나, 사법, 평양, 여성, 서울시

순위	주제	출현 빈도	%	추출 키워드 및 주제
NO. 13	주제 10	14041	3.058742	이태원 참사와 사회적 여파
				이태원, 서울, 세기, 한국, 사람, 동포, 영화, 프랑스, 이제, 시청자, 온라인, 경찰서, 영화제, 취업, 거리, 서비스, 실업, 시간, 대화, 차세대
NO. 14	주제 15	12599	2.744611	국제 구호 활동과 재난 복구
				국제, 사회, 세계, 적극, 한국, 활동, 구호, 안보, 전쟁, 유엔, 희망, 봉사, 위협, 한미, 전국, 장병, 협회, 축하, 원자력, 조선
NO. 15	주제 8	11153	2.429609	강원도의 산불과 자연 재해 대응
				민주주의, 강원, 강원도, 소비자, 충북, 서해, 기상청, 경우, 계속, 산불, 다음날, 지방, 강릉, 먼지, 평창, 미세, 경북, 주의보, 호흡기, 밀양
NO. 16	주제 17	9289	2.023549	교육과 재난 안전
				학생, 교육, 단원고, 동안, 삼풍백화점, 학교, 아이, 대학, 학부모, 승무원, 가치, 연대, 집단, 교육부, 에너지, 확충, 항공, 조성, 기사, 최순실
NO. 17	주제 20	6858	1.493971	지역 사회와 재난 복구 활동
				지역, 이번, 특별, 관련, 피해, 재난, 주민, 복구, 지원, 네트워크, 시장, 부산, 국방, 이해, 전통, 교육청, 사업, 통신망, 기금, 활성화
NO. 18	주제 4	6562	1.429489	경제 발전과 미래 투자
				발전, 사람, 투자, 생각, 문화, 지속, 미래, 정신, 소득, 성공, 사랑, 수출, 한국, 공동체, 성수대교, 마음, 도전, 건강, 관광, 대한민국
NO. 19	주제 16	4901	1.067651	공무원의 재정 개혁 및 사회 안정화 역할
				재정, 공무원, 변호사, 개혁, 공직자, 부총리, 사회, 경제, 테러, 범죄, 국가, 간담회, 조직, 경쟁, 과장, 기획, 조국, 외국, 유권자, 실현
NO. 20	주제 7	4095	0.892069	금융과 보험, 자원 관리
				금융, 역사, 부동산, 자원, 기여, 보험, 경찰관, 봉사자, 올림픽, 교통사고, 위로, 내년도, 질서, 관심, 대구시, 자율, 마리, 교통, 도로, 투자
합계		459,045	100	

VI. 재난담론과 연결망 분석

본 연구는 앞선 주제 분석을 통해 15개 언론사들과 정부가 30년 간 생산한 통합된 재난 참사 담론 주제를 확인하였고, 이어서 정부와 각 언론사들을 포함하는 16개 발화집단들의 재난 관련 발표 및 보도문들에 대한 개별적 분석을 수행하였다. 그리고 16개의 각 발화집단들에 동일한 분석 조건 적용하여 주요 주제들과 각 주제들이 포함하는 주제어들을 각각 20개씩 확인하였다. 이후 본 연구는 나타난 주제단어를 각 언론사와 정부별로 분류하여 전체 2,240개의 주제 명사를 확보하였고, 등장하는 중복 값을 제거하여 547개의 노드를 확보하였다. 그리고 각 노드들을 기반으로 언론사와 정부를 기준으로 하는 연결망을 생성하였다.

본 연구는 생성한 연결망에 대한 구체적인 분석을 위해 재난담론을 구성하는 주제어, 즉 각 노드들이 언론사들을 중심으로 각각 어떤 집단으로 응집하거나 산개되는지를 확인하기 위해 모듈성 분석(Modularity Class)을 수행하였고, 전체 연결망에서 다른 주제어, 즉 타 노드에 미치는 영향력의 순위를 확인하기 위해 위세중앙성 분석(Eigenvector centrality)을 적용하여, 연결망을 통해 나타나는 각 발화기관별 재난담론 주제의 특성을 확인해 보았다(Newman, 2004; 2006; Boorman & Breiger. 1976; Wasserman & Faust, 1994; 최윤재, 2024).

〈표 6〉 전체 분석 기간 언론 및 정부의 재난 및 참사 발화 관련 주제어 영향력

No.	Label	Eigenvector Centrality	No.	Label	Eigenvector Centrality
1	국민	1	26	일본	0.8125
2	안전	1	27	전문가	0.8125
3	한국	1	28	사회	0.75
4	서울	0.9375	29	정부	0.75
5	중국	0.9375	30	시설	0.75

No.	Label	Eigenvector Centrality	No.	Label	Eigenvector Centrality
6	민주당	0.9375	31	용산	0.75
7	위원회	0.9375	32	피해	0.75
8	청와대	0.9375	33	시민	0.75
9	미국	0.9375	34	지역	0.75
10	유가족	0.9375	35	대표	0.6875
11	재난	0.9375	36	본부	0.6875
12	사람	0.875	37	학생	0.6875
13	참사	0.875	38	가족	0.6875
14	대책	0.875	39	관계자	0.6875
15	사고	0.875	40	현장	0.6875
16	관리	0.875	41	희생자	0.6875
17	박근혜	0.875	42	주민	0.625
18	소방	0.875	43	화재	0.625
19	가능	0.875	44	부산	0.625
20	세월호	0.875	45	사망자	0.625
21	구조	0.8125	46	코로나	0.625
22	대구	0.8125	47	정치	0.625
23	병원	0.8125	48	공무원	0.625
24	조사	0.8125	49	경제	0.5625
25	위원장	0.8125	50	국제	0.5625

첫 번째로, 본 연구는 위세 중앙성 분석을 통해 다른 노드에 영향력을 미치는 주요 노드를 확인하고, 1부터 0까지의 계수값으로 정렬된 주제어의 위세력 서열 자원을 확보하였다. 전체 분석 기간, 언론과 정부의 재난 참사 발화 관련 주제어들의 영향력을 살펴보면, 전체 주제어들 중에 다른 주제들에 비해 높은 영향력을 갖고 있는 주제 단어들을 확인할 수 있다. 영향력의 크

기 순서로 놓고 보면 가장 영향력이 높은 계수 1의 주제단어는 ‘국민’, ‘안전’, ‘한국’이었고, 두 번째로 높은 영향력의 계수 0.9375 주제 단어들은 ‘서울’, ‘중국’, ‘민주당’, ‘위원회’, ‘청와대’, ‘미국’, ‘유가족’, ‘재난’, 그리고 세 번째로 높은 영향력의 계수 0.785 주제 단어들은 ‘사람’, ‘참사’, ‘대책’, ‘사고’, ‘관리’, ‘박근혜’, ‘소방’, ‘가능’, ‘세월호’ 순서로 나타났다.

30년간 형성된 재난 및 참사 관련 담론에 포함된 주제어들을 분석한 결과, 다음과 같은 주목할 만한 점들이 확인되었다. 첫째, 재난과 관련한 기관, 조직, 사람과 같은 행위자들의 등장이다. 즉, 민주당, 위원회, 청와대, 혹은 유가족, 사람, 박근혜, 소방 등과 같은 경우이다. 특히 정당이나 정치 관련 주제가 재난담론 상위에 자리를 하고 있어 기존 선행연구들에서 지적하는 재난발생 시 정당 및 정치 관련 주제의 중요성을 나타내기도 한다. 두 번째는 한국, 서울, 중국, 미국과 같은 공간적 관점이 나타난다는 점이다. 이는 재난이 발생하거나 관련하여 비교의 대상이 되거나, 혹은 원인이나 과정, 결과 등에 영향을 미치는 경우를 포함하고 있다. 세 번째는 사건과 관련된 주제들이다. 특히 30년 한국사회 재난담론의 상위 주제에 세월호와 같은 구체적 재난참사가 담론 주제의 상위에 자리하고 있어, 국내 주요 발화집단들이 해당사건을 얼마나 비중 있게 언급하며 다루었는지를 가늠하게 하고 있다 (〈표 6〉 전체 분석 기간 언론 및 정부의 재난 및 참사 발화 관련 주제어 영향력).

두 번째로 본 연구는 각 주제별 군집형성을 확인하기 위해 모듈성 분석을 수행하였다. 이를 위해 군집 결정 계수값(resolution)이 1일 때 7개의 주제 군집, 3일 때 2개, 그리고 3 이상부터는 1개의 집합주제 군집이 형성되는 것을 확인하였다. 때문에, 본 연구는 각 언론사별로 형성되는 안정적이면서도 동시에 보다 다양한 주제 군집을 확인하기 위해 전체 연결망을 7개의 집합으로 구분하여 분석을 수행하였다. 모듈성 분석을 통해 본 연구가 확인한 7개의 주제 집합은 다음과 같다.

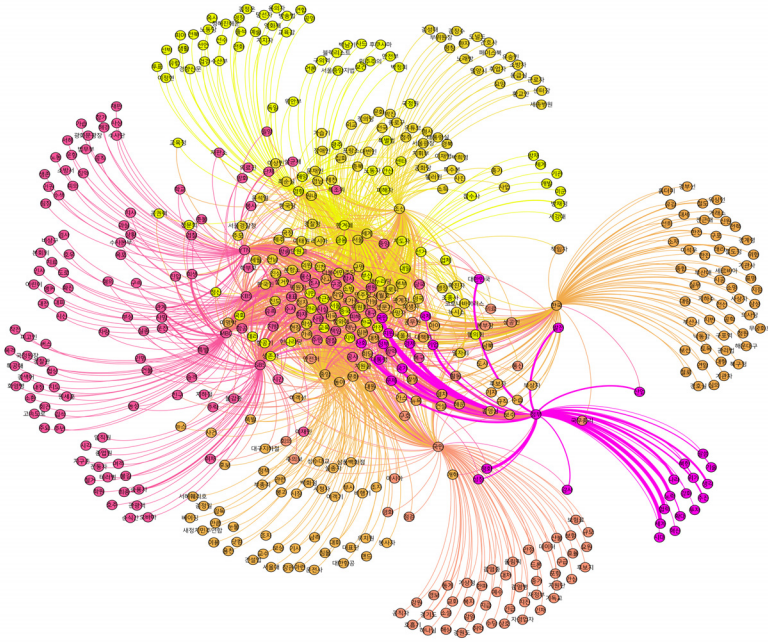
우선 첫 번째 집합은 ‘재난 대응에서의 사고 및 구조 작업’과 관련한 주제로 나타났다. ‘사고’, ‘구조’, ‘피해’, ‘참사’, ‘현장’, ‘사망자’, ‘인명피해’, ‘대응’ 등의 키워드를 포함하고 있었다. 해당 주제는 대규모 사고와 인명 손

실을 완화하기 위한 즉각적인 구조 작업의 중요성을 강조하고 있으며, ‘사고’, ‘참사’, ‘피해’ 등의 용어가 주요하게 나타나고 있어 재난 대응 및 관리와 명확하게 연결된다.

두 번째 집합의 주제는 ‘재난안전 및 시설관리’와 관련하여 나타났다. 해당 주제는 ‘재난’, ‘안전’, ‘대응’, ‘시설’, ‘화재’, ‘현장’, ‘점검’ 등의 주제가 나타났다. ‘재난’, ‘안전’을 핵심어로 하여 재난 예방 및 관리와 명확하게 연결되어 있었다. 또한 두 번째 집합의 주제에서는 위험을 줄이기 위한 재해 예방, 안전 조치 및 시설 관리에 중점을 두고 있었으며, ‘재난’, ‘안전’, ‘시설’ 등의 용어를 중심으로 화재 예방과 정기점검을 강조하고 있었다.

세 번째 집합의 주제는 ‘참사 이후의 피해자, 유족, 추모’와 같은 내용으로 구성되어 있다. 해당 주제는 ‘피해자’, ‘희생자’, ‘유가족’, ‘참사’, ‘협의회’, ‘추모’, ‘책임자’ 등의 주제어를 포함하고 있었으며, 재난 발생 후 나타나는 참사의 희생자와 그 주변 인물들에 대한 시선을 다루고 있다. 특히 재난의 피해자들이 겪는 여러 고통과 불편 등이 사회에 미치는 영향과, 이에 대한 사회적 책임 등도 함께 언급하며, 재난이 야기하는 정서적, 사회적 영향에 집중하고 있다.

네 번째 집합의 주제는 ‘재난 이후 정부 지원 및 경제 회복’을 중심으로 구성되어 있었다. ‘정부’, ‘지원’, ‘재난’, ‘경제’, ‘복구’, ‘위기’, ‘국민’, ‘정책’ 등의 주제어로 구성된 네 번째 집합의 주제는, ‘재난’, ‘복구’, ‘위기’ 등의 주제어들이 강조되며 재해 후 복구 및 정부 지원과 직접적인 관련이 있는 주제이다. 또한 해당 주제는 재난 복구를 지원하기 위한 정부 조치를 중심으로 정책과 경제 회복에 초점을 맞추고 있어, 재난 대응 및 위기관리와 밀접한 연관성을 나타내고 있었다.



〈그림 2〉 전체 분석 기간 언론 및 정부의 재난 및 참사 발화 관련 연결 군집

다섯 번째 집합의 주제는 ‘소방, 의료 대응 및 응급 서비스’와 관련한 것으로 나타났다. 해당 주제는 ‘소방’, ‘의료’, ‘방역’, ‘소방관’, ‘병원’, ‘구조 활동’, ‘응급’ 등의 주요 주제어를 포함하고 있었고, 소방 및 의료 대응과 같은 중요한 서비스가 포함되어 있었다. 하지만 명시적으로 ‘재난’이라는 용어는 포함되지 않았다. 따라서 이는 재난 사건과 직접 연결되지 않고 응급 서비스에 대한 보다 일반적인 주제로 취급될 수 있다. 또한 다섯 번째 집합의 주제는 재난 상황에서 소방, 의료 서비스 및 비상 대응의 중요한 역할을 다루고 있어 재난이 발생하였을 때 ‘소방’, ‘의료’, ‘응급’, ‘구조 활동’과 같은 주요 용어들을 통해 언론과 정부의 담론에서 재난 관리 운영 측면을 강조하고 있었음을 확인하는 동시에, 언론과 정부의 재난 관련 담론에서 발생한 재난을 설명할 때, 기존에 작동하고 있던

사회의 일반적인 응급 서비스도 함께 다루고 있다고 볼 수 있었다.

여섯 번째 집합의 주제는 ‘재난 후 재건 및 지역사회 지원’과 관련하여 나타났다. 주요 주제어로는 ‘복구’, ‘피해’, ‘재난’, ‘네트워크’, ‘거주민’, ‘지원’, ‘통신망’ 등이 포함되어 있었으며, ‘재난’, ‘복구’를 키워드로 하여 재난 사건 및 복구 과정과 명확하게 연결되는 주제이다. 해당 주제는 재해 후 재건 단계에 초점을 맞추고 있으며, 특히 지역 사회와 통신 네트워크에 관심을 두고 있다. ‘복구’, ‘피해’, ‘지원’과 같은 주요 용어는 지역사회 복원과 지원 제공의 필요성을 강조한다.

마지막 일곱 번째 주제는 ‘국제재난구호 및 안보협력’으로 나타났으며, ‘국제’, ‘구호활동’, ‘재난’, ‘협력’, ‘안보’, ‘유엔’, ‘전쟁’, ‘봉사’ 등의 주제어를 포함하고 있었다. 일곱 번째 집합의 주제는 재난에 대응하기 위한 국제협력과 구호활동에 초점을 맞춘다. ‘구호’, ‘재난’ 및 ‘유엔’과 같은 용어는 보안 문제와 자원봉사 활동이 중요한 역할을 하는 글로벌 재난 관리에 중점을 두고 있음을 나타냈으며, ‘재난’과 ‘구호’를 핵심어로 하는 해당 집합의 주제는 국제적인 재난구호 노력과 협력에 초점을 맞추고 있다.

〈표 7〉 군집분석에 따른 국내 언론 및 정부의 30년 재난담론 주제 분류

	주제	핵심 키워드
주제1	재난 대응에서의 사고 및 구조 작업	사고, 구조, 피해, 참사, 현장, 사망자, 인명피해, 대응
주제2	재난안전 및 시설관리	재난, 안전, 대응, 시설, 화재, 현장, 점검
주제3	참사 이후의 피해자, 유족, 추모	피해자, 희생자, 유가족, 참사, 협의회, 추모, 책임자
주제4	재난 이후 정부 지원 및 경제 회복	정부, 지원, 재난, 경제, 복구, 위기, 국민, 정책
주제5	소방, 의료 대응 및 응급 서비스	소방, 의료, 방역, 소방관, 병원, 구조활동, 응급.
주제6	재난 후 재건 및 지역사회 지원	복구, 피해, 재난, 네트워크, 거주민, 지원, 통신망.
주제7	국제재난구호 및 안보협력	국제, 구호활동, 재난, 협력, 안보, 유엔, 전쟁, 봉사

지금까지 언급한 7개 집합의 주제들은 각각 즉각적인 대응과 안전 조치부터 장기적인 재건, 국제 협력, 재난이 사회 및 공동체에 미치는 영향에 이르기까지 재난 관리의 다양한 측면을 효과적으로 다루고 있으며 요약하여 정리한 내용은 <표 7> 군집분석에 따른 국내 언론 및 정부의 30년 재난담론 주제 분류와 같다.

VII. 결론

한국 사회에서 문민정부가 출범하고 재난안전관리법제가 통합된 지도 어느덧 30여 년이 지났다. 그동안 한국 사회에서는 크고 작은 재난과 참사가 끊임없이 발생했으며, 이를 예측하고 대비하기 위한 다양한 노력과 헌신도 이어져 왔다. 본 연구는 이러한 맥락에서 한국사회의 대표적 재난 예측 및 대응 주체인 정부와, 재난 정보를 전달하며 정부의 대응 메시지를 확산하는 핵심 매개자인 언론이 재난을 어떻게 이야기하고 있는지를 탐구하였다. 즉, 재난 발생 시 우리 사회의 주요 발화자인 정부와 언론이 어떤 담론을 형성하는지에 대한 답을 찾는 것을 연구의 주된 목적으로 삼았다.

이를 위해 본 연구는 지난 30년간의 한국사회 재난담론을 분석하기 위해 수집한 자료를 바탕으로 다음 두 가지 연구 질문을 설정하였다. 첫째, 정부를 대표하는 대통령과 언론사들이 생산한 재난담론의 내용은 무엇이며, 시간의 흐름에 따른 변동 양상은 어떠한가? 둘째, 각 재난담론의 주요 주제는 무엇이며, 발화자별 주제는 어떤 군집으로 나타나는가?

본 연구는 인공지능 언어처리 모델과 데이터 사이언스 기법을 활용하여 분석 대상에서 최적의 주제 문장을 추출하였다. 그 결과, 약 20여 개의 주제가 도출되었으며, 이를 발화 기관별로 분류한 결과 7개의 주요 주제 군집이 확인되었다.

본 연구에서 도출된 20개의 한국사회 30년 재난담론의 핵심 주제는 재난 관리, 구조 활동, 복구 및 정부와 지역 사회의 대응을 중심으로 구성되었다.

이와 더불어 자연재해뿐만 아니라 금융, 사회문화, 경제와 같은 다양한 영역을 반영하는 재난담론도 나타났다.

정부의 재난담론과 언론의 재난담론은 각 기관의 특성에 따라 서로 다른 방식으로 형성되었다. 정부의 재난담론은 추진하는 정책을 중심으로 나타났으며, 안전의식 강화 및 개선 외에도 대북, 안전, 평화와 같은 영역으로 담론의 범위를 확장하였다. 반면, 언론의 재난담론은 보도와 문제제기의 특성을 반영하며, 정당 및 정치적 쟁점과 관련하여 재난담론의 사용 범위를 확대하는 경향을 보였다.

또한, 본 연구는 이러한 개별 집단의 특징과는 별개로, 한국 사회 주요 발화자 전체가 생산한 확률추론 방식의 거시적 재난담론 양태와 변화 양상을 통합적으로 관찰하였고, 이를 바탕으로 시기별 요인과 쟁점별 요인으로 구분하여 심층적으로 분석하였다.

첫째, 시기별 변동에 따른 재난 참사 담론을 살펴보면, 1990년대 한국 사회에서는 재난 현장에서의 구조 작업, 인명 피해 상황, 재난 관리와 안전 대책 등이 주요 쟁점으로 다루어졌다. 특히 민간 차원의 재난 대비 점검 및 예방과 같은 위험 요소 관리가 중심을 이루었다. 그러나 2000년대로 접어들면서 정당, 국회, 청와대와 같은 정치권의 재난 관리 및 대책, 관련 정책에 대한 논의가 점차 증가하였다. 이 시기에는 재난 발생 이후 정치권의 대응과 복구 노력에 초점이 맞춰진 담론이 두드러지게 나타났다. 정치적 대응과 재난 관리는 지난 30년간 일관되게 나타난 주제였으며, 재난 참사의 단기적 영향과는 별개로 장기적이며 지속적으로 증가하는 경향을 보였다. 특히 2015년부터 2020년까지는 붕괴, 충돌, 침몰, 폭발과 같은 물리적 위해를 넘어, 지구적 경제 위기, 경제 발전, 산업 분야를 중심으로 한 재난담론이 새롭게 등장하기도 하였다.

둘째, 재난 참사와 관련된 담론은 행위자, 공간, 사건이라는 세 가지 영역으로 구분할 수 있었다. 행위자 관점에서는 민주당, 위원회, 청와대 등 주요 정치 및 정부 행위자가 주요 발화자로 나타났으며, 공간적 관점에서는 한국, 서울, 중국, 미국 등이 재난담론에서 빈번히 언급되었다. 사건과 관련된 담론은

세월호 사건, 코로나19 팬데믹과 같은 구체적 재난 참사가 상위에 위치하였다. 이러한 사건들은 30년간의 한국 사회 재난 참사 담론에서 비중 있게 다루어진 주요 주제임을 보여준다.

본 연구는 추출된 20개의 주제를 발화 기관별로 분류하여 7개의 주요 주제 군집을 확인하였다. 이들 주제 군집은 즉각적인 대응과 안전 조치부터 장기적인 재건, 국제 협력, 재난이 사회 및 공동체에 미치는 영향까지 재난 관리의 다양한 측면을 포괄적으로 다루고 있었다.

분석 결과에서 주목할 점은 각 발화 기관의 상위 주제가 주로 정치적 담론과 밀접하게 연결되어 있다는 것이다. 지난 30년간 발화 기관들이 생산한 다양한 주제들은 재난 문제를 정치적 담론과 결합하는 경향을 보였으며, 이와 관련한 연결망 역시 정당 및 정치적 주제를 중심으로 형성되었다.

해당 결과는 기존 연구들이 주장한 바와 같이, 재난 발생이 증가함에 따라 정부 의존이 심화된다는 입장을 뒷받침한다(Hartley, Naidoo & Will, 2000; van Dijk, 1988; 주영기·유명순, 2010). 또한, 분석에서 부정적 어휘의 빈번한 사용이 관찰되었으며, 이는 재난 상황에서 국가의 역할과 정치적 요소가 핵심 담론으로 부각된다는 것을 보여준다(Hall et al., 1978; Douglas & Wildavsky, 1983; Boin et al., 2005, 2008; Beck, 1992, 2009; 박종희, 2016; 최윤재, 2024).

특히, 재난 관련 행위자 분석에서도 민주당, 위원회, 청와대 등 정부와 정당 및 정치적 쟁점들이 지속적으로 중요한 역할을 하고 있음이 확인되었다. 이러한 결과는 기존 연구들이 주로 다룬 재난에 대한 정부의 인식, 계산, 통제 등과 더불어, 한국 사회에서 정당 및 정치적 쟁점이 재난담론에서 주요하게 부각되고 있음을 보여준다. 이는 재난 상황이 단순한 물리적 피해를 넘어 정치적 의제로 결합되는 경향을 보인다는 것을 시사하며, 재난담론의 정치화가 한국 사회에서 점진적으로 강화되고 있음을 보여준다.

정부와 언론의 통합된 재난담론 특성들은 정부와 언론 각각의 재난담론 특성과 연결되는 지점들이 있다. 바로 재난담론의 초점이 발화자들의 설명력으로 중심 이동을 한다는 것이다. 정부의 재난담론은 추진하는 정책을 중심으로

형성되었으며, 안전의식 강화 및 개선 외에도 대북, 안전, 평화와 같은 영역으로 담론의 범위를 확장하였다. 반면, 언론의 재난담론은 보도와 문제제기의 특성을 반영하며, 정당 및 정치적 쟁점과 관련하여 재난담론의 사용 범위를 확대하는 경향을 보였다. 이러한 특징은 재난 상황에 대한 각 발화자의 설명력 문제로 연결되며, 결과적으로 재난담론의 초점이 재난 상황 자체보다 이를 설명하는 발화자들의 설명력으로 중심이 이동하는 현상을 초래할 수 있다. 이는 결국, 본 연구가 주장하는 바와 같이 재난 상황이 재난담론의 정치화를 강화한다는 맥락으로 이어진다.

본 연구는 이러한 분석 결과를 바탕으로, 재난 상황에서 재난담론의 정치화 과정을 다음과 같은 구조로 설명할 수 있었다.

첫째, 재난이 발생하면 기존의 사회적 제도와 규범이 무력화되며, 제로베이스(zero-base) 상태로 환원된다. 이 과정에서 위급성과 즉시성이 부각되며, 상황 규정 및 해결에 대한 관심과 중요도가 증가한다. 둘째, 이러한 상황에서 위험 특성이 상황 규정의 중요성을 강화하며, 이는 재난 상황의 해석과 처리 방식을 통해 정치적 논의로 연결된다. 셋째, 재난 상황은 위험 특성을 강화하고, 이를 통해 정치화가 가속화된다. 정치화는 단순한 대응을 넘어 권력 작용, 의제 설정, 논의 주도, 해결 과정에서 책임을 묻고 해석과 설명을 제공하는 과정으로 이어진다. 이러한 정치화 과정은 위험사회론적 관점에서 재난담론의 본질적 특징으로 볼 수 있다.

본 연구는 지난 30년간 나타난 한국사회의 재난 및 참사와, 해당 사태를 두고 나타나는 다양한 사회적 갈등과 현상들 및 향후 발생 가능한 다양한 재난 및 참사에 대한 설명력을 향상해 주는 기초적인 자원이 될 것으로 기대한다. 또한 재난 발생에 따른 정부 의존의 심화와 정치적 쟁점화 경향을 실증적으로 확인하였다. 이러한 결과는 한국 사회 재난 관리 및 정책의 발전 방향에 대한 시사점을 제공하며, 재난 참사를 다루는 담론이 형성되어 전개되는 과정을 이해하는 데 기여할 수 있을 것이다.

그러나 본 연구는 거시적 관점에서 접근한 해석적 연구로서의 한계를 가지며, 미시적 사례 분석과 발화 주체 간의 관계를 보다 정교하게 탐구할

필요가 있다. 특히, 본 연구는 거시적이고 확률 추론 기반의 분석에 집중하였기 때문에, 분석 초기에 수행하는 전처리 작업의 정밀성에 일부 한계가 존재하며, 이는 향후 연구에서 보완해야 할 중요한 과제이다. 또한, 향후 지속적인 연구를 통해 다양한 재난 유형과 발화 주체를 다차원적으로 분석함으로써, 재난 담론의 형성과 전개 과정을 더욱 구체적으로 설명해야 할 필요가 있다.

2024년 11월 6일 접수
2025년 2월 26일 수정 완료
2025년 1월 24일 게재 확정

참고문헌

- 김균수, 2014. '사회적 재난'을 막는 언론의 역할, 심층탐사보도. 방송기자, 19:28-30.
- 김상겸, 2020. "재난관리와 국민안전에 관한 헌법적 연구". 『유럽헌법연구』 33(0): 297-327.
- 김지영, 전희정, 2019. "서울시 거주 가구의 도시위험인식이 행복에 미치는 영향: 주거환경만족도의 매개효과를 중심으로". 『한국행정연구』 28(4): 199-224.
- 김현숙, 2022. "국가의 재난 보호 의무에 관한 인식 연구". 『법과인권교육연구』 17(2): 1-32
- 남윤민, 2021. "코로나19 긴급재난지원금과 복지정치: 복지, 증세, 그리고 기본소득에 대한 태도를 중심으로". 『사회과학연구』 47(2): 177-204.
- 박건숙, 2016. "전염병 보도 프레임 연구." 『한국어 의미학』 52: 1-29.
- 박경숙, 2002. "집단 갈등 이슈의 방송 뉴스 프레임 분석." 『한국언론학보』 46(2): 10-340.
- 박상은, 2023. "재난의 사회적 원인과 의미 구성 10·29 이태원 참사를 사례로". 『경제와 사회』, 138: 70-100.
- 박선경, 신진욱, 2021. "코로나19와 국가역할 확대에 대한 국민 인식: 이념 성향, 재난피해, 정부대응, 재난지원금의 영향" 37(1): 153-189.
- 박종희, 2016. "세월호 참사 1년 동안의 언론보도를 통해 드러난 언론매체의 정치적 경도." 『한국정치학회보』 50(1): 239-269.
- 소준철, 2024. "느린 재난 앞에서 선 노인*: 사회적 재난과 노인이 겪는 위험을 중심으로". 『사회과학연구』, 17(1): 111-145
- 손승혜, 1999. "여론형성 과정에서 미디어의 역할 연구". 『신문과방송』 11(347): 124-129.
- 송상근, 2016. "취재원 사용의 원칙과 현실". 『한국언론학보』 60(5): 34-62.
- 신동식, 2022. 『담론의 이해』. 책세상

- 심흥식. 2013. “한국언론의 보수와 진보 프레임에 관한 분석적 고찰-조선일보와 한겨레신문의 한미 FTA 사설 분석.” 『협상연구』161: 37-66.
- 양정혜. 2001. “사회갈등의의미구성하기.” 『한국언론학보』45(2): 284-315.
- 여탁한. 2021. “코로나19 사태에 대한 언론보도 프레임과 정보원 분석: 〈조선일보〉, 〈한겨레〉, 〈매일신문〉의 보도를 중심으로” 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 오후·배민기·조택희, 2022, “지자체의 감염 취약요인이 코로나-19 확진자 발생에 미치는 영향 분석,” 『한국융합과학회지』 11(7): 121-137.
- 이선향. 2016. “복합재난과 사회갈등- 한국의 ‘희생시스템’과 사회균열 과정을 중심으로”. 담론 19(2): 037-061.
- 전상환. 2017. “프레임이론으로 본 지방자치 인식프레임 분석.” 『한국지방정부학회 학술대회 논문집』 2017: 1-23.
- 주영기·유명순. 2010. “신문·TV 뉴스의 신종 출몰형 질환 및 만성질환 보도 패턴 분석.” 『한국언론학보』 54(2): 363-381.
- 최윤재. 2024. “코로나19 팬데믹에 대한 재난담론 연구.” 박사학위논문. 고려대학교.

- Akhtar N, Beg MS, & Javed H. 2019 August. “TextRank enhanced topic model for query focused text summarization.” In 2019 Twelfth International Conference on Contemporary Computing IC3 pp. 1-6. IEEE.
- Beck U. 1992. Risk society: Towards a new modernity Vol. 17. Sage.
- Beck U. 2009. World at risk. Polity.
- Bennett J. 1988. Events and their names. OUP Oxford.
- Bennett WL. 1988. News, the politics of illusion. New York Longman.
- Blei DM. 2012. “Probabilistic topic models.” Communications of the ACM 55 4 77-84.
- Blei DM, Ng AY, & Jordan MI. 2003. “Latent Dirichlet allocation.”

- Journal of Machine Learning Research 3 993-1022.
- Blei DM, & Lafferty JD. 2009. "Topic models." In Text mining pp. 101-124. Chapman and Hall/CRC.
- Boin A, 't Hart P, Stern E, & Sundelius B Eds. 2005. The politics of crisis management: Public leadership under pressure. Cambridge Cambridge University Press.
- Boin A, 't Hart P, & McConnell A Eds. 2008. Governing after crisis: The politics of investigation, accountability and policy change. Cambridge Cambridge University Press.
- Boorman SA, & Breiger RL. 1976. "Social structure from multiple networks. I. Blockmodels of roles and positions." American Journal of Sociology 81 4 730-780.
- Brosius HB, & Bathelt A. 1994. "The utility of exemplars in persuasive communications." Communication Research 21 1 48-78.
- Chan CK. 2016. "Defining health risk by media template: Hong Kong's news discourse of the Swine Flu pandemic." Journalism 17 8 1007-1023.
- Combs B, & Slovic P. 1979. "Newspaper coverage of causes of death." Journalism Quarterly 56 4 837-849.
- Cottle S. 1998. "Ulrich Beck, 'Risk Society' and the media: A catastrophic view?" European Journal of Communication 13 1 5-32.
- Cottle S. 2009. "Global crises in the news: Staging new wars, disasters and climate change." International Journal of Communication 3 24-57.
- Chang MW, Toutanova K, Lee K, & Devlin J. 2019. "Language model pre-training for hierarchical document representations." arXiv preprint arXiv:1901.09128.
- DiMaggio P, Nag M, & Blei D. 2013. "Exploiting affinities between

- topic modeling and the sociological perspective on culture: Application to newspaper coverage of US government arts funding." *Poetics* 41 6 570-606.
- Douglas M, & Wildavsky AB. 1983. *Risk and culture: An essay on the selection of technological and environmental dangers*. Berkeley University of California Press.
- Dunwoody CJ, Krenzischek DA, Pasero C, Rathmell JP, & Polomano RC. 2008. "Assessment, physiological monitoring, and consequences of inadequately treated acute pain." *Pain Management Nursing* 9 1 11-21.
- Gamson WA. 1988. "Political discourse and collective action." *International Social Movement Research* 1 2 219-244.
- Gamson WA, & Modigliani A. 1989. "Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach." *American Journal of Sociology* 95 1 1-37.
- Goffman E. 1974. *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Northeastern UP.
- Hall JA. 1978. "Gender effects in decoding nonverbal cues." *Psychological Bulletin* 85 4 845-857.
- Dumais ST, Letsche TA, Littman ML, & Landauer TK. 1997 March. "Automatic cross-language retrieval using latent semantic indexing." In *AAAI Spring Symposium on Cross-Language Text and Speech Retrieval* Vol. 15 p. 21. Stanford CA USA Stanford University.
- Leifeld P, & Cranmer SJ. 2019. "A theoretical and empirical comparison of the temporal exponential random graph model and the stochastic actor-oriented model." *Network Science* 7 1 20-51.
- Leifeld P. 2020. "Policy debates and discourse network analysis: A research agenda." *Politics and Governance* 8 2 180-183.

- McComas KA. 2006. "Defining moments in risk communication research: 1996-2005." *Journal of Health Communication* 11 1 75-91.
- Mikolov T, Sutskever I, Chen K, Corrado GS, & Dean J. 2013. "Distributed representations of words and phrases and their compositionality." *Advances in Neural Information Processing Systems* 26.
- Morgan M. 2020. "Why meaning-making matters: The case of the UK government's COVID-19 response." *American Journal of Cultural Sociology* 8 3 270-323.
- Newman ME, & Girvan M. 2004. "Finding and evaluating community structure in networks." *Physical Review E* 69 2 026113.
- Newman ME. 2004. "Fast algorithm for detecting community structure in networks." *Physical Review E* 69 6 066133.
- Newman ME. 2006. "Modularity and community structure in networks." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 103 23 8577-8582.
- Price V, Tewksbury D, & Powers E. 1997. "Switching trains of thought: The impact of news frames on readers' cognitive responses." *Communication Research* 24 5 481-506.
- Rachul CM, Ries NM, & Caulfield T. 2011. "Canadian newspaper coverage of the A/H1N1 vaccine program." *Canadian Journal of Public Health* 102 200-203.
- Russell LD, & Babrow AS. 2011. "Risk in the making: Narrative, problematic integration, and the social construction of risk." *Communication Theory* 21 3 239-260.
- Strong P. 1990. "Epidemic psychology: A model." *Sociology of Health & Illness* 12 3 249-259.
- Ungar S. 1992. "The rise and relative decline of global warming as a social problem." *Sociological Quarterly* 33 4 483-501.

- Turner RH, & Killian LM. 1972. Collective behavior 2nd ed. Englewood Cliffs NJ Prentice-Hall.
- Valkenburg PM, Semetko HA, & De Vreese CH. 1999. "The effects of news frames on readers' thoughts and recall." Communication Research 26 5 550-569.
- Van Dijk TA. 1988. News analysis: Case studies of international and national news in the press. New Jersey Lawrence Erlbaum.
- Wasserman S. 1994. Social network analysis: Methods and applications. Cambridge Cambridge University Press.

기타자료

- 국정기획자문위원회, 2017. 「문재인정부 국정운영 5개년 계획」. 대한민국 청와대.
- 대통령 기록관 / <https://pa.go.kr/index.jsp>
- 재난 및 안전관리 기본법 / <https://www.law.go.kr/>
- 한국언론진흥재단 빅카인즈 / <https://www.bigkinds.or.kr/>
- 행정안전부, 2022. 「재난연감」. 대한민국 행정안전부.
- UNDRR, 2020. Annual Report 2020.

A Study on the Perception of Disasters in Korean Society: The Politicization of Disaster Discourse

Yoon Jae Choi

Department of Sociology at Korea University

Sehoon Jeon

Department of Sociology at Korea University

Abstract

This study examines the patterns and evolution of disaster discourse in Korean society over the past 30 years, focusing on narratives related to disasters and tragedies produced by the government and the media, the primary discourse agents. To achieve this, we analyzed government statements and media reports, utilizing artificial intelligence-based natural language processing and data science techniques. Through this process, we extracted approximately 20 major topics and classified them into seven thematic clusters. The findings indicate that disaster and tragedy discourse has expanded over time, shifting from structural activities, recovery, and response to include political discussions and economic discourse. Key actors in this discourse include political parties, government agencies, and bereaved families, while the primary geographical contexts encompass Korea, Seoul, and international settings. Notably, specific tragedies such as the Sewol Ferry disaster and the COVID-19 pandemic have emerged as major discourse topics, demonstrating a strong association with political narratives. In the individual disaster discourses of the government and media, the government has broadened the scope of disaster discourse beyond safety awareness and improvement to include issues such as North Korea and peace. Meanwhile, the media has extended its disaster discourse to cover political parties and political conflicts, reflecting the characteristics of news reporting and agenda-setting. This shift suggests that the focus of disaster discourse has moved away from the disaster event itself and toward the explanatory power of the discourse agents. Finally, an analysis of disaster discourse over the past 30 years confirms that government dependence has deepened, and the politicization of disaster issues has continuously intensified. These findings provide both theoretical support and empirical evidence for the argument that disaster situations accelerate the politicization of disaster discourse.

Key Words: Disaster and tragedy discourse of government and media, disaster perception, topic modeling, network analysis

차별의 개념화와 측정: 국내 이주민 차별 질적 연구의 체계적 문헌 검토*

손인서** · 한승훈***

요약

국내 이주민 인구의 지속적인 증가에 따라, 이주민에 대한 내국인의 차별 행위에 대한 사회적 및 학술적 관심이 급증하고 있다. 그러나 이주민 차별의 정의, 개념, 그리고 측정 방법에 대한 심도 있는 논의는 여전히 부족한 상황이다. 본 연구는 양적 연구와 대조적으로, 사전적 조작화 없이 사회 현상을 조사하는 질적 연구의 특성을 활용하여 이주민 연구에서 나타나는 차별의 개념화와 측정 동향을 분석하였다. 이를 위해 체계적 문헌고찰(systematic review) 방법을 이용하여 2013년부터 2022년까지 국내외에서 출간된 국내 이주민 차별 관련 질적 연구 학술논문 총 107편을 선별하였다. 그리고 선별된 문헌에서 나타난 차별의 정의, 개념, 그리고 보고 동향을 구조화하여 검토하였다. 연구 결과, 국내의 차별 질적 문헌은 지난 10년 간 양적 성장을 이루었으나, 연구대상의 편향, 미흡한 개념화, 그리고 불충분한 보고(reporting) 등 질적 발전에는 미흡하였다. 분석 결과를 바탕으로 본 연구는 향후 이주민 차별에 대한 이론적 및 방법론적 과제를 제시한다.

주제어: 질적연구, 차별, 측정, 개념화

* 이 논문은 2021년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임.
(NRF-2021S1A5B5A16077554)

** 제1저자. 고려대학교 아세아문제연구원, panopticon17@gmail.com

*** 교신저자. 중앙대학교 공공인재학부, sehan@cau.ac.kr

I. 서론

국내 이주민 인구가 약 250만 명에 육박할 정도로 증가하면서(행정안전부, 2024) 이주민을 향한 내국인의 차별 행위(discrimination)에 관한 사회적, 학술적 관심이 높아졌다. UN 인종차별철폐위원회(UN Committee on Elimination of Racial Discrimination)는 2018년 한국 정부에 “인종차별 정서가 심해지는 대한민국의 국가적 위기 상황에 대해 경고”하면서 사회문제로서 차별에 대한 환기를 요청한 바 있다(CERD 2018). 국내학계에서는 2000년대 초부터 관련 연구가 진행되기 시작하여 20여년 동안 꾸준히 학술논문이 출간되었고(손인서·김승섭, 2015) 이주민 대상 국가승인통계는 2009년 전국 다문화가족 실태조사에서 차별경험 척도가 포함된 이래로 계속해서 차별경험을 조사, 공표하고 있다.

이주민 차별을 측정한 조사와 연구는 진전되어 왔지만, 정작 차별의 측정에 관한 국내 학계의 논의는 답보상태에 있다(손인서 2023). 양적연구의 경우 국가승인통계나 여타 다양한 목적의 설문조사에서 표준화된 차별경험 척도를 사용하면서 신뢰성과 타당성 평가가 직간접적으로 이루어져 왔다. 또한, 외국에서 내용 및 구성개념 타당성이 검증된 척도를 도입하는 사례도 증가하고 있다(예로, 정윤경·김희진·최지현, 2015). 반면, 연구대상자의 기술과 행태를 수집, 분석하는 질적연구는 차별의 측정이 연구자의 해석에 달려있다(Charmaz 2006). 따라서 차별측정에 대한 이론적, 경험적 논의가 초보적인 국내학계에서, 차별측정을 둘러싼 인식론적, 해석적 이슈는 논쟁적일 수밖에 없다. 하지만 현재까지 이주민 차별조사 질적연구에서 중요 개념인 차별의 측정에 대해 본격적인 문제를 제기하고 관련 문헌의 동향을 조사, 분석한 연구는 없었다. 따라서 본 연구는 체계적 문헌고찰 방법(systematic review, 김수영·박지은·서현주·이운재·손희정·장보형·서혜선·신채민, 2011)을 이용하여, 지난 10년간 이주민 차별을 질적연구방법론을 통해 조사, 분석한 문헌들을 대상으로 차별의 측정, 개념, 보고의 경향을 체계적으로 검토한다. 이를 통해 국내 질적연구의 차별 측정 동향과 문제점을 밝힌다. 연구는

연구결과를 바탕으로 향후 요청되는 과제를 제시함으로써 국내 이주민 차별 연구에 기여하고자 한다.

II. 인지된 차별(perceived discrimination)의 측정과 질적연구의 평가

차별은 광의로 “지배와 억압의 사회적 관계를 표현하거나 제도화하는 모든 수단”(Krieger, 1999)을 가리키지만, 내국인과 이주민 사이의 관계에 한정 짓는다면 인종 혹은 민족이 다른 집단에 대해 주류 집단이 자신의 특권을 지키기 위해 이들을 체계적으로 배제하는 사회적 행위로 정의된다(Blank, Dabady, Citro, and National Research Council, 2004, Small & Pager, 2020). 차별은 그 유형에 따라 제도적, 구조적, 대인상호적, 법적, 명시적, 암시적 등 다양한 차원으로 구분된다. 하지만, 개인을 연구대상으로 삼는 경험연구는 대부분 피해자(이주민)가 경험하는 인지된 차별(perceived discrimination)을 조사대상으로 삼는다. 인지된 차별은 이주민이 일상생활에서 경험을 통해 인지된 부당한 대우(unfair treatment)로, 그 특성상 제도적 차별보다는 대인상호관계에서 발생하는 차별, 암시적 차별보다는 명시적 형태의 차별 보고에 유리하다(Light, Roscigno and Kalev, 2011).

〈표 1〉 차별의 유형

	명시적 혹은 직접적	암묵적 혹은 간접적
거시적 (제도, 구조)	법, 조직, 제도, 국가 등	계층, 성별 차별, 노동시장, 지역사회 구조
미시적 (대인상호작용)	폭력, 폭언, 직접적 부당대우 등	통계적 차별, 사회적 고립(무시, 회피) 등

주: 회색은 인지된 차별

출처: Light et al. 2011:45; 손인서 2023:159를 수정 보완.

인지된 차별은 주로 양적연구에서 설문조사에서의 측정을 통해 발전이 이루어졌다. 특히, 다양한 차별유형을 식별하기 위한 척도(설문문항)의 개발이 두드러진다. 선행문헌은 중대차별 경험 척도(major experiences of discrimination), 일상생활 차별척도(everyday discrimination scale), 종족 차별 척도(general ethnic discrimination scale), 인지된 인종주의 척도(perceived racism scale), 작업장 편견/차별 척도(workplace prejudice/discrimination inventory) 등을 개발했다(Bastos et al., 2010). 일례로, 중대 차별 경험 척도(Williams, Gonzalez, Williams, Mohammed, Moomal, and Stein, 2008)은 해고, 취업 거부, 부당 검문검색, 대출거절, 서비스 거절 등을 측정한다. 또한, 일상생활 차별척도(Williams, Yu, Jackson, and Anderson, 1997)는 욕설, 위협, 괴롭힘, 존중여부, 식당 등에서의 처우, 지능에 대한 판단 등을 측정한다.

반면, 질적연구는 연구대상자의 진술과 행위에서 직접적으로 차별을 측정(식별)하는 만큼, 이러한 표준화된 측정도구(설문지 등)를 그대로 사용하기 곤란하다. 보다 일상적인 설정(natural setting)에서 자료를 수집하는 질적연구(Aspers and Corte 2019)에서 차별의 측정은 연구자의 해석과 불가분의 관계에 있다(Charmaz 2006). 인지된 차별은 그 특성상 피해자의 경험에 대한 주관적 인지에 좌우된다. 양적연구의 척도는 인구집단 대다수에게 명백하지만 그 때문에 한정된 범위의 인지된 차별을 측정한다. 대조적으로 질적연구는 자연적 설정에서 진술을 통해 차별을 측정하므로 양적연구보다 보다 넓은 범위의 차별을 조사할 수 있는 장점을 갖는다(표 2 참고). 그러나, 진술된 차별이 지위에 기반한 차별이 맞는지, 혹은 인지된(경험된) 차별이 맞는지에 대한 판단은 많은 경우 피해자는 물론, 연구자의 해석에 달려있다. 즉, 질적연구에서 연구자의 차별 측정은 수집된 자료의 분류(유형, 어떤 종류의 차별)와 아울러 그 자료의 해석(‘차별에 해당하는가’)을 모두 포함한다. 여기에서 연구자의 해석은 개인의 특성보다는 연구공동체의 관행을 반영한다.

〈표 2〉 인지된 차별의 식별과 방법론별 차이

	인지가능	인지불가능
지위에 기반한 차별	양적연구, 질적연구	질적연구
개인적, 선호에 의한 차별	질적연구	

이 같은 질적연구의 특성을 고려하여, 해외 학계에서는 연구결과의 체계적인 검토에서 양적연구와는 차별화되는 질적연구 결과의 종합(문헌검토) 방법론의 발전이 이루어져 왔다. 이는 특히 연구결과의 신뢰도 평가방법에 집중되었다(Goldet & Howick 2013; Munn, Porritt, Lockwood, Aromataris, and Pearson, 2014). Munn 외(2014)은 양적연구의 내적 타당도(internal validity)와 유사하지만 구별되는, 질적연구의 신뢰도(credibility) 평가를 제안하였다. 이는 수집된 자료와 연구자 해석의 일치도를 순위 등급(ranking scale)으로 제시한다. 이를 통해 자료에 대한 해석이 적절한지를 판단하고 이를 바탕으로 연구결과의 유용성을 객관적으로 순위화할 수 있다. 질적연구 결과의 평가방법은 단순히 개별연구 결과들의 체계적 종합 외에도, 질적연구의 특성을 고려하면서 연구경향을 파악하는데 적절한 대안이 될 수 있다. 그러나 현재까지 국내 질적문헌에 대한 문헌고찰은 연구결과를 산술적으로 종합하는데 그쳤고 결과의 해석적 측면을 고려하지 않았다(예로, 류진아·오은경 2021; 이윤희·Xu·홍소은·이은별·양은주, 2022; 임주원·김서현 2022; 진재섭·김윤희 2022). 따라서 이 연구는 차별 측정의 해석적 측면을 포함하여 지난 10년간 이주민 차별을 조사한 질적연구문헌을 체계적으로 고찰하고자 한다.

III. 연구방법

연구는 국내 이주민 대상 차별현상을 질적연구방법으로 조사한 학술지 문헌을 체계적 문헌고찰 방법을 이용해 체계적으로 수집, 분류, 분석하였다. 연구는

국내 이주민 혐오차별 문헌고찰 프로젝트에서 수집된 데이터베이스를 이용하였다. 이 프로젝트는 2013~2022년까지 국내 이주민 대상 혐오와 차별을 조사한 국내외 학술논문을 수집, 분석하였다. 프로젝트는 문헌선정의 객관성을 위해 PRISMA 가이드라인 (Moher, Liberati, Tetzlaff, and Altman, 2009)을 준용하였다. 연구는 그 가운데 질적연구방법론을 사용하여 이주민 차별을 조사한 문헌만을 대상으로 문헌고찰을 시행하였다. 구체적으로 문헌선정의 원칙은 1) 2013~2022년 동안 국내외 학술지에 한글 혹은 영어로 게재된 학술 논문으로, 2) 국내에 거주하는 이주민을 대상으로 인터뷰 등 질적연구방법으로 인지된 차별(perceived discrimination)을 조사한 문헌이다.

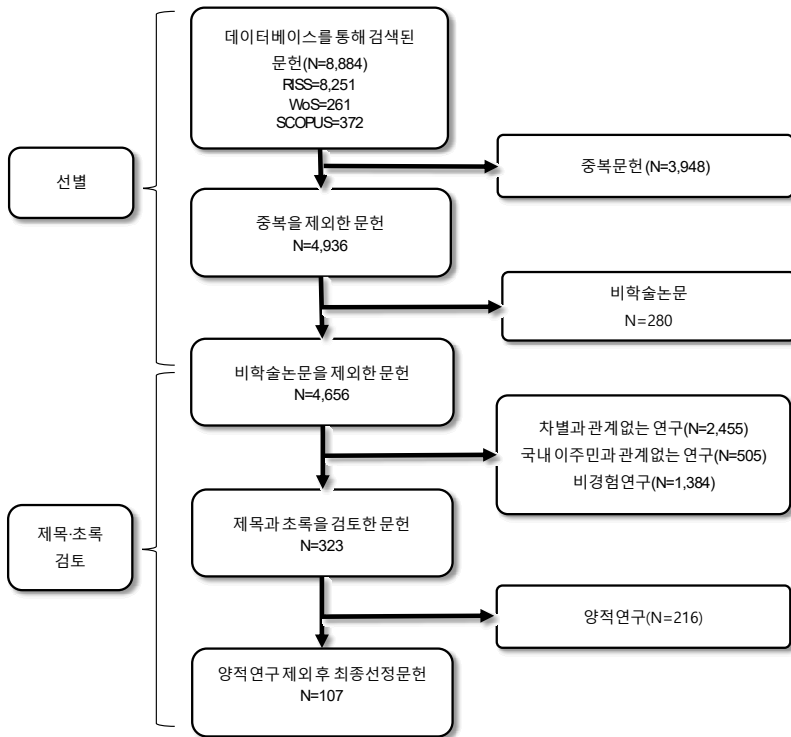
연구는 국내외 대표적인 학술전자데이터베이스를 사용하여 대상 문헌을 검색하였다. 국내 학술지는 학술연구정보서비스(RISS)를 사용하였다. 학술연구정보서비스는 여타의 국내학술데이터베이스를 포함하고 있기 때문에 단일 데이터베이스만을 이용하였다. 영문 학술지의 경우 대표적인 학술데이터베이스인 Web of Science와 SCOPUS를 이용하였다. 데이터베이스별 검색 항목과 검색어는 <표 3>과 같다.

<표 3> 학술전자데이터베이스 검색방법 (항목 및 검색어)

구분	항목	검색식
RISS	제목, 주제어, 초록	[혐오, 증오, 제노포비아, OR 차별] AND [다문화, 이주, 이민, 외국인, 유학생, 난민, 조선족, 동포, 교포, 탈북, 북한이탈, 인종, 종족, OR 민족]
Web of Science	제목, 초록, 키워드	[Korea] AND [hate, xenophobia, discriminat* ¹⁾ , OR racis*]
SCOPUS	제목, 초록, 키워드	AND [migrant(s), immigrant(s), refugee(s), foreign, foreigners, multicultural, ethnic, joseonjok, co-ethnic, defector, OR international]

1) *(wildcard)는 단어의 파생형을 모두 검색하기 위해 사용하였다.

학술전자데이터베이스를 통해 총 8,884편이 검색되었다. 연구는 PRISMA 가이드라인에 기반하여 3단계의 선별작업을 진행하였다. 1단계로 연구는 서지관리 소프트웨어(Endnote 20)를 이용하여 중복된 문헌(3,948편)을 제외하였다. 2단계로 발표문, 에세이 등 비학술지 문헌(280편)을 선별하였다. 3단계로 저자는 제목과 초록을 검토하여 차별을 조사하지 않은 문헌, 국내 이주민을 연구대상으로 삼지 않은 문헌, 비경험연구, 그리고 양적연구방법론을 사용한 문헌을 배제하였다. 제목과 초록 검토 후 최종 선정된 문헌은 107편이다. 선별과정은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 문헌 선정 과정

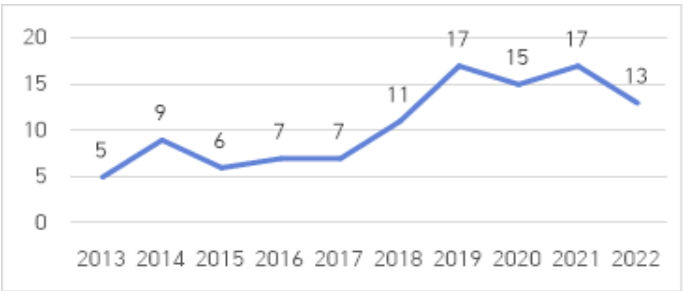
IV. 연구결과

연구는 체계적 선별작업을 거쳐 선정된 107편의 논문을 대상으로 지난 10년간 출간된, 국내 이주민 차별을 조사한 질적연구의 경향을 분석하였다.

〈표 4〉 국내 이주민 차별 질적연구문헌 현황 (N=107)

	논문 수(편)	비율(%)
학문분야(계재지)		
인문학	10	9.3%
사회과학	72	67.3%
농수해양학	1	0.9%
예술체육학	2	1.9%
의약학	2	1.9%
복합학	20	18.7%
합계	107	100.0%
출판언어		
한국어	91	85.0%
영어	16	15.0%
합계	107	100.0%

1. 시계열 현황과 연구대상



〈그림 2〉 국내 이주민 차별경험 질적 연구의 출판연도

분석 결과 지난 10년간(2013~2022) 국내 이주민 집단의 차별경험을 조사한 질적연구는 꾸준히 증가했다. 2013년 5편에 머물렀던 연구는 2021년 17편의 논문이 출간될 정도로 성장하였다. 이는 부분적으로 지속적인 이주민 유입에 따른 학계의 높아진 관심을 반영한다. 하지만, 연구의 활성화가 연구대상의 다양화에는 미치지 못하였다. 연구 대상별로 나누어 살펴보았을 때 연구대상의 편중이 두드러졌다. 지난 10년간 차별경험 질적연구는 결혼 이주민(26편), 유학생(18편), 그리고 탈북민(16편) 집단에 집중되었다. 세 집단에 대한 연구가 총 문헌의 절반 이상(56%)를 차지한다.

흥미로운 점은 다른 이주민집단에 비해 단기체류에 해당하는 유학생의 차별경험에 관한 질적연구가 상대적으로 많다는 것이다. 이는 부분적으로 상대적으로 연구참여자를 구하기 쉽고, 언어적 소통이 다른 집단에 비해 원할하다는 점이 작용한 것으로 추정된다. 하지만, 어학연수 등 단기체류자가 많고 졸업 후 취업률과 장기체류 전환률이 매우 낮다는 점을 고려할 때 유학생 연구에의 편중은 과도한 측면이 있다. 대조적으로, 미등록이주민, 이주노동자, 그리고 다문화자녀에 관한 연구는 상대적으로 미흡했음을 알 수 있다. 특히 주요한 차별피해자로 지목되는 이주노동자와 미등록이주민에 관한 조사가 많지 않다는 점은 우려할 만하다. 이들 집단은 상대적으로 언어소통이 어렵고 구인이 어렵다는 점이 질적 연구의 활성화를 가로막는 주요 장애물로 추측된다. 이주노동자와 함께 미디어에서 차별피해자로 자주 언급되는 재외동포(특히 중국동포)에 관한 연구도 상대적으로 소수인 점 역시 지적할 만하다.

〈표 5〉 연구대상별 현황 (문헌수, 편)

구분	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020	2021-2022	합계
결혼이주민	6	5	5	4	6	24
다문화자녀	2	2		2	3	9
이주노동자	1		2	5		8
난민				3	2	5
미등록이주민				1		1

구분	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020	2021-2022	합계
유학생	1	2	5	5	5	18
재외동포	1		2	6	2	9
탈북민	2	3	3	4	4	15
혼혈인			1		1	2
이종집단	1			1	5	7
2세대이주민		1		1	2	4
합계	14	13	18	32	30	107

2. 연구방법과 자료수집

첫째, 연구는 세부 방법론에 따라 문헌을 분석하였다. 먼저, 자료수집방법에 따라 문헌을 분석하였다. 107편의 차별조사 질적연구는 1편을 제외하고 인터뷰(interview)를 주된 자료수집 방법으로 사용하였다. 예외인 1편(Choi 2014)은 이주노동자를 대상으로 참여관찰(participatory observation)을 주된 자료수집방법으로 이용하고 보조적으로 인터뷰를 병행하였다.

그리고, 인터뷰의 종류에 따라 문헌을 분석하였다. 107편 가운데 5편은 초점집단 인터뷰(focus group interview)를 심층 인터뷰와 병행하거나, 혹은 단독으로 시행하여 자료를 수집하였다. 일례로, 전주람과 최경(2022)은 청년 탈북민을 대상으로 초점집단인터뷰를 통해 친구관계에서 경험된 차별을 조사하였다. 이경상 외(2019)는 재외동포 청소년을 대상으로 10명은 초점집단인터뷰, 2명은 심층인터뷰를 병행하여 자료를 수집하였다. 그 외 참여관찰 1편을 제외한 나머지 101편은 대면 1:1 인터뷰를 통해 자료수집을 시행하였다.

다음으로 자료수집 목적에 따라 문헌을 분류하였다. 분석대상 107편 가운데 생애사(혹은 구술사, life history or oral history) 수집이 목적인 연구가 4편이고 나머지 103편은 이주민의 체험(lived experiences) 수집을 목적으로 시행되었다. 일례로, 김지혜(2020)는 중국동포 청년을 대상으로 이주사

(migration history)를 수집하는 과정에서 차별경험을 보고하였고, 박상희(2019)는 국내 난민들의 구술사를 수집하였다. 반면, 대부분의 문헌은 오정아·변수정(2020)의 이주청소년 학업중단 경험과 같은 체험과정의 차별경험을 분석하였다.

둘째, 이주민 차별 질적연구문헌의 연구 참여자 수를 살펴보았다. 객관적인 비교를 위해 내국인 연구 참여자, 전문가, 그리고 참여관찰 대상자를 제외한 이주민 인터뷰 연구 참여자만을 포함하였다. 먼저 전체 107편 가운데 2편의 논문(김정희, 2018; 박민철, 2014)은 연구 참여자수를 명시하지 않았고, 참여관찰이 주된 방법론의 경우(Choi, 2014)도 집계에서 제외하였다. 분석대상 문헌의 평균 연구 참여자수는 10.6명이었다. 연구집단별로 살펴봤을 때 혼혈인 연구의 평균 참여자수가 6명으로 가장 낮았고, 이종집단이 20.7 명으로 가장 높았다. 하지만, 이종집단의 경우 64명을 인터뷰한 1 편의 연구(Udor & Yoon, 2022)를 제외하면 평균 10명이었다.

특이하게도 가장 많은 연구가 이루어진 결혼이주민 문헌의 평균 연구 참여자 수가 7.9 명으로 다른 연구대상집단과 비교해 상대적으로 적은 수의 연구 참여자를 조사했다. 문헌 수가 많은 유학생 연구에서는 평균 14.9 명, 탈북민 연구에서는 평균 8.3 명이었다. 즉, 결혼이주민과 탈북민 문헌에서 연구 참여자 수가 상대적으로 적은 반면, 유학생 연구는 참여자수가 많은 것이 두드러진 특징이다. 이는 특정 인구집단에 대한 연구의 활성화가 질적 발전을 동반하지 않았을 가능성을 함의한다. 유학생의 경우 참여자수가 상대적으로 많은 것은 다른 이주민 집단이 사회, 경제, 문화적으로 소외되어 있지만, 유학생은 그에 비해 사회적 제약이 매우 낮고 학교에 소속되어 있어 모집이 매우 쉽기 때문인 것으로 추정된다.

추가로 언급해야 할 점은, 연구 대상자의 수가 적은 문헌의 비율이 낮지 않다는 것이다. 5명 이하의 연구 참여자를 조사한 문헌이 22편으로 조사대상 문헌의 약 20%에 달한다. 물론, 질적연구에서 연구 대상자의 제한은 없지만, 과도하게 적은 수의 연구 대상자는 연구결과의 질을 떨어뜨릴 우려가 있다. 특히 이주민 집단의 경우 한국어로 원활한 의사소통이 어려워 인터뷰의

질이 낮을 가능성이 높고 출신지, 체류자격 등 매우 이종적인(heterogeneous) 하위집단으로 이루어져 있어 연구 대상자의 수를 늘리는 것이 보다 바람직하다. 연구 대상자의 모집이 내국인에 비해 어렵고 비용이 많이 드는 점 등이 문헌의 연구 대상자 수가 적은 원인이 될 수 있으나, 5명 이하 인터뷰 연구의 비율이 높은 것은 연구의 타당성과 신뢰성을 고려할 때 우려스러운 부분이다.

〈표 6〉 연구대상별 연구참여자수

구분	평균 참여자 수(명)
결혼이주민	7.9
다문화자녀	9.3
이주노동자	9.9
난민	8.6
미등록이주민	10.0
유학생	14.9
재외동포	11.1
탈북민	8.3
혼혈인	6.0
이종집단(heterogeneous group)	20.7
2세대이주민(기타)	10.8
총 평균 (명)	10.6

셋째, 질적연구의 특성을 고려하여 연구윤리를 준수하여 자료수집이 이루어졌는지 조사하였다. 연구는 연구윤리위원회(Internal Review Board, IRB) 심의 승인의 본문 명시로 지표를 삼았다. 본문에 IRB 승인을 명시한 문헌은 16편으로 조사대상 문헌의 약 15%에 해당한다. 이는 상당히 낮은 수치로 연구대상에 기인하는 문제가 아닌, 학계의 관행인 것으로 추정된다. 하지만, IRB 심의를 받고 본문에 명시하지 않거나, 학술지에서 자체 조사한 경우 본문에 명시하지 않는 사례가 있기 때문에 참고적 수치로 간주되어야 한다.

3. 차별의 정의와 개념화

연구는 이주민 차별 질적연구문헌에서 적용한 차별의 정의와 개념을 분석하였다. 질적연구는 사전적 조작화된 질문을 통해 측정하는 양적연구와 달리, 행태와 진술에서 차별을 직접적으로 식별(identify)하기 때문에 문헌이 기반하고 있는 정의와 개념은 측정과 뗄 수 없이 연결되어 있다. 그러나, 국내에서 이주민 차별의 정의와 개념에 관한 논의와 합의는 매우 부족하기 때문에(손인서, 2023), 문헌에서 제시하는 정의와 개념을 통해 측정 관행을 분석하였다.

첫째, 총 107편의 이주민 차별 질적연구 가운데 차별경험에 배타적으로 초점을 맞춘 문헌은 38편(약 36%)이며 나머지는 이주민 관련 주제를 조사하면서 그 양상이나 요인의 하나로서 차별경험을 다루고 있다. 차별경험을 배타적으로 조사한 38편의 문헌 중 4편은 마이크로어그레션(microaggression)으로서의 차별경험을 대상으로 하였고, 나머지 34편은 모두 인지된 차별을 대상으로 하였다. 그리고, 전체 107편 가운데 차별경험을 조사하면서 본문에 구체적으로 차별을 정의(define)한 문헌은 11편에 그쳤다. 마이크로어그레션은 최근 들어 학계의 관심을 가진 주제이어서 이를 대상으로 한 문헌은 모두 이에 대한 정의를 포함하고 있다. 마이크로어그레션을 제외한 문헌에서 차별을 정의한 논문은 7편으로 전체 조사대상 문헌의 약 7%에 해당한다. 그렇지만, 마이크로어그레션은 미국에서 1960년대 중반 민권법 통과 이후 직접적인 차별행위가 불법화되면서 인종주의의 양상이 비가시적으로 변화한 사회적 맥락에서 등장하였다(Bonilla-Silva, 2006; Sue, Capodilupo, Torino, Bucceri, Holder, Nadal, and Esquilin, 2007). 따라서 차별행위에 대한 법적 제재가 없는 한국사회에 이 개념을 적용할 수 있는지는 의문시된다. 결국, 대부분의 차별 질적연구는 차별을 별도로 정의하지 않고 자명한 개념으로 간주하고 있는 것으로 보인다.

둘째, 이주민 차별 질적문헌이 어떻게 차별을 개념화하고 있는지 살펴보았다. 경험연구의 특성상 문헌은 세부적으로 차별경험을 개념화하고 있지

않다. 대신, 질적연구의 특성을 감안하여 차별경험의 분류(category)와 명명(labelling)에서 드러나는 개념을 조사하였다. 조사 결과 대부분의 문헌은 ‘이주민 차별’과 같이 출신국, 피부색, 이민, 언어 등에 따른 차별로 정의하거나, 별도로 개념화하지 않고 ‘차별’, ‘차별경험’ 등으로 분류하고 명명한다. 반면 소수의 문헌은 차별을 야기하는 요인과 차별행위 자체를 명시적으로 개념화하고 있다. 먼저 차별을 야기하는 요인을 개념화한 문헌 4편은 “문화사대주의”, “민족내 위계화”, “차별적 다문화주의”, “언어차별주의”, 그리고 “인종언어 이데올로기”로 정의하고 있다. 김재은 외(2017)는 “영여권 국가의 문화가 우리나라 문화보다 우월하다고 믿는” 사대주의가 내국인의 외국인을 향한 차별을 유발한다고 직접적으로 개념화한다. 박민철(2014)은 중국, 구소련, 일본 출신 교포와 탈북자를 대상으로 한민족 내 위계화된 관념이 이들을 향한 차별을 발생시킨다고 서술한다. 윤승주(2016)는 이주민 차별의 원인을 “차별적 다문화주의”로, 이화숙 외(2021)는 “언어차별주의”로, 김정숙(2021)은 “인종언어 이데올로기”로 규정한다. 소수지만 이들 문헌은 선행문헌에서 이주민 차별의 요인을 인종·민족적 차이로 정의하는 것과 크게 차이가 난다.

다음으로 대부분의 조사대상 문헌은 차별경험을 별도로 개념화하지 않는 반면, 9 편의 문헌은 선행연구의 합의(인종·민족이 다르다는 이유로 가해지는 부당한 대우)와 다르게 개념화하고 있다. 김정숙(2021)은 코로나19 대유행기 이주민 차별을 “이데올로기 차별경험”로 명명하고 구체적으로 “인종언어적 이데올로기의 체현”으로 개념화한다. 박미숙·손영화(2018)는 이주노동자의 차별경험을 인권에 위배된 행위라는 의미로 “인권차별 경험”로 분류한다. 다른 한 편으로 이형하(2013)는 결혼이주여성의 인지된 차별을 “차별의 대상인 몸”으로서 생활세계의 신체적 양상으로 분류한다. 일부 문헌은 차별경험을 인식으로 환원하기도 한다. 정영선(2018a)의 경우는 탈북민의 차별경험을 “차별의 인식”으로 분류하고, 전해경(2022)은 결혼이주민의 차별경험을 “차별의식의 경험”으로 명명한다. 이 외에도 정창용·조미영(2015), 정영선(2018b), 이현심(2014)은 차별경험을 조사하고 있음에도 “차별적 시선”으로 개념화하고 있다.

4. 연구결과의 보고(reporting)

질적연구에서 주장 혹은 발견의 근거(evidence)는 진술의 일부, 즉 인용문(quote)의 제시로 입증한다(Matthews, 2005). 질적연구문헌의 인용문은 연구참여자의 진술 가운데 연구자가 학계에서 보편적으로 인정될 수 있는, 차별 경험에 해당하는 일부만을 취사선택한 것으로 간주된다. 따라서 질적 문헌의 인용문은 연구자는 물론 학계의 차별경험 측정 경향을 분석하기에 매우 적합하다. 연구는 이주민 차별 질적연구에서 차별경험을 보고한 인용문을 선별, 분류하여 전반적 특성을 밝히고자 하였다.

〈표 7〉 차별경험 인용문 제시 특성 (중복집계)

	인용문 없음	인용문 있음 (N=95)				
		차별경험	사소한 경험	맥락 불투명	의견/태도	관련없음
문헌수(편)	12	54	13	17	25	16

연구는 이주민 차별 질적연구 문헌에서 차별을 보고한 연구참여자의 인용문을 분류하였다. 총 107편의 문헌에서 12편(약 11%)이 차별경험을 보고하면서 연구참여자의 진술을 제시하지 않았다. 이를 제외하고 연구참여자의 진술을 제시한 95편을 대상으로 차별의 근거로 제시된 진술을 특성에 따라 분류하였다(표 7). 문헌 전체에서 연구참여자가 차별을 경험했다는 진술을 문헌에서 적어도 1회 보고한 논문은 54편이었다. 일례로, 중도입국청소년을 조사한 한 연구(손영화·박봉수 2015)는 다음과 같은 인터뷰 일부를 차별의 근거로 제시하고 있다.

우리 공장에는 외국인 근로자가 몇 명 있었어요. 한국사람과 똑 같은 일을 하고도 우리들은 100만원~120만 원 정도 받았어요. 뿐만 아니라 한국사람들을 부를 때는 00씨, 우리를 부를 때는 야 XX. 그것은 학교도 회사도 다 마찬가지예요. 외국인이면 무조건 무시하고 차별하는.

그렇지만 모든 문헌이 차별경험을 직접적인 근거로 제시하고 있는 것은 아니다. 상당수의 연구는 간접적이거나 관련성이 낮은 진술을 보고하고 있다. 이 가운데 가장 많은 빈도를 기록한 것은 의견 혹은 태도로 25편에 달한다. 이 문헌들은 차별경험 대신 차별이 존재한다는 연구참여자의 의견과 태도를 근거로 제시한다. 예를 들어 탈북민의 경험을 조사한 연구(성정현 2014)는 이들이 한국사회에서 경험한 차별의 예시로 연구참여자의 의견을 보고하고 있다.

여기 오니까 기대 한 거 보다 달라요. 나이 있지 북한이지 이러니까 차이를 엄청 줘요 막 기분이 없을 정도 차이를 줘요, 말투도 그렇고(중략).
눈에서 열이나요 스트레스 받아서 내가 중국에 있을 때도 이 스트레스 자꾸 받으니까 눈 흰자에 침범해서 수술 한거예요.

제시된 인용문은 내국인이 탈북민에게 북한 출신이라는 이유로 부당대우(“차이”)를 한다는 한 연구참여자의 진술이다. 연구참여자의 경험을 제시하는 대신 연구는 부당대우가 존재한다는 일반적인 진술을 차별의 근거로 보고한다. 이는 차별경험의 직접적 근거로는 불충분한 것이 사실이다. 그렇지만, 국내 이주민 차별 질적연구에서 하나의 주요한 경향으로 사용되고 있다.

두번째 유형은 구체적인 맥락이 제외된 인용문이다. 17편의 문헌에서 적어도 하나의 인용문은 어떠한 맥락에서 경험하였는지 서술이 부재하거나 인용문 자체로 차별임을 알기 어려운 경우가 발견되었다. 개인간 상호작용(interpersonal interaction)에서 발생하는 일상적 차별은 간접적이거나 미묘한 행태가 많기 때문에 맥락의 기술은 차별경험을 이해하는데 중요한 역할을 한다. 따라서 진술 자체로 차별발생이 이해되지 않는 경우 문헌은 상황의 맥락을 설명하는 것이 연구결과의 서술에 중요하다. 맥락화되지 않은 인용문의 한 예는 국내 중국동포의 차별경험을 조사한 연구(김한울·김현준·이강현·양경은, 2019)이다. “한국 선주민의 선입견과 편견에 의한 차별경험”으로 분류된 장에서 다음과 같은 인용문으로 차별경험을 분석하고 있다.

사장님이 저희 교포들한테 좀 안 좋은 이미지를... 몰라, 다른 일을 겪어서인지는 모르겠는데 선입견을 가지고 보더라고요. (...) 그 사장분이 저희들한테 대하는 대우가 한국분한테 하는 대우와 좀 틀리고, 좀 말투도 좀 틀리다고 해야 되나? 뭐 .. 속으로는 아, 왜 이렇지 하면서도 말은 못하겠고.

이 인용문에서 연구참여자가 강조하는 “대우”와 “말투”가 실제로 차별에 해당하는지 진술만으로는 객관적인 판단이 어렵다. 이를 이해하기 위해서는 상황이 발생한 구체적인 맥락, 즉 작업장의 종류, 업무의 특성, “사장”의 구체적인 행동과 말을 이해해야 한다. 무엇보다 사장의 대우와 말투가 연구참여자의 지위, 즉 이주민 때문에 발생한 것인지, 아니면 성별, 나이, 학력 등 다른 요인에 기인한 것인지를 구별하기 위해서는 맥락의 서술이 중요하다. 그렇지만, 문헌에서 이에 대한 구체적인 설명은 전무하다. 마찬가지로, 17편의 문헌에서 사용된 비맥락화된 차별경험 인용문은 차별의 유무와 원인을 식별하기 어려운 경향을 가지고 있다.

세번째 유형은 일반적인 차별로 정의하기 어려운 사례를 인용한 경우다. 앞서 분석했듯이 대부분의 국내 차별 질적문헌은 별도로 차별을 정의하지 않고 있다. 따라서 별도의 차별정의가 없는 경우 이주민 차별에 대한 학계의 보편적 정의에 기반하여 차별사례를 분류하였다. 이 경우 그에 벗어난 진술을 사용한 사례가 16편에 해당한다. 이혼을 경험한 결혼이주여성을 조사한 한 질적연구(조세은·김혜미, 2022)는 이혼 이후 경험하는 “귀화와 상관없는 차별”의 예로 다음의 사례를 보고하고 있다.

그래서 이혼한 여성분들이 저뿐만 아니라 다른 사람도 마찬가지예요. 다른 나라고[sic] 마찬가지예요. 외국인이라면 다 저랑 똑같은 상황을 겪고 있을 거라고. 생각해요. 제가 어떻게 보면 억울하죠. 내가 잘못해서 그렇게 집에 나가서 이혼한 거 아닌데. 내가 당해서 내가 피해자라서 이혼하고. 내가 왜 이런 꼴을 당하고 있는가.

이주민이라는 이유로 가해지는 부당한 대우(unfair treatment)(Krieger, 1999)라는 차별의 관점에서 위의 사례는 차별로 분류하기 어렵다. 문맥 상 “이런 꼴”은 차별을 함의하는 것으로 보이지만 이에 관해 구체적으로 진술하고 있지 않기 때문이다. 게다가 연구참여자의 경험이 이주민에 기인한 것인지 혹은 여성이나 이혼에 기인한 것인지도 분명하지 않다.

마지막 유형은 차별로 분류되기 어려운 사소한 사건(minor incidents)이다. 총 13편의 문헌은 차별경험의 근거로 사소한 경험을 보고한다. 국내 학계에서 차별의 유형에 대한 토의는 거의 없으며, 이에 따라 그 측정과 보고 역시 논의된 바가 거의 없다. 서구 선행문헌의 경우 중대차별(major discrimination), 일상차별(routine discrimination), 마이크로어그레션 등 강도와 영향에 따라 세부적인 분류가 이루어지고 있으나 국내 질적연구는 마이크로어그레션을 제외하고 차별유형에 관한 분류와 보고가 이루어지지 않았다. 이에 따라 차별 질적연구 역시 이러한 구분 없이 단일화된 ‘차별’로서 연구참여자의 진술을 나열하고 있다. 재외동포 청소년을 조사한 한 연구는 “차별”경험의 근거로 다음의 진술을 인용한다.

한국에서 친구들이랑 롯데월드 놀러 갔는데 (연변)사투리 쓰는데.. 지나가다 어떤 커플들이 우리보고 북한사람 아니냐고. 탈북자 아니냐고. 그런 적도 있고 진짜 탈북자 아니냐고 많이 물어봐요. 제가 연변 쪽에 살았다보니 중국말을 잘 못하다보니까 너 북한사람 아니냐고 그런 오해 정말 많이 받아요.

참여자가 진술하는 상황에서 내국인이 억양으로 탈북자를 구분하고 확인하는 행태 자체는 차별은 아니다. 다만 내국인이 피부색, 언어, 그리고 문화가 유사한 탈북민을 억양으로서 구분하는 인종주의적 행태로 취급될 수는 있다. 이러한 행태를 반복적으로 경험할 경우 이주민에게 악영향을 미칠 수 있음은 분명하다. 하지만, 이에 대한 연구참여자의 영향과 생각을 진술하지 않은 채 차별로서 이러한 경험을 보고하는 것은 적절하지 않다. 이 외 문헌들은 별도의 분류나 영향에 관한 설명없이 사소한 사건을 차별로 분류하고 있다.

V. 토의

연구는 체계적 문헌고찰 방법을 이용하여 2013~2022년의 10년간 출간된 국내 이주민의 차별경험을 조사한 질적문헌 107편을 분석하였다. 체계적 문헌고찰을 통해 도출된 연구결과를 바탕으로 추후 질적연구에 요청되는 과제를 여섯 가지 측면으로 분류해 논의한다.

첫째, 보다 다양한 이주민 하위집단에 대한 연구가 필요하다. 지난 10년간 차별 질적연구는 배타적으로 결혼이주민, 탈북민, 그리고 유학생 집단에 집중되었다. 문헌들 간에 차별성도 낮아 중복조사가 이루어진 경우도 많다. 반면, 국내 40만 명이 체류하는 미등록 이주민(1편)이나 다문화 자녀가 아닌 기타 2세대 이주민(4편) 등과 같이 지난 10년간 거의 조사되지 못한 집단이 존재한다. 특히 화교는 연구가 전혀 이루어지지 않았다. 또한, 차별에 보다 취약할 것으로 예상되는 비전문직 이주노동자(E-8~10), 미등록 이주민, 혹은 2세대 이주민 연구는 매우 부족하다. 따라서 향후 연구는 소외된 하위집단에 대한 관심을 가질 필요가 있다. 이와 관련해 유학생에 관한 차별연구가 많다는 점은 재고할 필요가 있다. 현재 유학생은 양적으로 팽창되고 있지만 졸업 후 취업 등으로 체류하는 비율은 매우 낮고(박주현 2023), 학교 밖에서 사회경제적 활동을 거의 하지 않는 집단이다. 따라서, 이 집단이 경험하는 ‘차별’은 여타 이주민이 경험하는 차별과 질적인 차이가 존재할 수 있다. 가령, 유학생 제도의 미비, (교육)기관의 방치나 자원부족, 내국인 학생의 무관심 등을 차별로 일반화할 수 있을지 등 주의가 요구된다. 결국, 향후 연구는 연구대상의 접근성을 넘어 사회적 맥락과 결과를 고려하여 연구대상을 다양화할 필요가 있다.

둘째, 보다 엄밀한 연구방법에 의거한 질적조사가 필요하다. 지난 10년간 출간된 이주민차별 질적문헌 가운데 5분의 1(22편)이 연구 참여자 수가 5명 이하인 점은 시사하는 바가 크다. 비록 질적연구에서 최소 사례 수의 제한은 없지만, 국내 이주민의 특성, 예로 의사소통의 어려움, 이종적(heterogeneous) 집단구성, 그리고 다양한 출신지와 체류자격 등을 고려할 때 소수의 표본으로

충분한 정보수집이 이루어졌다고 보기 어렵다. 게다가 이들 문헌은 적은 표본에 관한 정당화나 한계에 관한 이론적, 방법론적 논거를 별도로 제시하지 않았다.

흥미로운 점은, 차별 질적연구의 평균 표본수 10.6명과 비교할 때, 가장 연구가 많이 이루어진 결혼이주민이 7.9명, 탈북민이 8.3 명으로 다소 낮았다는 것이다. 이는 특정 인구집단의 연구활성화가 방법론의 질적 발전을 동반하지 않았다는 점을 함의한다. 이후 연구는 표본 수의 제고를 포함하여 보다 엄밀한 연구방법의 적용이 필요하다. 아울러, 비슷하게 높은 빈도를 가진 유학생대상 문헌의 연구대상자 평균이 14.9명이라는 점도 주목해야 한다. 유학생 연구의 표본 수가 상대적으로 높은 점은, 대학기관에 밀집되어 있어 모집이 쉽고, 학생이라는 지위의 특성상 학술연구에 익숙한 집단이기 때문으로 추정된다. 이는 자료수집이 연구대상 집단의 접근성에 상당히 좌우되는 것으로 추정될 수 있다. 그러므로 향후에는 연구대상 집단의 접근성 보다는 학술적, 사회적 중요성에 따라 자료수집 규모를 정하는 등 엄밀한 방법론에 관심과 노력을 기울이는 것이 필요하다.

연구방법과 관련하여 반드시 짚고 넘어가야 할 것은, 사회적으로 취약한 지위의 이주민을 대면조사하는 질적연구의 특성을 고려하여 연구윤리의 엄격한 준수가 요구된다. 비록 불충분한 수치이지만 지난 10년간 질적연구문헌의 약 15%만 연구윤리위원회 심의승인을 명시하였다. 실제 승인율은 이보다 높을 것으로 추정되지만 여전히 낮은 심의율로 간주된다. 후속 연구는 이주민의 취약한 지위와 차별이라는 민감한 주제를 다루는 만큼 연구윤리의 엄격한 준수가 요청된다. 이를 위해 학계가 연구윤리위원회 심의의 의무화를 보다 강제하는 등의 공동노력에 나서야 한다.

셋째, 보다 엄밀한 차별개념과 정의에 근거한 연구가 요청된다. 사회현상을 조작화(operationalization)하여 측정하는 양적연구와 다르게 연구 참여자의 진술에서 차별을 포착해야 하는 질적연구의 특성을 고려하면 엄밀한 개념과 정의에 따라 차별경험을 조사하는 것이 매우 중요하다. 지난 10년간 출간된 차별 질적연구문헌 상당수는 차별을 당연한 개념으로 간주하는 경향을 보였다. 하지만 문헌에서 차별의 예시로 제시한 진술(인용문)을 분석한

결과, 개념적 혹은 정의상 차별로 보기 어려운 경우가 많았다. 특히 일부 문헌은 비경험을 차별로 환원하거나, 부정적 경험 일반을 차별로 귀속시키거나, 혹은 이주민 지위에 기인하지 않은 부당대우를 (이주민) 차별로 보고하는 사례들이 상당수 발견되었다. 소수의 문헌이지만 진술의 인용을 생략한 연구도 눈에 띈다. 이는 차별의 개념과 정의에 관한 학계의 충분한 논의나 합의 부족에 부분적으로 기인한 것으로 추정된다(손인서·김승섭 2015). 또한 이와 관련하여, 외국의 개념을 적용할 때 주의가 요청된다. 2020년 이후 마이크로어그레션(microaggression)에 대한 학계의 관심이 증가하면서, 이를 경험연구에 적용한 문헌이 4 편 출간되었다. 그렇지만, 정작 이 개념의 적용가능성에 대한 이론적, 경험적 고찰은 거의 찾아볼 수 없다. 다시 말해, 개념이 고안된 미국의 사회적 맥락, 즉 차별금지 법제가 존재하는 맥락을 한국과 등치시킬 수 있는지에 관한 논의가 선행되어야 한다. 추후 연구는 한국사회의 맥락과 관련지어 이주민 차별의 개념과 정의에 대한 보다 진전된 논의와 합의 위에서 질적연구를 수행해야 할 것이다.

넷째, 구조적 차별에 관한 보다 많은 연구가 필요하다. 질적연구는 상대적으로 대인상호작용에서 발생하는 차별을 측정하기에 용이하지만, 국내 질적연구문헌은 배타적으로 대인상호작용에서 발생하는 가시적 차별에 집중하고 있다. 서구의 경우, 차별 질적연구는 개인의 경험에 초점을 맞추더라도 사회구조적 차별을 도외시하지 않고 적극적으로 조사, 분석하고 있다. 예로, 사법제도(Van Cleve, 2016), 교육제도(Ochoa, 2013), 노동시장(Royster, 2003), 주거지역(Small, 2004) 등이 직간접적으로 개인의 경험에 야기하는 구조적 차별의 양상과 효과를 측정하고 있다. 국내 차별 질적연구가 구조적 차별에 소홀한 것은 부분적으로 앞선 논의한 개념적 논의의 부족과 관련이 있다. 서구의 논의와 비교할 때 국내의 이주민 차별논의는 대인상호작용에서 발생하는 직접적 차별, 즉 인지된 차별(perceived discrimination)에 한정되어 있다. 즉, 개인이 가하는 행위에 한정된 차별 개념화로 인해 사회구조적 효과로서 차별을 이론적 혹은 경험적으로 조사하는 문헌이 상대적으로 매우 드물다. 이는 장기적으로 차별연구의 편향성을 야기할 수 있다. 따라서 향후 차별

연구는 대인상호작용을 넘어서 사회구조가 어떻게 개인의 차별경험을 형성하는지 이론적으로 그리고 경험적으로 보다 많은 관심을 기울여야 할 것이다.

다섯째, 차별의 사회경제적 그리고 사회심리적 결과와 영향에 관한 보다 많은 연구가 요청된다. 지난 10년간 출간된 차별 질적연구의 대부분은 차별 경험의 서술(description)에 배타적 초점을 맞추고 그 사회적 효과에 대해 상대적으로 소홀했다. 경험연구의 특성상 사용된 개념의 전제를 명시하지 않았지만 상당수 문헌은 차별을 적응과정에서 나타나는 일시적 현상으로 간주한다(일례로, 김중태·김광웅·문병기, 2016; 김한울 외, 2019). 차별은 지속적으로 영향을 미치는 요인이 아니라 동화가 끝나면 사라질 현상으로 그 영향에 대한 관심은 상대적으로 낮은 함의를 가진다. 다른 한 편으로, 차별은 개인이 극복해야 할 역경(challenge)으로 묘사된다. 일부 문헌에서 차별은 개인적 사건(event)으로서 개인 이주사(史)에서 나타나는 꺾적의 하나로 서술된다(일례로, 신한희 2018; 최영미·송영호 2022). 이 경우 차별은 개별 경험으로 차별 자체가 영향을 주는 것이 아니라 극복(대처) 혹은 좌절이라는 개인의 대응이 결과가 중요시된다. 대조적으로 서구의 선행문헌에서 차별은 집단간 권력관계의 산물로서 차별은 불평등 (재)생산의 기제로 개념화된다(Krieger, 1999; Pager & Shepherd, 2008). 선행문헌은 차별의 결과로서 소득, 교육, 재산, 혹은 거주 상 불이익(사회경제적 불평등), 혹은 정체성, 소속감, 트라우마, 우울감 등의 불이익(사회심리적 불평등)이 어떻게 발생하는지, 그리고 장단기적 영향을 꾸준히 조사해왔다(Small & Pager, 2020). 하지만, 지난 10년간 국내 질적연구는 차별의 영향을 거의 다루지 않았다. 소수의 문헌만이 차별의 내면화(internalization)와 같은 심리적 결과를 다루었지만(예로, 김은덕·김혜미, 2022), 그 외의 연구는 찾아보기 어렵다. 이후 연구는 차별의 다양한 영향과 불평등 양상에 관한 조사가 반드시 필요하다.

여섯째, 국내 이주민이 경험하는 차별의 유형, 성격, 종류에 대한 보다 많은 정책적 관심이 요청된다. 정부는 다문화청소년 패널조사, 전국다문화가족 실태조사, 북한이탈주민 실태조사, 이민자 체류실태 및 고용조사 등 이주민 대상 국가승인통계에서 차별경험을 조사해왔다(손인서, 2023). 아울러 정부

출연연구기관 등 정부기관의 각종 조사에서 차별은 필수적인 조사항목이다. 하지만, 대부분 “지난 1년 동안 외국인 또는 외국 출신이라는 이유로 차별대우를 받은 적이 있습니까?”²⁾와 같이 질문하면서 이주민이 경험하는 다양한 차별유형, 성격, 그리고 종류에 대해 조사하지 않았다. 오직 차별을 경험한 장소만을 조사했을 뿐이다. 게다가, 정부기관이 시행한 여타 실태조사에서 질적연구를 활용하여 구체적인 차별경험을 유형화하려는 시도는 없었다. 정부의 낮은 관심은 부분적으로 차별연구에 대한 학계의 낮은 관심과 연동되는 측면이 존재한다. 하지만, 차별은 이주민의 사회통합에 가장 중요한 장애물 중 하나인 만큼(Krieger 1999) 정부의 보다 높은 관심이 요청된다. 이는 학계의 연구발전을 이끌어 이주민 사회통합에 대한 면밀한 정책구상을 가능케 할 수 있다.

연구는 2013~2022년 사이 출간된, 국내 이주민 차별을 조사한 질적연구 문헌 107편을 체계적 문헌고찰 가이드라인을 준수하여 조사하였다. 지난 10년간의 차별 질적문헌의 특징과 경향을 분석하고, 이를 바탕으로 향후 연구에 필요한 과제를 제시하였다. 국내 차별 질적문헌은 양적 성장을 이루었지만 조사방법, 개념화, 그리고 근거제시 등 질적발전에 소홀하였다. 추후 연구는 선행문헌에 대한 비판적 성찰에 기반하여 이론적, 방법론적으로 보다 진전된 조사가 필요하다.

2024년 11월 27일 접수
2025년 2월 24일 수정 완료
2025년 2월 12일 게재 확정

2) 2020년 이민자 체류실태 및 고용조사표

참고문헌

- 김수영, 박지은, 서현주, 이윤재, 손희정, 장보형, 서혜선, 신채민. 2011. 「NECA 체계적 문헌고찰 매뉴얼」 서울: 한국보건의료연구원.
- 김은덕, 김혜미. 2022. “북한이탈주민이 한국 사회에서 경험한 차별에 대한 현상학적 연구.” 「복지와 문화다양성연구」 4(1):115-44.
- 김재은, 윤필규, 이민선. 2017. “한국전통문화 경험과 외국인 유학생의 사회 문화적응 과정: 신체활동을 중심으로.” 「학습자중심교과교육연구」 17(20):395-419.
- 김정숙. 2021. “초국적 주체와 Covid-19: 유학생의 인종언어 이데올로기 차별경험, 정체성, 그리고 행위주체성.” 「현대사회와 다문화」 11(2):69-102.
- 김정희. 2018. “사회통합을 위한 결혼이주여성의 차별 경험 의미화 과정 연구.” 「문화콘텐츠연구」 0(12):75-99.
- 김중태, 김광웅, 문병기. 2016. “북한이탈주민의 직장생활적응 장애요인에 관한 연구: 남한출신 관리자와 북한출신 근로자의 상호인식을 중심으로.” 「다문화와 평화」 10(2):29-52.
- 김지혜. 2020. “한국에 거주하는 조선족 청년의 삶에 대한 생애사 연구.” 「다문화사회연구」 13(2):65-106.
- 김한울, 김현준, 이강현, 양경은. 2019. “한국 거주 조선족의 이중정체성 및 문화적응 과정에 관한 질적 연구.” 「복지와 문화다양성연구」 1(1):69-88.
- 류진아, 오은경. 2021. “질적 메타분석을 통해 살펴본 북한이탈여성의 경험.” 「질적탐구」 7(1):35-69.
- 박미숙, 손영화. 2018. “중국계 외국인근로자의 인권 차별 경험을 통한 인권 보호 대안모색.” 「교육문화연구」 24(3):523-46.
- 박민철. 2014. “국내 이주 코리언 디아스포라의 정체성 변용과 가치지향.” 「디아스포라 연구」 8(2):41-75.
- 박상희. 2019. “한국 거주 난민의 구술사: 타자와 경험과 인종문제.” 「대구사학」 137(-):163-208.

- 박주현. 2023. 「국내 외국인 유학생의 '취업-정주' 지원을 위한 정책 방향 및 향후과제 논의: 일본의 유학생 취업 지원 제도의 시사점을 바탕으로」 Issue Brief. 이민정책연구원.
- 성정현. 2014. “탈북여성들의 남한사회에서의 차별 경험과 트라우마 경험의 재현에 관한 탐색적 연구.” 「한국콘텐츠학회논문지」 14(5):117-31.
- 손영화, 박봉수. 2015. “학교 밖 중도입국청소년의 인권에 관한 사례 연구.” 「교육문화연구」 21(1):75-102.
- 손인서, 김승섭. 2015. “한국의 차별경험과 건강 연구에 대한 체계적 문헌 고찰.” 「보건사회연구」 35(1):26-57.
- 손인서. 2023. “개념의 빈곤, 불충분한 측정: 국내 이주민 차별경험 척도의 재검토.” 「비판사회정책」 78:153-78.
- 신난희. 2018. “대구 · 경북지역 결혼이주여성의 차별 경험과 대응.” 「다문화와 인간」 7(1·2):193-226.
- 오정아, 변수정. 2020. “다문화 청소년의 학업중단 경험.” 「한국융합학회논문지」 11(7):125-36.
- 윤승주, 원재연. 2016. “몽골 결혼이주여성의 “다문화” 경험: 가부장제, 차별주의, 낙인의 다중적 결합.” 「동서연구」 28(4):1-30.
- 이경상, 배상률, 임지연. 2019. “중국출신 이주배경 청소년의 한국사회 적응 실태 및 정책적 개선방안.” 「少年保護研究」 32(1):183-230.
- 이윤희, Nuo Xu, 홍소은, 이은별, 양은주. 2022. “국내 중국인 유학생의 대학 생활적응 어려움에 대한 질적 메타요약.” 「한국심리학회지 학교」 19(2): 125-57.
- 이현심. 2014. “다문화가정 여성결혼이주자의 한국생활 어려움에 관한 질적, Cqr 연구.” 「농촌지도와 개발」 21(1):143-76.
- 이형하. 2013. “결혼이주여성의 생활세계 체험에 관한 질적 연구.” 「한국콘텐츠 학회논문지」 13(1):269-77.
- 이화숙, 김정숙, 이용승. 2021. “Covid-19 팬데믹이 유학생의 취약성에 미치는 영향.” 「현대사회와 다문화」 11(2):1-34.

- 임주원, 김서현. 2022. “국내 거주 난민의 한국정책과 적응 경험에 관한 질적 해석적 메타합성.” 「사회복지 실천과 연구」 19(2):5-46.
- 전주람, 최경. 2022. “10-20대 북한이주민들의 친구관계 경험에 관한 Fgi 연구.” 「문화와 융합」 44(1):569-88.
- 전혜경. 2022. “결혼이주여성의 한국생활적응과정에 관한 모형 -베트남 이주여성을 중심으로.” 「다문화사회와 교육연구」 12(-):107-42.
- 정영선. 2018a. “북한이탈청년이 인식하는 차별 경험에 대한 현상학적 연구.” 「한국청소년연구」 29(4):113-47.
- 정영선. 2018b. “북한이탈주민의 경제사회화에 관한 질적 연구 : 일과 진로를 중심으로.” 「글로벌교육연구」 10(2):3-38.
- 정윤경, 김희진, 최지현. 2015. “북한이탈주민의 차별경험과 적응의 관계: 자활효능감의 매개효과.” 「사회과학연구」 31(2):157-82.
- 정창용, 조미영. 2015. “유아교육기관에서의 부모교육에 대한 다문화가정 어머니의 담론분석.” 「유아교육·보육복지연구」 19(3):293-323.
- 조세은, 김혜미. 2022. “여성 결혼이민자의 이혼 후 한국 생활에 대한 경험연구.” 「한국이민정책학회보」 5(1):85-107.
- 진재섭, 김윤희. 2022. “질적 메타분석을 통해 살펴본 다문화가정 어머니의 장애자녀 양육경험.” 「인문사회 21」 13(4):2523-38.
- 최영미, 송영호. 2022. “이주배경청년의 마이크로어그레션(Microaggression) 경험과 대처에 관한 질적연구.” 「다문화사회연구」 15(2):171-204.
- 행정안전부. 2024. 「2023 지방자치단체 외국인주민 현황」.
- Aspers, Patrik and Ugo Corte. 2019. “What Is Qualitative in Qualitative Research.” *Qualitative Sociology* 42(2):139-60.
- Bastos, Joao Luiz, Roger Keller Celeste, Eduardo Faerstein and Aluisio J. D. Barros. 2010. “Racial Discrimination and Health: A Systematic Review of Scales with a Focus on Their Psychometric Properties.” *Social Science & Medicine* 70(7):1091-99.
- Blank, Rebecca M., Marilyn Dabady, Constance F. Citro and National

- Research Council (U.S.). Panel on Methods for Assessing Discrimination. 2004. *Measuring Racial Discrimination*. Washington, DC: National Academies Press.
- Bonilla-Silva, Eduardo. 2006. *Racism without Racists : Color-Blind Racism and the Persistence of Racial Inequality in the United States*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD). 2018. Concluding observations on the combined 17th to 19th periodic reports of Republic of Korea. Dec.14, (CERD/C/KOR/17-19)
- Charmaz, Kathy. 2006. *Constructing Grounded Theory*. London ; Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.
- Choi, Y. 2014. "High-Risk Work, Cultural Conflicts and Labor Mobility: The Experiences of Foreign Workers in the Shipyard Industry on the Korean East Coast." *International Area Studies Review* 17(1):57-74.
- Goldet, Gabrielle and Jeremy Howick. 2013. "Understanding Grade: An Introduction." *Journal of Evidence-Based Medicine* 6(1):50-54.
- Krieger, Nancy. 1999. "Embodying Inequality: A Review of Concepts, Measures, and Methods for Studying Health Consequences of Discrimination." *International Journal of Health Services* 29(2): 295-352.
- Light, Ryan, Vincent J Roscigno and Alexandra Kalev. 2011. "Racial Discrimination, Interpretation, and Legitimation at Work." *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 634(1):39-59.
- Matthews, Sarah H. 2005. "Crafting Qualitative Research Articles on Marriages and Families." *Journal of Marriage and Family* 67(4): 799-808.

- Moher, David, Alessandro Liberati, Jennifer Tetzlaff and Douglas G Altman. 2009. "Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The Prisma Statement." *Annals of Internal Medicine* 151(4):264-69.
- Munn, Zachary, Kylie Porritt, Craig Lockwood, Edoardo Aromataris and Alan Pearson. 2014. "Establishing Confidence in the Output of Qualitative Research Synthesis: The Conqual Approach." *BMC medical research methodology* 14:1-7.
- Ochoa, Gilda L. 2013. *Academic Profiling: Latinos, Asian Americans, and the Achievement Gap*: U of Minnesota Press.
- Pager, Devah and Hana Shepherd. 2008. "The Sociology of Discrimination: Racial Discrimination in Employment, Housing, Credit, and Consumer Markets." *Annual Review of Sociology* 34(1):181-209.
- Royster, Deirdre. 2003. *Race and the Invisible Hand: How White Networks Excluded Black Men from Blue-Collar Jobs*. Berkeley: University of California Press.
- Small, Mario L and Devah Pager. 2020. "Sociological Perspectives on Racial Discrimination." *Journal of Economic Perspectives* 34(2): 49-67.
- Small, Mario Luis. 2004. *Villa Victoria: The Transformation of Social Capital in a Boston Barrio*: University of Chicago Press.
- Sue, Derald Wing, Christina M. Capodilupo, Gina C. Torino, Jennifer M. Bucceri, Aisha M. B. Holder, Kevin L. Nadal and Marta Esquilin. 2007. "Racial Microaggressions in Everyday Life: Implications for Clinical Practice." *American Psychologist* 62(4):271-86.
- Udor, R. and S. J. Yoon. 2022. "The Effects of Colourism on Migrant Adaptation in Asia: The Racial Exclusion of African Migrants in South Korea's "Multicultural" Society." *Ethnic and Racial Studies*

45(10):2004-24.

Van Cleve, Nicole Gonzalez. 2016. "Crook County: Racism and Injustice in America's Largest Criminal Court." in *Crook County*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Williams, David R, Yan Yu, James S Jackson and Norman B Anderson. 1997. "Racial Differences in Physical and Mental Health: Socio-Economic Status, Stress and Discrimination." *Journal of health psychology* 2(3):335-51.

Williams, David R, Hector M Gonzalez, Stacey Williams, Selina A Mohammed, Hashim Moomal and Dan J Stein. 2008. "Perceived Discrimination, Race and Health in South Africa." *Social Science & Medicine* 67(3):441-52.

Conceptualization and Measurement of Discrimination: A Systematic Review of Qualitative Research on Discrimination Against Immigrants in South Korea*

Inseo Son
Asiatic Research Institute, Korea University

SeungHoon Han
School of Public Service, Chung-Ang University

Abstract

With the steady increase in the immigrant population in South Korea, there has been a surge in social and academic interest in the discriminatory behaviors towards immigrants by natives. However, in-depth discussions regarding the definition, concept, and measurement of discrimination against immigrants are still lacking. This study analyzes the trends in qualitative research on discrimination against immigrants by paying attention to the unique characteristics of qualitative research, which investigates social phenomena without operationalization, as opposed to quantitative research. To do this, we systematically selected qualitative research literature related to discrimination against immigrants published between 2013 and 2022, focusing on a total of 107 academic papers to examine the definitions, concepts, and reporting trends of discrimination. The findings reveal that while the qualitative literature on discrimination has seen quantitative growth over the past decade, there are still shortcomings in terms of qualitative development concerning research subjects, methodologies, conceptualization, and measurement. Based on the findings, this study presents theoretical and methodological challenges for future research on immigrants and discrimination.

Key Words: qualitative research, discrimination, measurement, conceptualization

보수정부의 복지개혁, 박근혜정부의 공무원연금개혁에 관한 연구*

김 원 섭**

요 약

이 연구의 목적은 박근혜정부의 공무원연금 개혁의 성과를 진단하고, 이를 결정한 요인을 정당과 수혜자의 역할을 중심으로 찾는 것이었다. 분석결과에 따르면, 정부와 여당의 개혁목표는 부분적으로만 달성되었다. 정부와 여당은 재정절감과 제도합리화를 위한 모수적 조치들을 실행하였다. 이를 통해 공무원연금의 재정적자는 경감되었고 연금의 기능은 보다 제도화되었다. 하지만, 공무원연금과 국민연금의 제도적 통합을 추진한 구조개혁은 거의 진전되지 못하였고, 민관연금 격차도 크게 줄어지지 않았다. 정부와 여당이 공무원연금개혁에 우호적인 여론에도 불구하고 애초의 목적을 온전히 달성하지 못한 것은 복지국가의 새로운 정치의 요인에 기인한다. 제도의 전환비용과 복지수혜자의 저항은 구조적 개혁을 좌절시키는데 큰 역할을 수행하였다. 이 연구는 당파성이론이 복지국가의 새로운 정치이론과 함께 결합될 때 삭감개혁을 보다 완전하게 이해할 수 있음을 보여준다.

주제어: 공무원연금개혁, 박근혜정부, 보수주의 복지개혁, 연금개혁, 복지수혜자

* 이 연구는 2024학년도 고려대학교 문과대학 특별연구비에 의하여 수행되었음.

** 고려대학교 사회학과 교수, kimwonsub2@korea.ac.kr

I. 서론

민주화 이후 한국의 복지제도가 양적으로 급속히 확대되었다는 데는 이견이 없다. 1993년 GDP의 2.9%이던 복지지출은 2023년 14.8%까지 급속히 증가하였다(OECD, 2024). 하지만, 질적인 측면에서는 복지제도 발전의 양상은 복합적이다. 복지제도의 모든 부분이 확대되는 것이 아니라 어떤 부문은 이미 축소와 조정을 겪고 있다. 특히 인구고령화와 경제성장 정체는 복지재정을 점차적으로 제한하고 있다. 이런 점에서 향후 복지제도의 축소와 조정이 더 빈번해질 전망이다. 이런 점에서 이 연구는 한국 복지제도의 축소와 삭감의 메커니즘을 규명하는 것을 목표로 한다.

이론적으로 지금까지 한국의 복지정책연구는 주로 복지확대를 설명하는 이론을 개발되었다. 이러한 연구 중 가장 영향력 있는 것은 민주화 이후 변화된 제도적 환경에서 행위자들의 역할에 초점을 맞추고 있다. 이에 따르면 복지의 확대는 민주화 이후 중도좌파 노선을 지향한 민주당 계열 정당, 새롭게 부상한 진보적 시민운동, 그리고 노동운동의 연합에 의해 주도되었다. 하지만, 복지삭감의 정책에는 이 복지연합보다는 보수정당 즉 국민의 힘 계열 정부가 더 중요한 역할을 한 것으로 예상된다. 이런 점에서 이 연구는 지금까지 한국 복지정책 연구에서 소홀히 된 보수정부의 복지삭감 정책에 대한 연구를 실시하고자 한다.

보수정부 중 박근혜정부가 복지개혁에 가장 적극적이었다. 박근혜정부는 기초연금 도입, 국민기초생활보장제도 개혁, 공무원연금개혁 등 복지제도의 여러 부문에서 개혁을 실행하였다(김원섭, 2023). 이 연구는 그중에서 공무원연금개혁을 분석하고자 한다. 공무원연금제도는 한국 복지제도 중에서 삭감개혁을 겪고 있는 대표적 분야이기 때문에 삭감개혁을 분석하고자 하는 이 연구에 적합한 대상이다. 이런 점에서 이 연구의 질문은 아래와 같다. 보수주의적 박근혜정부는 공무원연금제도의 삭감에 어느 정도 성공하였는가? 그리고 개혁의 성과는 어떤 요인으로 설명할 수 있는가?

다음 장에서는 이 연구의 이론적 자원으로 당파성이론과 피어슨의 복지

국가의 새로운 정치 이론을 논의한다. 제3장에서는 박근혜정부 공무원연금 개혁의 이념과 목표를 고찰하고, 이어서 4장에서는 공무원연금개혁 정책과 정의 분석을 통해 개혁의 성과와 이를 결정한 요인을 밝힌다.

II. 이론적 논의

1. 공무원연금개혁에 관한 기존 연구

공무원연금제도는 1996년 첫 번째 개혁을 겪었는데, 그 계기는 1993년부터 발생한 재정적자였다. 개혁에도 불구하고 재정적자 문제는 해결의 기미가 보이지 않았고, 이에 따라, 2000년과 2009년, 그리고 이글이 대상으로 하는 2015년에 연이어 개혁이 실시되었다. 네 차례 개혁에 대한 연구는 두 개의 상반되는 결론에 이르고 있다. 먼저 공무원연금이 기대한 성과 즉 삭감개혁을 이루지 못했다는 연구가 있다. 민효상(2009; 2011)은 2009년의 개혁을 분석하면서 복지수혜자의 저항을 급진적 삭감 개혁이 좌절한 주요 요인으로 보았다. 그는 개혁과정을 장악하고 있는 공무원이 자신의 이해관계에 따라 정부와 정당의 개혁 시도를 무력화하였다고 주장한다. 이 연구는 개혁과정을 주도하는 공무원의 특성을 보여주고 있다는 점에서는 의미가 있으나, 2009년과 2015년 양 개혁이 공무원연금을 상당한 정도 삭감했다는 것은 설명하지 못한다.

하지만, 다른 연구들은(정주호·유정호·조민호, 2017; 최영준·전미선, 2017) 2015년 공무원연금개혁을 분석하면서 복지수혜자인 공무원이 아니라 정당과 전문가들이 의사결정과정을 주도한다고 주장한다. 고원(2015)은 대통령과 여당이 국민 다수의 지지를 기반으로 개혁에 저항하는 소수의 공무원과 야당의 저항을 극복하여 개혁을 성사시킬 수 있었다고 주장한다. 이들 연구는 공무원연금의 개혁과정에 당사자 이외에 정당과 전문가가 참여하면서 짧은 기간에 의미있는 개혁 성과를 이룬 것은 잘 설명하고 있다. 하지만, 이

연구들은 개혁이 왜 모수적인 성과에 머물렀는지에 대해서는 명확한 대답을 내놓지 못한다. 공무원연금의 전면적 개혁에 대한 국민의 지지가 매우 높았던 것을 고려하면 대타협기구에 참여한 정당, 전문가, 국민들이 구조적인 개혁을 배제한 이유가 무엇인지에 대해서는 분석이 요구된다.

이처럼 공무원연금개혁에 관한 연구는 논쟁적이다. 또한, 이들은 정부와 정당의 역할에 대해서도 상반되는 결론을 내리고 있다. 나아가 이들은 정치가들의 역할은 고려하면서도 정작 정부와 정당의 정책적 선호에 대해서는 주목하지 않는다. 하지만, 개혁이 대부분 정부의 주도로 시작되었고, 네 번의 개혁 중에서 세 번의 개혁이 보수정부에 의해 추진되었다는 것은 개혁이 정부의 정책적 선호와 관계가 있음을 보여주는 것이다. 기존 연구의 이러한 결함을 극복하기 위해 이 연구는 공무원연금제도의 발전을 변화와 지속성이라는 복합적 성격으로 파악하고, 이를 설명하기 위해서 복지수혜자의 이해관계와 정부의 정책적 선호를 결합한 분석틀을 구축하고자 한다.

2. 당파성이론

이런 점에서 이 연구는 공무원연금개혁의 성과를 설명하기 위해 우선 당파성이론을 이론적 자원으로 사용한다. 당파성이론은 정책결정에서 정부와 정당의 이데올로기적 지향의 중요성을 강조한다(Hibbs, 1977; 1992; Garrett, 1992). 이 이론의 주창자인 Hibbs(1977)의 연구에 따르면, 사회계급은 경제정책과 관련해서 뚜렷이 구분되는 선호를 가지고, 정당은 자신을 지지하는 사회계급의 선호를 정책에 반영하고자 한다(Will). 또한, 정부는 국가정책을 조율할 수 있는 충분한 정치적 능력을 보유하고 있기 때문에, 정부를 장악한 정당은 자신의 유권자의 정책선호에 따른 정책을 실시할 수 있다(Can). 영국 보수당 정부 경제정책의 우경화 및 시장지향적 정책아젠다 간의 상관관계에 관한 Garrett(1992)의 연구, 미국 민주당의 확장적 경제정책에 관한 Hibbs(1986)의 연구, 미국의 거시 경제정책에 미치는 정권교체의 영향에 대한 Hibbs(1977)의 연구들이 이 이론을 수립한 대표적 연구들이다.

이 이론의 초창기 연구에서는 일반적으로 좌파 정부는 정부개입을 통한 복지지출의 증가, 그리고 우파정부는 시장의 강화나 복지지출의 축소를 추구한다는 이분법적 구도가 출발점이 되었다. 하지만, 민주주의 정치체제에서 경쟁하는 정당들이 자주 자신의 이념적 지향보다는 선거에 승리하기 위해 정책을 실행하면서 이분법적인 구도에 대한 비판이 증가하였다. 이에 따라, 최근 연구들에서는 제도주의를 비롯한 다양한 이론들과의 결합을 통하여 좌우 이분법적 접근에 수정과 분화가 이루어지고 있다. 우파정당의 복지정책 강화 현상(Boyne et al., 2012, 641). 제도적 제약에 관한 연구들(Schmidt, 1996; Budge, et al., 1990, 116), 선거경쟁이 정책결정에 미치는 영향에 관한 연구(권혁용, 2011) 등은 이분법 구도를 비판적으로 검토하여 제도주의적 또는 선거경쟁적 요소를 당파성이론에 결합하였다.

한편 한국에서 당파성이론의 유용성은 아직 논쟁적이다. 대부분 연구가 한국의 정당 정치의 미숙이 당파성이론의 적용을 어렵게 한다고 주장한다. 최장집(2010)에 따르면, 오랜 반공이데올로기의 영향으로 한국 정당체계의 대표적인 두 정당이 큰 차이가 없이 모두 보수적인 색채가 강하다. 또한, 정당 간 경쟁은 이념적·정책적 차별성보다는 지역주의와 같은 균열구조를 통하여 형성되어 왔다. Lee(2009)도 한국 정당의 불안정성 때문에 정당 신뢰도는 극히 낮다는 점을 지적한다.

복지정책과 관련해서 당파성이론이 적용된 이론은 더욱 드물다. 복지정책의 잠재적 대상자들은 자신의 필요를 정당이 아니라 사회운동이 더 잘 대변한다고 느낀다. 또한, 정부정책에서 복지정책의 중요성이 낮아 정당의 역할에 관한 체계적인 연구가 드물다. 김대중 정부의 복지개혁과 같이 자주 분석된 경우는 있으나(정무권, 2009), 당파성이론을 체계적으로 복지정책의 분석에 적용한 연구들은 드물다(예외적인 연구는 김원섭·남윤철, 2011; 김원섭, 2023; Kim, Ju, and Nam, 2022).

3. Pierson의 복지국가의 새로운 정치이론

한국 정당의 취약성이 한국의 복지개혁 분석에서 당파성이론의 유용성을 제한하는 유일한 요인은 아니다. 이보다 더 중대한 제한은 이 연구가 분석하고자 하는 공무원연금 개혁이 삭감개혁이라는 것에서 비롯한다. 당파성이론은 서구 복지국가의 확대를 설명하고자 개발된 이론이다. 하지만, 1990년대 이래 복지국가는 공고화 내지는 삭감기로 접어들었다. 변화된 상황에서 기존 연구의 유용성에 대해서는 많은 논쟁이 있지만, 발전기의 이론 중 당파성이론과 권력자원이론이 삭감기의 정책변화를 설명하는 데 큰 한계가 있다는 주장이 제기되었다(Ebbinghaus, 2017). 이런 점에서 이 연구는 당파성이론이 복지삭감개혁에 대한 주요한 설명이론인 폴 피어슨(Pierson, 1994; 1996)의 복지국가의 새로운 정치이론(The new politics of the welfare state)으로 보완될 필요가 있다고 본다.

피어슨은(Pierson, 1994; 1996) 기존 복지제도의 삭감을 가로막는 피드백 효과를 낳는 두 가지 요소를 제시한다. 하나는 복지수혜자의 저항이다. 피어슨의 주장은 부정적 편견(negative bias)에 기반해 있다. 이에 따르면 사람들은 혜택과 삭감에 비대칭으로 반응하는데, 혜택보다는 삭감에 더 민감하게 반응한다. 나아가, 그는 일부 인구집단에 집중된 복지삭감은, 많은 국민에게 골고루 분산되는 복지혜택보다 더 강력한 정치적 저항을 유발하게 된다고 주장한다. 이를 기반으로 피어슨은 기존 복지정책의 수혜자를 삭감개혁의 핵심 정치세력으로 발굴한다.

피어슨이 개혁의 장애로 내세운 또 다른 요소는 제도의 전환비용이다. 이는 역사적 제도주의의 핵심 주장인 경로의존성을 소환한 것으로, 한번 실행한 요소를 대체하는 것에 수반하는 경제적 및 사회적 비용이 제도혁신을 어렵게 한다는 것이다. 특히 이 연구가 대상으로 하는 부과방식의 연금제도는 고용보험이나 건강보험과 같은 다른 복지제도에 비해 제도의 경직성이 큰 것으로 알려져 있다.

복지수혜자를 복지개혁의 새로운 핵심 행위자로 기용하는 피어슨의 이론은

공무원연금개혁의 분석에 매우 적절하다. 이 요소는 한국 공무원의 특별한 지위에 의해 더욱 강화된다. 한국의 발전국가에서 공무원은 정책결정과 실행에서 독점적 역할을 수행하였다. 민주화 이후 정책결정과정에서 상당히 개방되어 정치사회와 시민사회의 행위자가 정책결정에 참여할 수 있었던 것은 사실이다. 하지만, 대통령을 비롯한 선출된 정치지도자가 국정 운영을 위해 공무원에 의존하는 경로가 완전히 사라진 것은 아니다. 여전히, 공무원은 정책결정의 주요한 주체이며, 개혁과정을 스스로 관리한다. 이 때문에 공무원은 자신이 이해당사자로서 참여하는 개혁에서 유리한 위치를 가진다.

결론적으로 이 연구는 공무원연금개혁을 당파성이론과 복지국가의 새로운 정치이론을 결합하여 분석하고자 한다. 공무원연금개혁의 추진력은 보수정당의 정책선호에서 출발한다. 동시에, 제도의 개혁은 복지수혜자의 집중적 저항을 극복하지 않고는 달성될 수 없다. 이 연구는 이 두 이론적 가설의 정치한 결합을 통해, 공무원연금 개혁의 변화와 지속성을 동시에 이해할 수 있음을 보여주하고자 한다.

이런 점에서 이 연구는 우선 보수정부인 박근혜정부가 공무원연금개혁에 어떤 목표를 설정했는지(Will)를 밝히고, 다음으로 정책과정에서 이를 실현 하는데 어떠한 제약요인에 봉착했는지(복지국가의 새로운 정치), 그 결과 개혁을 어느 정도 실행할 수 있었는지를(Can) 분석하고자 한다.

III. 박근혜정부 공무원연금개혁의 목표

2015년의 공무원연금개혁은 이를 추진한 보수정부의 국정목표와 복지목표에 기반을 두고 추진되었다. 따라서, 개혁에서 정부의 역할을 검증하기 위해서는 보수정부의 의도(Will)를 분석할 필요가 있다.

2013년 집권한 박근혜정부는 보수정부이지만 복지·고용을 중심으로 국정을 운영하려 하였다. 박근혜 정부는 5가지의 국정지표를 발표하였는데, 그 중 세 가지인 ‘일자리 중심의 창조경제’, ‘맞춤형 고용·복지’, ‘안전하고 통

합된 사회'가 복지와 고용에 관한 것이었다. 또한, 박근혜정부는 복지목표의 핵심이었던 맞춤형 고용 및 복지를 추진하기 위해 4가지 전략을 구상했다. 이 네 가지 전략은 '생애주기별 맞춤형 복지 제공', '자립을 지원하는 복지제도 구축', '국민의 생계와 고용안정 지원', '저출산 극복 및 여성의 경제활동 촉진'이었다. 이 중 마지막을 제외한 모든 전략이 취약계층에 대한 복지지원과 관련이 있다(제18대대통령직인수위원회, 2013a). 이런 점에서 박근혜정부의 복지정책은 취약계층에 지원을 집중하는 자유주의적 접근(Esping-Andersen, 1990)에 기반하고 있다고 볼 수 있다.

박근혜정부의 복지목표는 집권여당인 새누리당의 강령과도 일치한다. 2012년 한나라당으로부터 개명한 새누리당은 자유민주주의적 기본이념을 유지하면서 강령을 개편하였다. 강령개편으로 새누리당은 '더불어 행복한 복지국가'와 '일자리 걱정없는 나라'를 10대 강령 중 하나로 설정하여 복지국가적 지향을 표명하였다. 또한, 복지국가 강령을 구현하기 위해 평생 맞춤형 복지와 사회적 약자와 소수자 존중을 구체적 정책강령으로 내세워 잔여적 복지의 지향을 제시하였다(폴리TV, 2012.01.25.).

자유주의적 복지모델의 또 다른 특징은 복지재정의 제한적 운용이다. 박근혜정부는 대선 유세에서부터 복지확대로 예상되는 135조의 추가적 재원을 추가적 증세없이, 60%는 정부재원의 구조조정으로, 40%는 비과세 감면 제도를 정비하거나 지하경제를 양성하여 조달할 수 있다고 주장하였다. 정부 재원의 구조조정에서 가장 중요한 조치는 정부의 부채를 관리하는 것이었다(제18대대통령직인수위원회, 2013b: 66). 2011년부터 국제기준에 맞춰 산출된 공무원과 군인연금의 총당부채, 즉 예정된 급여지출에 비해 모자라는 수입은 342조원으로 산출되었는데, 이는 전체 정부 부채의 44%에 해당하는 것으로 보고되었다(신화연 2013:1). 이런 점에서 공무원연금개혁이 선거 당시 직접적으로 논의되지는 않았지만, 박정부는 정권초기부터 공적연금의 총당부채를 국가의 부채로 보고 관리할 방안을 준비하고 있었다(경향신문 2013.02.21.).

박근혜정부가 공무원연금개혁의 추진 의지를 공개한 것은 2014년 2월

발표한 경제혁신 3개년 계획이었다. 이 계획은 박근혜정부가 남은 임기동안 중점적으로 추진할 목표로 준비되었다. 정부는 정체되고 있는 경제성장을 다시 활성화하기 위해서는 경제의 기초를 다지는 것이 필요하다고 주장하며, 이를 위해 공공부문 효율성 향상을 시도하였고 공무원연금개혁은 이를 위한 핵심과제로 제시되었다(관계부처합동, 2014). 특히, 박근혜대통령은 경제혁신 3개년 계획 담화문에서 공무원연금, 군인연금, 사학연금의 개혁을 연내에 실행할 것을 공개적으로 선언하였다(박근혜대통령, 2014a). 이에 따라, 안행부, 교육부, 기재부 등 관련 부처가 개혁에 적극적으로 나서게 되었고 여당인 새누리당도 5월부터 경제혁신특별위원회 산하 공적연금개혁분과 위원회를 구성하여 개혁을 본격적으로 추진하였다(관계부처합동, 2014; 경향신문 2014.08.28.).

IV. 2015년 공무원연금개혁의 과정

1. 공무원연금 개혁의 쟁점과 개혁의 필요성

1) 2015년 이전 공무원연금제도 개혁의 성과 쟁점

공무원연금제도는 1960년 도입 이후 지속적으로 확대되었다. 특히 1963년의 개혁은 급여수준을 인상하고 수급개시연령을 폐지하면서 공무원연금제도를 노후소득을 위한 연금이라기보다는 후불임금으로 제도화하였다. 이후 공무원연금제도는 공무원의 상대적으로 낮은 임금을 보완하며 퇴직금, 상해보상, 실업급여, 일반 복지급여 등의 성격을 추가하며 개선을 거듭하여 종합적 복지제도로 발전하였다(최재식, 2010).

지속적인 확대에 제동이 걸린 것은 1993년 처음으로 재정적자가 발생한 이후이다. 공무원연금은 재정적으로 낮은 보험료와 높은 급여의 구조로 보험수리적 균형이 맞지 않았다. 보험료는 1960년에 4.6%에서 시작하여 점차

인상되다가 1970년부터 11%로 유지되었다. 반면, 급여수준인 소득대체율은 도입 시 보수월액(총급여의 65%)의 30-50%에서 시작하여 1980년대 초에는 76%에 달하였다(안전행정부, 2012). 하지만, 1990년대 초까지는 제도의 미성숙으로 수급자가 적어 연금재정은 흑자를 유지하였다. 하지만, 1997년 외환 위기에 따른 공공부문 구조조정으로 수급자가 갑자기 늘어나고 연금재정은 적자로 돌아섰고, 기금도 2008년에 고갈될 것으로 추정되었다(이용하·김원섭 2015).

이런 배경에서 개혁은 두 가지를 지향하고 있었다. 개혁의 중점은 재정적 측면에서 늘어날 것으로 예상하는 적자를 줄이는 것이다. 또한, 이와 완전히 분리될 수 없지만, 제도적인 측면에서 공무원연금이 더 이상 후불임금이 아니라 노후소득을 위한 노령연금으로 제도화하는 것도 다음 목표로 추진되었다.

1996년과 2000년 개혁은 제도측면에서 60세의 수급개시연령을 점차적으로 모든 공무원에 적용하였다. 또한, 재정측면에서 개혁은 보험료를 보수월액의 17%로 올리고, 급여산정기준을 최종보수월액에서 직전 3년간 평균 보수월액으로 변경하였다. 하지만, 재정측면에서 가장 중요한 조치는 퇴직 급여에 대한 재원을 정부가 부담한 것과 연금부족분에 대한 정부의 실질적 책임을 부과한 정부보전금제도의 도입이었다. 이 조치는 재정적자문제를 실질적으로 해결하고, 공무원연금의 재정에 대한 정부의 법적 및 재정적 책임을 명시한 것이었다(최재식, 2010).

두 차례의 개혁은 주로 수입증대에 집중하여 급여수준은 건드리지 않아 장기적 재정문제를 해결하지는 못했다. 이후 제도성숙으로 수급자의 수가 늘어나자 재정적자는 다시 늘어났다. 이에 따라 실시된 2009년 개혁의 특징은 국민연금 개혁에 영향을 받았다는 것이다. 2007년 공무원연금과 유사하게 고급여와 저부담 구조를 가졌던 국민연금은 장기재정안정화를 위해 수입 측면인 보험료는 유지하고, 소득대체율을 60%에서 40%(40년 가입기준 평균소득자)로 급격히 삭감하는 개혁을 하였다(Kim and Choi, 2014). 이를 본 국민과 전문가 사이에서 국민연금과 공무원연금의 급여 차이에 대한 비판적 의견이 늘어났다.

이를 반영하여 2009년 개혁은 이전의 개혁과 달리 민관연금의 불평등을 해결하기 위해 국민연금과 공무원연금을 통합하는 개혁안을 검토하였다. 하지만, 이 구조개혁안은 공무원단체의 강한 저항으로 거부되고 다시 보수적 개혁이 실시되었다(이동욱, 2010). 개혁은 재정측면에서 보험료율을 총소득의 11%에서 14%로 인상하고, 급여수준도 1년 보험료 납부시 획득하는 소득 대체율인 급여지급율을 2.1%에서 1.9%로 인하하였다. 제도측면에서는 수급 개시연령을 65세로 연장하였다. 2009년 개혁은 이전과 달리 수입 측면뿐 아니라 지출 측면 즉 급여삭감 조치도 함께 시행되었다. 하지만 삭감조치들은 대부분 신규공무원부터 선택적으로 적용되었기 때문에, 단기적으로 그 효과는 나타나지는 않았다.

세 차례에 걸친 개혁에서 가장 큰 쟁점으로 떠오른 것은 재정문제였다. 제도의 성숙으로 재정적자가 커지는 상황에서 정부는 적자보전금제도를 도입하여 재정방식을 부과방식으로 전환시켰다. 이 조치는 공무원연금의 재정 적자문제를 곧바로 정부재정의 부담문제로 전가하는 결과를 가져왔다. 개혁의 또 다른 쟁점은 민관연금의 불평등에 관한 것이다. 국민연금과 공무원연금은 유사한 재정문제를 가지고 있었다. 하지만, 그 대응은 완전히 달랐다. 국민연금개혁은 주로 지출 측면, 즉 급여삭감을 추진한 것에 반해, 공무원연금개혁은 주로 수입 측면 즉 보험료와 정부보조금을 확대하였다. 이 결과가 똑이나 심했던 양 연금의 격차는 더 벌어졌고, 이는 공무원의 연금 특권 완화에 대한 요구를 증가시켰다. 마지막으로 급여제도의 합리화도 중요한 이슈였다. 공무원연금제도는 공무원의 낮은 임금을 보완하는 후불임금의 기능을 하고 있었다. 하지만, 노후소득의 중요성이 증가하면서, 급여제도를 정비하여, 공무원연금의 노후소득기능을 강화해야 한다는 요구가 제기되었다.

2) 2015년 공무원연금 개혁의 필요성

박근혜정부가 공무원연금개혁을 공공부문 혁신의 주요 과제로 삼은 것은 공무원연금 적자의 심각성 때문이었다. 2009년 개혁으로 2009년 1조9천억원에

달했던 정부의 적자보전금은 2010년 1조3천억 원으로 줄어들었다. 하지만, 그 효과는 오래가지 않았다. 연금적자는 2012년에 1조6천, 2013년에는 1조 9천9백억 원으로 증가하였다. 미래의 전망은 더욱 비관적이었다. 연금적자는 2030년에는 14조 4천 원, 2040년에는 19조5천 원으로 증가할 것으로 추정되었는데, 이는 전체 보수예산의 26.2%에 해당하는 것이었다(인사혁신처, 2015b: 8). 이에 따라 정부의 적자보전금도 급속히 늘어나서 정부재정에 상당한 부담이 될 것으로 우려되었다.

이에 더하여, 국민연금의 개혁도 공무원연금개혁의 추진에 중요한 추진력을 제공하였다. 2006년 국민연금개혁으로 국민연금의 급여지급율은 1.5%(40년 가입 시 60%의 소득대체율)에서 장기적으로 2028년까지 1%(40년 가입 시 소득대체율 40%)로 급격히 인하되었다. 반면, 공무원연금은 국민연금보다 더 심각한 재정상황에도 불구하고 지급율이 2.1%에서 1.9%(33년 상한까지 가입 시 소득대체율 62.7%)로 상대적으로 미미하게 조정되어 국민연금과 공무원연금의 격차가 매우 심한 것으로 나타났다.

이에 따라, 2015년 4월 5일 발표된 여론조사에 따르면, 국민의 51.2%가 공무원연금을 박근혜정부의 임기 내에, 37%가 시기와 관계없이 합의로 실시되어야 한다고 대답하여 공무원연금개혁의 시급성에 대한 넓은 지지가 있음을 보여주었다. 또한, 조사대상자의 40.4%가 공무원연금개혁의 최우선 순위를 국민연금과의 형평성 제고라고 대답하였는데, 이 응답율은 연금제도선진화(18.3%)와 공무원의 노후소득보장강화(16.4%)에 비해 매우 높았다. 국민은 공무원연금의 필요성을 민관연금의 형평성에서 찾고 있었고, 이러한 선택에서 정치적 입장은 큰 역할을 하지 못하는 것으로 나타났다(서울신문, 2015.04.06.).

2. 국회에서 공무원연금개혁위원회의 구성과 국민대타협기구의 합의안

2015년 공무원연금개혁은 2014년 4월에 시작하여 2015년 5월에 완료되어 비교적 짧은 시간에 이루어졌다. 개혁시기는 정부와 여당의 개혁안이 형성되고 논의된 시기(2014년 4월부터 2014년 12월)와 국회에서 국민대타협

기구를 구성하여 합의안을 도출한 시기(2014년 12월에서 2015년 5월), 그리고 이를 바탕으로 개정안을 통과시킨 시기(2015년 5월 3일에서 2015년 5월 29일)로 나누어진다.

1) 정부와 여당의 개혁안 형성

박근혜정부가 공무원연금의 개혁을 경제혁신을 위한 핵심과제로 발표한 후, 본격적인 개혁논의는 한국연금학회 학회장이었던 김용하교수가 여당의 요구로 제출한 구조개혁모델을 통해 시작하였다. 이 모델은 공무원연금과 국민연금과의 통합을 통해 재정안정화를 추구하였다. 이를 위해 이 모델은 신규공무원과 기존공무원에 서로 다른 개혁조치를 적용하였다. 이 모델에서 신규공무원은 국민연금과 유사한 사회보험식 제도(보험료 9%, 지급율은 1%)와 민간과 같은 퇴직연금으로 구성된 다층제도에 가입하게 되었다. 반면, 재직공무원이 가입한 현행의 공무원연금은 보험료율을 10년에 걸쳐 14%에서 20%로 인상하고 지급율은 1.9%에서 1.25%로 10년 동안 점진적으로 인하하여 더 내고 덜 받는 구조로 전환되어야 했다. 또한, 이 모델은 급여의 물가연동을 일정 기간 취소하여 현 수급자의 급여도 삭감하는 조치를 포함하였다(김용하, 2014).

한국연금학회안은 공무원연금과 국민연금을 즉각적으로 통합하기보다는 장기적으로 통합하는 방안이었다. 재직공무원은 통합의 대상에서 제외되었다. 이 모델이 즉각적 통합보다 장기적 통합을 선택한 것은 무엇보다도 제도의 전환 비용에 기인하였다. 즉각적 제도통합은 신규공무원의 보험료를 국민연금으로 이전시키고, 보험료를 현재의 14%에서 9%로 급진적으로 인하시켜 막대한 제도전환 비용을 발생시키는 것으로 드러났다(한국개발연구원, 2014: 85).

한국연금학회안은 정부와 여당에 의해 몇 가지 수정을 거쳐 대부분 수용되었다. 정부와 여당의 수정은 재직자를 위한 지급율을 1.5%로 올리고, 소득상한선을 인하하는 것과 같은 부분적 변경이었다. 하지만, 아래의 두 가지는 중요한 변경이었다. 우선, 소득재분배기능의 도입으로 공무원연금제도의 사회

보험적 성격을 강화하였다. 공무원연금은 신분적 특권으로 취약계층과 연대성이 떨어진다고 비판되어 왔다. 이보다 더 큰 변화는 국가보전금제도의 철폐였다. 2000년 개혁시 도입된 이 제도는 연금재정에 대해 국가의 적극적 책임을 부여하여 재정방식을 적립식에서 부과방식으로 전환하였다. 이와 함께 재정안정화기금의 납부율을 3%에서 2-4%로 변경하고 고액 수급자의 연금액동결을 10년으로 구체화하였다. 새누리당은 2014년 10월 연금학회안에 바탕을 둔 법안을 단독으로 발의하였다(공무원연금법 일부개정법률안, 2014.10.28.).

한국연금학회와 여당의 개정안을 공무원단체들은 민간연금 기관의 이익을 확대해주려는 의도로 비판하고 반대하였다(매일노동뉴스, 2014.09.19.). 2014년 5월 공무원연금과 관련된 거의 모든 단체가 ‘공적연금 개악저지를 위한 공동투쟁본부’를 결성하고 공무원연금개혁안이 발표될 예정이던 한국연금학회의 정책토론회를 무산시키고 대규모 항의시위를 조직하였다(한국경제신문, 2014.09.22.). 이 중 2006년 합법화 이후 조직률을 60.5%로 세력을 키운 공무원노조가 항의를 주도하였다(지표누리).

공무원단체는 공무원연금을 박봉에 대한 보상으로 주장하며, 공무원연금 개혁이 사적연금을 확대하려는 의도로 추진된다고 의심하였다. 또한, 이들은 당사자인 자신들을 배제한 개혁과정을 비판하며 공무원연금이 임금의 연장된 부분으로 법적으로 노사단체협약의 주요 사항임을 강조하며 자신들의 참여를 주장하였다(한겨레신문, 2014.10.15.).

공무원단체의 반발에도 불구하고, 정부와 여당은 개혁의 주도권을 장악할 수 있었다. 이는 공무원연금개혁이 대통령의 강력한 지원을 받을 수 있었기 때문이었다. 대통령은 당 대표시절부터 “공무원연금과 군인연금을 국민혈세의 부담으로 (메우면서) 언제까지나 개혁을 미룰 수는 없다” 고 강조하였고, 부처의 소극적 태도에도 불구하고 공무원연금개혁을 시급히 추진할 핵심과제로 주장하였다(중앙일보, 2014.08.08.). 대통령의 주도로 행정부의 관련 부처와 국책경제연구기관도 개혁에 적극적으로 나설 수밖에 없었다.

나아가, 개혁을 국회가 주도한 것도 공무원단체의 저항력을 약화시켰다. 대통령실은 정부 입법과 신중한 개혁을 주장하는 여당을 설득하여 개혁의

장을 국회로 옮겼다. 이는 의원입법을 통해 개혁과정을 단축하려는 의도였다(경향신문, 2014.10.24.). 대통령실이 국회입법을 선택한 또 다른 이유는 개혁의 대상이 스스로 개혁하려고 한다는 셀프개혁에 대한 국민의 비판을 회피하는 것이었다(경향신문, 2014.02.06.).

이 결과, 개혁에서 공무원단체의 저항력은 약화되었다. 개혁에서 공무원단체의 저항이 효과를 발휘한 것은 공무원연금이 단체교섭의 사안이었기 때문이었다. 정부가 공무원연금을 개혁하기 위해서는 노조와 단체교섭을 거쳐야 했다(박태주, 2016: 53). 하지만, 정부 대신 국회에서 여당이 개혁을 추진하면서 공무원단체는 독점적 교섭권을 요구할 수 없었다.

2) 국회의 국민대타협기구에서 논의와 개정안 통과

개혁의 당사자였던 공무원단체는 불리한 권력 관계를 제1야당인 새정치민주연합의 협력으로 상쇄하고자 하였다. 국회선진화법에 따라, 야당은 공무원연금개정안의 상정을 저해할 수 있는 제도적 힘을 확보하고 있었다(전진영, 2015). 이런 배경에서 야당과 공무원단체는 여당이 주장하는 공무원연금개혁특위의 구성에 동의하면서, 당사자가 포함된 국민대타협기구를 함께 운영할 것을 요구하였다(중앙일보, 2014.12.11.). 여당은 이 요구를 수용하여 국회의원으로 구성된 공무원연금개혁특위와 함께 정부 4명, 국회의원 4명, 공무원단체 4명, 연금전문가들 8명 등 20명으로 구성된 국민대타협기구를 구성하였다.

대통령은 국회의 시정연설에서 공무원연금이 국민연금에 비해 지나치게 높은 급여를 지급하기 때문에 엄청난 재정적 부담을 초래한다는 것을 지적하며 개혁을 추동하였다. “매년 막대한 국민 세금이 투입돼야 하는 상황을 그대로 방치할 수는 없다...나라와 후손들에게 큰 빚을 떠넘기고 연금제도 자체가 파탄날 수도 있기에 절박한 심정으로 우리는 반드시 해내야 한다”(박근혜대통령, 2014b). 이 주장은 여론의 지지를 받았다. 여론은 개혁에 반대하는 공무원단체를 집단이기주의로 비난하였다(이재훈, 2016).

야당과 시민단체도 여당이 표방하는 민관연금 격차 해소의 필요성에는 동의하고 있었다. 이에 따라, 새정치민주연합은 우선 복지확대라는 자신의 복지이념을 반영하여 민영화를 추진하는 구조개혁에는 반대하였다. 야당은 오랜 논의 끝에 신규공무원을 새로운 다층제도에 가입시키는 여당의 개혁안을 거부하여 자신의 개혁방안을 제시하였다. 야당은 여당의 대안중 현행 공무원들을 위한 조치는 수용하였다. 이에 따라, 야당의 대안은 정부의 재정지출을 절감하기 위해 보험료율을 $14\%+\alpha$ 로 인상하고, 지급률도 $1.45\%-\beta$ 로 인하하는 방안이었다. 야당이 가장 유력하게 고려한 대안은 보험료율 18%와 지급률 1.7%의 조합으로 여당의 기존 공무원들을 위한 조치와 비슷한 방안이었다. 또한, 야당의 대안은 보험료 중 9%인 국민연금보험료 해당분에 대해서는 소득재분배기능을 도입하여 하위직 공무원의 급여를 인상하고, 고위직 공무원의 과잉급여는 방지하는 내용을 담았다(매일노동뉴스, 2015.03.27.).

야당의 중재안은 국민대타협기구에서 새누리당의 전문가대표였던 김용하 교수의 즉각적 호응을 받았다. 그는 자신이 기획했던 구조개혁안을 포기하고 야당의 중재안과 유사한 새로운 모수개혁 방안을 제시하였다. 이는 보험료 20%로 인상과 지급율 1.65%로 하향, 그리고 소득재분배기능 도입을 주요 내용으로 하였다(매일노동뉴스, 2015.03.27.)

새누리당이 자신의 개혁안에서 핵심요소였던 구조개혁을 포기한 이유는 아래의 두 가지였다. 우선, 위원회에서 합의의 압력이 커지는 상황에서, 합의안도출을 위해 여당이 먼저 한걸음 양보한 것이었다. 당시 대통령은 대타협기구의 종료 시한이 가까워지면서 수석회의와 국무회의에서 조속한 합의를 압박하였다. “국회가 시한 내에 이 연금개혁을 마무리 짓지 못하면... 그렇게 되면 우리 경제는 더욱 어렵게 되고, 국민들의 부담은 더 증가하게 될 것”(중앙일보, 2015.03.31.). 전환비용도 구조개혁을 포기한 또 다른 이유였다. 정부 추계결과, 구조개혁안은 신입공무원이 국민연금 수준의 매우 낮은 보험료를 납부하기 때문에 단기 및 장기적으로는 정부보전금 규모가 줄어들지만, 중기적으로는 오히려 현재보다 지출수준이 커질 것으로 전망되었다(인사혁신처, 2015a: 50).

다른 한편으로 대타협기구의 또 다른 중요한 행위자였던 공무원단체는 국회의 논의에서 야당의 협조없이 정부와 여당에 대항할 수 없었다. 야당의 협조를 얻기 위해 공무원단체는 공무원연금개혁의 저지가 집단이기주의가 아니라 전체 국민의 이익을 위한 것으로 주장할 수 있어야 했다. 이 때문에 이들은 공무원연금 개혁의 목표로 공무원연금, 국민연금, 기초연금을 포함하는 모든 공적연금제도를 강화를 내세웠다. 또한, 이들은 민관연금 격차완화는 공무원연금의 삭감이 아니라 국민연금의 급여인상을 통해 이루어져야 한다고 주장하였다(전국공무원노조연합, 2015).

이를 바탕으로 공무원단체는 새누리당이 구조조정방안을 철회하였음에도 불구하고, 급여인하는 완강히 거부하였다. 다만, 이들은 보험료를 20%로 인상하되, 공무원의 소득에 따라 정부기여분과 본인기여분의 다른 조합을 적용하는 방안을 제시하였다. 이에 따르면, 평균소득자는 정부기여분과 본인기여분을 각각 10%와 10%, 평균에서 1/2까지 소득자는 11%와 9%, 평균의 1/2 이하 소득자는 12%와 8%로, 소득이 낮을수록 정부의 기여률은 높아졌다. 이와 함께 이들은 국민연금의 급여수준을 인상하는 개혁을 동시에 추진할 것을 주장하였다(전국공무원노조연합, 2015).

공무원단체의 반대에도 불구하고 새정치민주연합과 새누리당은 개혁안에 합의하였다. 새정치민주연합이 직전에 실시된 4월 29일 보궐선거에서 완패한 것이 합의의 주요 요인이었다. 야당은 국민에게 인기있는 공무원연금개혁을 지연시킨 것이 총선실패의 원인의 하나로 평가하였다. 양당 간의 합의는 결국 공무원단체에 강한 압력으로 작용하여 2015년 5월 2일 대타협기구는 공무원연금개혁의 합의안에 도달할 수 있었다(매일노동뉴스, 2015.05.04.).

도출된 합의안은 세부적인 조치에 대한 수정은 있었지만, 대부분 쟁점에서 야당의 개혁안을 수용한 것이었다. 합의문은 공무원연금개혁과 공적연금강화를 내용으로 두 개가 작성되었다(최영준, 2016). 공무원연금 개혁의 합의문의 주 내용은 소득재분배기능을 도입하고, 보험료를 18%로 인상하되 급여지급율을 1.9%에서 1.7%로 인하하는 것이었다. 공적연금강화를 위한 합의서에는 국민연금의 소득대체율을 40%에서 50%(40년 가입 기준)로 인상하고,

공무원연금 개혁으로 인한 재정절감분의 20%를 공적연금의 개선을 위해 투입하는 것이 담겼다.

3) 개정안 통과과정

국민대타협기구의 합의안은 두 방향에서 도전을 받았다. 우선, 공무원단체 중 한국교총과 공노총을 제외한 다른 단체들은 합의안의 추인을 거부하였다(매일노동뉴스, 2015.05.04.). 이보다 더 큰 도전은 대통령과 복지부의 반대였다. 먼저, 합의 이틀 후인 5월 4일 대통령은 국무회의에서 국민연금의 소득대체율 인상을 “국민 부담이 크게 늘기 때문에 먼저 국민의 동의를 구해야 하는 문제”로 제동을 걸었다. 문형표 보건복지부 장관도 보험료인상의 어려움을 들어 소득대체율 인상을 반대하였다(한겨레신문, 2015.05.04.). 이후 국민연금 급여인상에 대한 반대가 새누리당 내부에서도 불거져 나오고, 청와대가 지속적으로 “선 공무원연금 개혁안 처리, 후 국민연금 논의”의 원칙을 압박하자 새누리당의 지도부도 이를 수용할 수밖에 없었다(경향신문, 2015.05.18.). 이후 새누리당은 반발하는 야당에게 “공적연금 강화와 노인빈곤해소를 위한 사회적 기구 및 운영에 관한 규칙”에 국민연금 급여인상을 삽입하는 것을 조건으로 동의를 끌어낼 수 있었다. 이를 바탕으로 여당은 연금개혁위원회의 합의안 중에서 국민연금 인상을 제외한 공무원연금 개정안을 5월 29일 여야 합의로 통과시켰다(한겨레신문, 2015.05.29.).

V. 공무원연금개혁의 주요 내용

2015년 개혁의 내용을 재정안정화, 제도합리화, 민관연금 불평등 완화의 주요 쟁점을 중심으로 정리하면 다음과 같다. 먼저, 개혁의 주요 조치들은 재정안정화를 겨냥하였다(천치윤, 2015: 4-6; 인사혁신처·공무원연금공단, 2015). 우선, 보험료를 2016년에서 2020년까지 14%에서 18%로 인상하고,

급여지급율은 20년에 걸쳐 1.9%에서 1.7%로 점진적으로 인하하였다. 또한, 2009년 개혁에서 신규가입자를 위해 실시되었던 유족연금 지급율의 인하조치(70%에서 60%로)도 기존 공무원으로 확대되었다. 나아가, 물가의 급여연동도 2016년부터 5년간 취소하여 현 수급자도 고통분담에 동참하게 하였다. 이 결과 2016년부터 2045년까지 정부의 적자보전금은 47%, 2016년부터 2085년까지는 40%가량 경감될 것으로 추정되었다(천지운, 2015: 7). 하지만, 보험료 납부상한기간을 33년에서 36년으로 연장하였기 때문에 소득대체율의 상한은 62.7%에서 61.2%로 미세하게만 하락하였다. 이런 점에서 재정효과의 기여도는 지출측면인 급여인하보다는 수입측면인 보험료인상에서 더 큰 것으로 나타났다. 이보다 더 중요한 것은 애초 폐지하려 했던 정부의 적자보전금제도가 유지되면서 부과식 재정방식이 유지되었다는 것이다.

개혁의 다음 목표였던 제도합리화 측면에서 주요 조치는 65세의 수급개시연령을 모든 가입자로 확대한 것이다. 또한, 취약한 공무원의 연금혜택을 확대하기 위해, 수급을 위한 최소가입기간을 20년에서 10년으로 단축하고, 지급율 1%에 대해서는 국민연금과 같이 소득재분배 기능을 도입하였다. 같은 맥락에서 보험료부과 상한소득을 평균소득의 1.8배에서 1.6배로 인하하여 고급여를 방지하고자 하였다.

재정안정화와 제도합리화를 위한 조치들은 민관연금 차이를 줄이는 효과를 가져왔다. 하지만, 그 효과는 기대했던 것보다 크지 않았다. 우선, 제도합리화를 위한 조치들은 공무원연금제도의 후불임금적 성격을 약화시켜 공무원연금과 국민연금의 제도적 유사성을 증가시켰다. 반면, 재정효과가 수입측면에서 더 의존했기 때문에, 민관연금 급여수준의 격차는 크게 개선되지 않았다. 급여액 시뮬레이션에 따르면(〈표 1〉), 개혁 후에도 국민연금과 공무원연금의 연금액 격차는 30년 가입기준으로 2.19배에서 3.11배까지 나는 것으로 추정되었다. 이러한 격차의 원인은 공무원연금의 지급률과 보험료부가상한이 여전히 높기 때문이다. 이에 더하여, 공무원연금 균등부분의 금액이 국민연금보다 훨씬 높은 것도 격차에 영향을 주는 것으로 나타났다.

〈표 1〉 국민연금과 공무원연금의 급여격차분석(30년 가입 시)

(단위: 만원)

	비례부분(B값)			
	100	300	500	979.2
국민연금 A	53.1	83.1	113.1	126.6
공무원연금 B	116.3	188.3	260.3	393.6
B/A	2.19	2.27	2.3	3.11

자료: 정인영 외, 2023: 27.

결과적으로 대통령과 여당이 애초에 시도하였던 구조개혁은 거부되었다. 대신, 재정안정화와 제도합리화를 위한 모수적 조치들이 실시되었다. 이러한 조치들이 공무원연금의 미래의 적자를 줄이는 데는 효과가 있었다. 하지만, 공무원의 연금특혜 철폐를 통한 민관연금의 격차해소에는 크게 기여하지 않았다.

VI. 결론

이 연구의 목적은 박근혜정부의 공무원연금 개혁이 얼마나 성공적이었는지 진단하고, 이를 결정한 요인을 정당과 수혜자의 역할을 중심으로 찾는 것이었다. 분석결과에 따르면, 박근혜정부와 새누리당은 공무원연금 적자를 국가재정을 위협하는 심각한 문제로 설정하고 국민연금과 통합한 다층제도의 구축을 통해 해결하려고 하였다. 이런 점에서 정부와 여당은 보수주의적 정책지향에 기반한 개혁목표를 설정하였다고 할 수 있다.

하지만, 정부와 여당의 개혁목표는 부분적으로만 달성되었다. 정부는 재정절감과 제도합리화를 위한 모수적 조치들을 입법화하였다. 이를 통해 공무원연금의 재정적자는 경감되었고 연금의 기능은 보다 제도화되었다. 하지만, 시작 당시 추진했던, 공무원연금과 국민연금의 제도적 통합을 위한 구조

개혁은 거의 실행되지 못하였고, 이 때문에 민관연금 격차는 크게 줄어들지 않았다.

개혁 과정에서 대통령은 개혁의 방향을 설정하였다. 대통령은 개혁의 필요성을 제기하고, 개혁을 정부의 핵심 목표로 설정하고, 의사결정의 장을 국회로 옮겨 개혁에 대한 저항을 완화하였다. 나아가, 대통령은 난항에 부딪힐 때마다 직접 개입하여 개혁과정을 관리하였다. 대통령은 거부권을 기반으로 여야합의안을 재조정하여 개혁안의 내용에도 결정적인 영향력을 행사하였다. 또한, 여당은 개혁의 실행에 주도적인 역할을 수행하였다. 여당은 국회에 사회적 대타협기구와 연금개혁위원회를 설치하여 논의를 주도하였고, 여당과 공무원단체와 협의를 통해 타협안을 도출하였다. 이뿐 아니라, 여당은 합의안 중 애초의 목표에 부합하지 않는 조치를 협의를 통해 제거하여 개혁을 마무리 지었다. 이런 점에서 정부와 여당이 공무원연금개혁에 우호적인 여론을 등에 업고 개혁과정을 주도하였다고 할 수 있다.

그럼에도 불구하고 개혁이 온전한 성공을 거두지 못한 것은 복지국가의 새로운 정치의 요인에 기인한다. 제도의 전환비용과 복지수혜자의 저항은 구조적 개혁을 좌절시키는데 큰 역할을 수행하였다. 여당이 스스로 구조개혁을 포기한 것은 구조개혁이 단기 및 중기적으로는 현행보다 더 많은 재정지출을 유발하기 때문이었다. 또한, 개혁의 전 과정에서 복지수혜자인 공무원단체는 시민단체와 연계하고 야당의 협조를 획득하여 여당 주도의 개혁에 저항하였다. 이 과정에서 공무원단체는 개혁의 주요 목표를 공적연금의 강화로 확대하였다. 이 결과 공무원단체는 개혁을 완전히 거부할 수는 없었지만, 급격한 급여인하보다는 보험료인상과 정보전금제도와 같은 수입증가를 통한 재정문제의 해결이라는 기존의 개혁경로를 지켜낼 수 있었다.

이론적으로 이 연구는 한국 공무원연금의 발전을 설명하기 위해서 당파성 이론과 복지국가의 새로운 정치이론 결합의 유용성을 보여준다. 당파성이론은 공무원연금의 삭감개혁이 성과를 낸 이유가 보수정부의 의도와 실행력에서 비롯된 것임을 보여준다. 네 번에 걸친 공무원연금개혁에서 소기의 성과를 낸 2009년과 2015년의 개혁은 모두 보수정부에 의해 실행되었다. 하지만, 당

파성이론은 보수정부가 의도한 구조개혁에 실패한 것은 설명해 주지 못한다. 반면, 복지국가의 새로운 정치이론은 복지수혜자의 저항과 전환비용이 강력한 공무원연금의 구조개혁을 저지할 수 있었다는 점을 보여준다. 하지만, 이 이론은 보수정당이 복지국가의 새로운 정치의 저항에도 불구하고 의미있는 삭감을 실행하였다는 점은 설명하지 못한다. 이런 점에서 한국의 공무원연금 개혁의 사례는 당파성이론이 삭감개혁의 설명에도 유용함을 보여준다. 동시에 이 연구는 당파성이론이 복지국가의 새로운 정치이론과 결합될 때 삭감개혁을 온전하게 이해할 수 있음을 보여준다.

2025년 2월 4일 접수
2025년 2월 27일 수정 완료
2025년 2월 24일 게재 확정

참고문헌

- 고원. 2015. “4차 공무원연금 개혁의 정치 과정과 개혁 결과에 대한 연구: 권력중심 행동이론의 관점을 중심으로.” 『사회과학연구』 28(1): 97-123.
- 관계부처합동. 2014. 경제혁신 3개년 계획」 본격화, 2015년 경제정책 방향. 2014.12.22.
- 권혁용. 2011. “정당, 선거와 복지국가: 이론과 선진민주주의 국가의 경험.” 『의정연구』 17(3): 5-28.
- 김용하. 2014. “재정 안정화를 위한 공무원연금 개혁방안.” 한국연금학회
- 김원섭. 2023. “박근혜정부 국민기초생활보장법 개혁에 관한 연구: 정당과 거부권자의 역할을 중심으로.” 『한국사회』 24(2): 87-121.
- 김원섭·남윤철. 2011. “이명박정부 사회정책의 발전: 한국 복지국가 확대의 끝?” 『아세아연구』 54(1): 119-154.
- 민효상. 2009. “공무원연금 개혁의 거부자와 상쇄관계에 관한 연구 -1995년 이후 개혁과정을 중심으로-.” 『한국정책학회보』 18(3): 221-250.
- 민효상. 2011. 「한국 공무원연금 온건개혁의 원인과 정책과정에 관한 연구」. 연세대학교 행정학과 박사학위 논문.
- 박근혜대통령. 2014a. 경제혁신 3개년 계획 담화문. 2014.02.25.
- 박근혜대통령. 2014b. 박근혜대통령 국회시정연설. 2014.10.29.
- 박태주. 2016. “공무원노동조합의 연금‘개혁’투쟁은 왜 실패했는가.” 『산업노동연구』 22(3): 47-75
- 신화연. 2013. “국제회계기준에 따른 공적연금부채의 산정.” 『보건·복지 Issue & Focus』 182(2).
- 양재진. 2016. “3장. 공무원연금 개혁 대안들의 의미와 평가.” 김연명. 「2015년 공무원연금 사회적 대타협 평가연구. 공무원연금과 국민연금 개혁논의를 중심으로」. 중앙대학교 산학협력단: 31-54.
- 이동욱. 2010. 2009년 공무원연금 개혁의 의의. 『GEPS 연금포럼』 1: 14-16.

- 이용하·김원섭. 2015. “2015년 공무원연금 개혁의 평가와 향후 개편방향”
The Korean Journal of Applied Statistics. 28(4).
- 인사혁신처. 2015a. 2015년 공무원연금개혁백서.
- 인사혁신처. 2015b. 우리나라 및 주요국의 공무원연금제도 현황과 개혁사
례, 「공무원연금개혁을 위한 국민대타협기구 활동결과보고서 제2권,
전체 회의 회의자료」. 2015.03.
- 인사혁신처·공무원공단. 2015. 공무원연금 이렇게 바꿉니다!
- 전국공무원노조연합. 2015. 공무원연금제도 재설계(안). 전공노
- 정인영·권혁창·이예인. 2023. “국민연금과 특수직역연금 비교연구.” 국민연
금연구원 연구보고서 2023-06
- 전진영. 2015. “국회선진화법은 국회를 선진화시켰는가?” 「현대정치연구」 5(1):
99-125.
- 정무권 편. 2009. 『한국 복지국가 성격논쟁 II』 인간과 복지
- 정주호·유정호·조민효. 2017. “ACMS 모형을 활용한 정책변동과정 분석: 4차
공무원연금개혁을 중심으로.” 「국정관리연구」 12(3): 109-139
- 제18대대통령인수직위원회. 2013a. 박근혜정부 국정비전 및 국정목표.
- 제18대대통령직인수위원회. 2013b. 박근혜정부 국정과제.
- 천지윤. 2015. “2015년 공무원연금법 개정.” 「GEPS 연금포럼」 5: 5-8.
- 최영준·전미선. 2017. “공공정책에서 어떻게 합의를 이끌어 낼 것인가?: 공무원
연금 개혁 과정 분석.” 「한국행정학보」 51(3): 359~387
- 최영준. 2016. “제5장 연금개혁 사회적 기구의 성과와 한계.” 김연명. 「2015년
공무원연금 사회적 대타협 평가연구. 공무원연금과 국민연금 개혁논
의를 중심으로」. 중앙대학교 산학협력단: 89-119.
- 최장집. 2010. 「민주화 이후의 민주주의」. 후마니타스. 개정2판.
- 최재식. 2010. “공무원연금 50년사, 성공과 실패의 경험.” 「GEPS 연금포럼」
1: 17-34.
- 한국개발연구원. 2014. “공무원연금제도 개선방안 연구”. 안전행정부
- Boyne, George A., James, Oliver, John, Peter and Petrovsky, Nicolai.

2012. "Party Control, Party Competition and Public Service Performance." *British Journal of Political Science* 42(3): 641 - 660
- Budge, I. and R. I. Hofferbert, 1990, "Mandates and policy Outputs: U.S. Party platforms and federal expenditures." *The American Political Science Review* 84(1): 111-131.
- Ebbinghaus, B. 2019. "Machtressourcentheorie und Korporatismusansatz." in: Obinger, Herbert and Schmidt, Manfred G.(Hrsg.). *Handbuch Sozialpolitik*: 117-139.
- Esping-Andersen, Goesta. 1990. *The Three World of Welfare Capitalism*. Princeton University Press.
- Garrett, G. 1992. "The political consequences of Thatcherism." *Political Behavior* 14(4): 361-382.
- Hibbs, D. A, Jr. 1977. "Political Parties and Macroeconomic Policy." *The American Political Science Review* 71(4): 1467-1487.
- Hibbs, D. A. Jr. 1992. "Partisan Theory after Fifteen Years." *European Journal of Political Research* 8(3): 361-373.
- Kim, W.S., Ju, J.S., and Nam, Y.C. 2022. "The Impact of Government Partisanship on Social Policy in a Young Democracy, The Case of South Korea." *Asian Politics & Policy* 14(4): 469-489
- Kim, W.S. and Choi, Y.J. 2014. "Revisiting the Role of Bureaucrats in Pension Policy-making: The Case of South Korea," *Government and Opposition* 49(2): 264-289.
- Lee, Y.K, 2009, "Democracy without Parties? Political parties and social movements for democratic representation in Korea." *Korea Observer* 40(1): 27-52.
- OECD. 2024. *Society at glance*. OECD
- Pierson, P. 1994. *Dismantling the Welfare State*. Cambridge University Press.

_____. 1996. "The new politics of the welfare state". *World Politics* 48(2):143-179.

Schmidt, M. G. 1996. "When Parties Matter: A Review of the Possibilities and Limits of Partisan Influence on Public Policy." *European Journal of Political Research* 30(2): 155-183.

신문보도

Bigkinds, <https://www.bigkinds.or.kr/v2/news/index.do>

인터넷 출처

지표누리, 공무원노동조합 조직현황, e-나라지표, https://www.index.go.kr/unity/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=2836, 2024.12.06.
검색

Welfare Reform of the Conservative Government, a Study on the Public Service Pension Reform of the Park Geun-hye Government

Kim, Won Sub
Korea University

Abstract

This study aims to examine the outcomes of Park Geun-hye's public service pension reform and identify the factors influencing its decision-making process, focusing on the role of the government and welfare clients. The analysis shows that the government and the ruling party partially achieved their reform goals. They implemented parametric measures to reduce costs and consolidate the system. This has reduced the pension deficit and made the pension system more institutionalised. However, the structural reform that promotes the institutional integration of the national pension system and the public service pension system has made little progress, and the gap between the both systems has not been largely reduced. Despite favourable public opinion towards the government and the ruling party on the reform, the initial goal has been moderately successful due to the factors of the new politics of the welfare state. The transition costs and the resistance of public servants have played a major role in frustrating structural reforms. This study shows that when partisan theory is combined with the theory of the new politics of the welfare state, we can better understand the retrenchment reforms.

Key Words: Welfare Reform, Conservative Government, Public Service Pension Scheme, Welfare Retrenchment

이주여성 정체성의 교차성과 다중성: 경남지역 사례 연구*

김 철 효** · 황 인 혜*** · 백 지 인****

요 약

이 논문은 국내 이주여성들이 상이하거나 상충하는 것으로 보이는 사회적 가치들을 동시에 추구하는 현상들을 이주민 정체성의 다중적, 유동적, 상황교차적 특징이라는 이론적 개념들을 이용해 설명하고자 한다. 이를 위해 경남 지역 이주여성 7명을 인터뷰한 결과를 분석하였다. 연구에 참여한 이주여성들은 다양한 정체성 협상의 양상을 보였는데, 부모 정체성을 중심에 두고 여러 다른 정체성들을 교차 또는 중첩시키거나 경합시키기도 하고, 출신국과 거주국 양쪽에서 사회적 배제와 차별을 경험하면서 소속 없음을 의미하는 '이민자' 정체성을 재구성하기도 하였다. 이러한 개인적 경험으로 형성된 정체성은 이들이 사회적 경험을 통해 발전시킨 시민적 정체성과 배치되지 않고, 오히려 교차하여 새로운 '이주민-시민'으로서의 정체성을 만들어냈다. 이를 통해 이주여성의 정체성을 단일하거나 고정적이거나 소극적인 것으로 제한해서 인식하지 않아야 한다는 사실을 확인할 수 있다.

주제어: 이주여성, 정체성, 다중성, 상황교차성, 경남

* 이 연구는 2022년도 경상국립대학교 교내연구비 지원을 받아 수행되었음. 이 논문은 2022년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2022S1A5C2A02093620). 저자들은 이 연구를 위해 인터뷰에 응해 주신 일곱 분의 이주여성분들, 자료 수집에 도움을 주신 경남이주여성인권센터 이은유 대표님, 경상국립대 서보경 님, 그리고 심사 의견을 주신 익명의 심사자분들께 감사의 뜻을 전합니다.

** 제1저자, 교신저자, 경상국립대, chulhyo.kim@gnu.ac.kr

*** 공동저자, 경상국립대

**** 공동저자, 경상국립대

I. 서론

한국 사회에 이주민이 결혼이라는 경로를 통해 이주해 와서 본격적으로 정착하기 시작한 지도 30여 년이 되어 가고 있고, 그 수는 2023년 말 기준 32만 명¹⁾이 넘는다. 이들에 대해 다수의 한국 사회 구성원 또는 정부 정책이 기대하는 바는 여전히 가족 구성, 출산, 양육, 돌봄에 머물고 있다. 2000년대 중반 지방자치단체들이 이른바 “농촌 총각 장가보내기” 사업으로 “국제결혼” 장려를 추진하던 때부터 그래왔으며,²⁾ 2024년 “저출산·고령화”, “인구절벽”에 대한 대책을 논의하는 동안에도 여전히 그러하다.³⁾

이러한 사회적 기대가 이주민에 대한 편견으로 이어지고, 더 나아가 젠더 차별, 인종차별로 발전할 수 있다는 비판과 경고는 꾸준히 제기되고 있고(예를 들어 김지혜 외, 2019), 이에 대한 대책으로 “다문화 이해교육”, “다양성 존중 인식” 등이 강조되기도 한다.⁴⁾ 일상에서 결혼이주민들은 때로 이러한 사회적 기대에 저항하기도 하지만, 반대로 내면화하는 경우도 있는데 이는 특히 한국 사회에 만연한 자녀에 대한 교육열에 관해서 두드러진다(최승은, 2019).

결혼이주민의 사회적 기대에 대해 보이는 이러한 복합적이고 중층적인 대응은 시민권의 발현 과정에서도 나타났다. 인종차별에 반대하는 집단행동을 조직하여 지방정부와 정치인에 대한 항의와 시위를 통해 시민권을 수행하면서도, 그 배경의 한편에는 자녀의 미래에 대한 걱정과 양육에의 책임의

1) 2023년 말 현재 결혼이민자 172,899명(법무부, 「출입국자및체류외국인통계」, 2023, 2025.01.19, 시군구별 결혼이민자 현황), 2015년 말 현재 혼인 귀화자 93,249명, (행정안전부, 「지방자치단체외국인주민현황」, 2022, 2025.01.19, 한국국적을 가지지 않은 자-결혼이민자(계)), 2016-2023년 간이귀화 55,249명(법무부, 「출입국자및체류외국인통계」, 2023, 2025.01.19, 국적처리 국적(지역) 및 취득유형별 현황)의 합산이 321,397명으로 나타남.

2) 예를 들어 마경대(2007) ‘농촌총각 국제결혼, 자치단체가 나섰다 - 봉화군 전국 첫 전담반’, 매일신문 12. 10. <https://www.imaeil.com/page/view/2007121010352403235>.

3) 이준희(2024) “‘애 낳으러 한국 온 거 아녜요’... 이주민, 저출생 도구 될라’, 한겨레 6. 17 (https://www.hani.co.kr/arti/area/area_general/1145072.html) 참조.

4) 예를 들어 관계기관 합동(2023) 「제4차 다문화가족정책 기본계획 (2023~2027)」.

수행에 대한 희망도 있기 때문이다. 2019년 전북 익산에서 발생한 정치인의 이주민 비하 발언에 저항하는 규탄시위에 참여한 한 이주여성의 사회에서 잘 드러난다.

“내 자식의 미래를 위해서 노력하는 훌륭한 엄마가 되었다는 생각? 두렵지도 않았어요. 뭉치니까 서로 힘이 되었었고. (중략) 그래도 ‘그 집은 다문화 엄마지만 되게 열심히 산다’라는 말. 우리 아이들이 좋은 말을 들었으면 좋겠어요. (중략) 제가 가끔 그런 생각을 해요. 광주 5.18운동 그 시대에 태어났더라면 참여했을 거예요. (연구참여자 A)” (김철효 외, 2021: 152)

이 이주여성은 어쩌면 사회적 기대의 측면에 있어 서로 양극단에 있다고 볼 수도 있는 ‘자식의 미래를 위한 엄마’와 ‘인종차별에 저항하는 시민’이라는 두 가지 정체성을 동시에 드러내면서 시민권을 수행한 것이라 볼 수도 있다. 오늘날 현대인 특히 이주민의 정체성을 단일하고 고정적인 것으로 한정할 수 없으며 다중적이고 유동적이라는 지적은 이미 널리 논의되고 있는데(Vignoles et al., 2011: 2), 그러한 양상을 보여준다고 볼 수 있다. 이주여성의 상반되어 보이는 두 가지 정체성이 동시에 발현되는 양상은 일상생활에서 어떻게 나타나는가? 그리고 이것을 어떻게 설명할 수 있을까? 이 연구는 이러한 질문에서 출발한다.

이를 위해 먼저 국내 이주여성의 정체성을 다루는 선행연구를 검토하고, 다중성, 상황적 교차성, 유동성과 같은 정체성의 특징을 다루는 이론적 논의를 탐색한다. 이어 연구를 위해 구술사 연구에 참여한 경남 지역 이주여성 7명에 대한 소개와 연구 방법을 설명한다. 그리고 연구의 결과 이주여성의 정체성에서 발견된 부모 정체성 중심성, 상황에 따라 선택할 수밖에 없는 국가 정체성, 이주민으로서 갖는 시민 정체성의 특징을 설명하고, 그 이론적 함의를 논의한다.

II. 이론적 논의와 선행연구: 이주여성 정체성의 다중성·교차성·다층성

1. 국내 이주여성의 정체성 연구

2000년대 중반 이후 결혼이라는 경로로 입국하는 이주여성의 숫자가 급격히 증가하고 정부는 이른바 ‘다문화가족지원’ 정책을 적극적으로 도입하기 시작하면서부터 이주여성에 관한 연구도 급격히 증가하고 다양해져 왔다. 한편으로는 정부의 정책의제에 부합하여 ‘다문화가족’의 구성원으로서 한국 사회에 어떻게 적응하고, 부모 역할을 어떻게 잘할 수 있을 것이며, 그것을 위한 ‘다문화가족 정책’은 어떻게 개선되어야 하느냐에 관한 것들이 많았던 반면(예를 들어 민무숙 외, 2013; 박순희 외, 2015; 박은경, 2017), 다른 한편으로는 이주여성의 생활세계 경험을 관찰하거나(김명현 외, 2013; 전혜경, 2022), 이들의 주체성과 사회적 참여(이윤정·김영순, 2022; 이용승·이은정, 2018), 시민권과 시민성에 주목하는 연구(김철효 외, 2021; 신난딩, 2020)들도 발전하였다.

이런 배경 속에서 이주여성의 정체성을 탐구한 연구 역시 다양한 각도로 이루어졌다. 먼저 이주여성이 이주한 이후 국내 정착 과정에서 정체성이 형성되고 변화하는 과정을 분석한 연구들이 있다. 한 심리학 연구는 이주여성들은 문화 적응 과정에서 자신이 처한 “상황요인”과 자신이 선택한 “대처전략”에 따라 개인별로 각기 다른 유형의 정체성을 형성하고, 이는 “동화”나 “통합” 등 각기 다른 형태로 나타난다고 설명한다(박주희·정진경, 2007: 395). 이러한 일반적인 설명은 한국 사회에서 이주여성이 처한 사회적 환경을 고려할 때 보다 구체화될 수 있다. 한 여성학 연구는 이주여성들의 정착 초기에는 “모국의 경제적 조건을 극복”하고자 하는 “경제적 자아”가 강하게 나타나지만, 정착 과정을 통해 “일상 속에서 두 문화 사이의 충돌”, “공적 시스템의 부재”, “타자화의 시선과 위계화” 등 사회적 장애요인을 경험하면서

경제적 자아가 점차 열어지고 대신 이러한 사회적 요인을 인식하는 “사회문화적 자아” 정체성의 재구성이 중요해진다고 분석하였다(정경운, 2007: 102-14). 또 다른 연구는 “언어 사회화 과정”에 있는 이주여성의 정체성이 “한국말 못하는 사람”에서 이중언어 능력자로 “전복”되기도 하고, 출신국과 거주국 문화 사이에서 “통합적 정체성”으로 발전하기도 한다고 지적한다(강미옥 외, 2019: 115-9). 이들 연구의 결과는 이주여성의 정체성은 고정적일 수 없으며 이주 과정을 경험하면서 거주국의 사회적 환경에 따라 변화하고, 또 외부적 요인에 개인이 어떻게 대처하느냐에 따라 다르게 발현되기도 한다고 요약할 수 있다.

정체성을 다루는 국내 이주여성 연구들 가운데 그 다중적 특징에 주목하는 것들도 발견된다. 정경운(2007: 98)의 연구는 이주여성이 “한국 문화에 적극적으로 동화”된 채 “가정주부와 자녀교육의 주체”라고 스스로 의식하지만, 다른 한편으로는 한국 사회가 자신의 한국어 “소통 능력을 의구시”하면서 발생하는 “위계화”를 내면화하여 “약화된 존재감”을 갖게 되고 이 사이에 위치하는 “이중적 정체성”을 보인다고 주장한다. 반면 이춘호·임채완(2014: 113-4)의 연구는 이주여성들이 이주민 공동체 조직의 경험을 통해 자신들이 지니고 있던 “국가적·종족적 정체성”에 더해 “소수자라는 위계적 정체성”과 함께 “‘이주자’ 정체성”이 더해지는 것을 경험하면서, 정체성을 “중첩적”이며 “다중적”인 형태로 성장시키고 있다고 주장한다. 더 나아가 이주여성들이 노동자, 배우자, 어머니, 시민 등 자신이 처한 “사회적 위치성”에 따라 정체성이 “유동되어짐”을 경험한다고 주장하는 연구도 있다(박신규, 2008: 40). 즉 국내에 거주하는 이주여성들은 한국 사회가 이들에게 요구하는 부모 역할을 수행하면서 자존감을 획득하는 경우가 있지만, 이주민에 대한 위계적이고 배타적인 경험을 통해 “이주자” 또는 소수자 정체성을 중첩적으로 가지는 경향이 생겼다고 볼 수 있다.

이주여성 정체성의 다중적 특징이 이들의 사회적 차별 경험과 인식과 관련이 있다고 보는 관점에 더해서, 그러한 다중성의 측면이 이주민 정체성과 부모 정체성이 교차되는 맥락 속에 있고 특히 자녀교육의 책임에 대한 사회적

요구에 집중된다고 밝혀내는 연구들도 주목할 필요가 있다. 황정미(2012: 103)의 연구는 한국 사회의 모성 규범이 “이주 어머니”를 “결핍”된 존재로 규정하고 이들을 “의존적”이고 “타자화된” 모성으로 비치게 만든다고 비판한다. 이은아(2013: 115)의 연구 역시 이러한 관점을 공유하면서, 한국의 이른바 다문화 정책이 결혼이주여성을 “불안한 어머니”로 재현하고 “한국인 어머니”되기를 요구하며, 이러한 방식으로 이주여성을 사회적 지원과 사회 통합, 동화의 대상으로 대상화한다고 지적한다. 이주여성들은 여기에 대응하여 한국 사회의 자녀교육 경쟁에 동참하다가도, 한국의 모성 규범에 “비판적 거리두기”를 시도하는 등 “어머니 노릇”을 전유하고, “자신의 위치를 간파하고 사회적 구조들과 협상”하여 규정되지 않은 “이주 어머니”의 정체성을 재구성해 나가기도 한다고 주장한다(이은아, 2013: 141). 그리하여 최승은(2019: 103)은 동남아시아 출신 “이주 어머니”가 자녀교육 경험의 과정에서 드러내는 “다문화 사회와 정책에 대한 요구”를 “경청”할 필요가 있다는 정책적 제언을 하기도 한다.

한편 이주여성이 가족구성원 정체성과 노동자 정체성 사이에서 자신의 정체성을 재구성해 가는 과정도 연구되었다. 유은주(2010: 199)의 이주여성 생애사 연구 분석 결과에 따르면 이들에게 일은 “생계”, “인정획득”, “탈가족화”, “불안한 삶의 기획”을 위한 수단이었으며, 이주 기간이 길어질수록 노동자 정체성이 강해지는 경향이 있다고 주장한다. 여기에 더해 최인이(2016: 39)는 예비사회적기업에서 일하는 이주여성들이 경제적 주체로 성장하는 과정을 살펴보면, 이들이 “전통적인 가부장적 가족문화에 기반하여 자신들에게 부여된 재생산 담당자로서의 지위”를 벗어나고 “독립적인 개인”으로 서기 위해서는 한국 사회를 지배하는 “자본주의” 문화의 규범을 이용”하는 것이 유리하다는 사실을 인식하게 되었으며, 이것은 “소수자들이 자신들을 둘러싼 구조를 인지하고 가용한 자원을 통해 자신의 정체성을 구성해나가는 전략적 과정”이라고 주장한다. 이 연구들은 이주여성들의 노동자 정체성이 사회적으로 요구되는 가족구성원으로서의 정체성을 극복해나가는 과정을 통해 형성된다는 관점을 공유하고 있다.

한편 국내 이주여성의 급격한 증가 이전에 이미 아시아 지역 여러 국가에서 이주의 여성화(feminization of migration) 경험을 분석한 Piper and Roces(2003: 13)의 연구는 이주여성을 “아내 아니면 노동자”라는 인위적인 이분법으로 이주여성의 정체성을 구분하는 정책 및 연구의 경향을 비판하고, 이주여성이 경험하는 “다중적 이주(multiple migrations)”의 측면을 이해할 필요가 있다고 강조한다. 이런 맥락에서 김철효·서보경(2024: 5)의 연구는 이주여성의 정체성을 편협하게 고착화시킬 수 있는 ‘결혼이주여성’이라는 용어를 지양할 것을 제안하는데, 이 논문에서도 역시 그러한 관점을 공유하여 보다 가치배제적인 “이주여성”이라는 용어를 대신하여 사용한다.

요컨대 국내 이주여성의 정체성에 관한 연구를 두루 살펴보면, 먼저 이주여성의 국내 이주 증가의 초기 시기에는 정체성의 형성과 변화 과정에 관한 연구가 많았음을 알 수 있다. 이후 연구 관심사가 심화 및 확대되면서 이들 정체성의 다중적 특징에 주목하기 시작했는데, 특히 부모로서의 역할과 소수자 인식의 중첩성을 확인한 연구들이 돋보인다. 부모 정체성과 이주민 정체성의 교차는 주로 자녀교육의 책임이라는 측면에서 많이 발생하였는데, 이때 이주여성들은 사회 구조적 조건과 협상하면서 ‘어머니 노릇’을 전유하고 ‘이주 어머니’ 정체성을 재구성하기도 하였다. 또 가족 내에서의 역할과 노동자로서의 정체성, 그리고 이주민이라는 정체성이 교차되기도 하는데, ‘탈가족’의 수단으로 노동을 시작하여 ‘자본주의 문화 규범의 이용’의 경험을 통해 경제적 주체로 성장한다는 사실을 밝혀내기도 하였다.

그렇다면 국내 이주여성 정체성의 다양한 형성과 변화의 양상 그리고 다중적 및 교차적 특징은 어떤 이론적 맥락 속에서 설명될 수 있을까? 정체성 이론 가운데 특히 이주민 정체성에 관한 것들을 중심으로 살펴보고, 국내 이주여성에 관한 연구 결과를 그 맥락 속에서 검토해보고자 한다.

2. 이주민 정체성의 다중성과 교차성

사회과학 연구자들은 정체성(identity) 개념을 정의하는 한 가지 방법으로

“당신은 누구십니까?”라는 질문에 뭐라고 대답할 것인가, 혹은 더 나아가 “당신은 당신이 누구라고 생각하십니까?” 또는 “당신은 누구인 것처럼 행동 합니까?”라는 질문에 대해 대답하는 방식을 제안한다. 이 질문을 개인에게 묻는지 또는 집단에게 묻는지에 따라 개인 정체성(personal identity)과 집단 정체성(collective identity)을 나누어 생각할 수 있고, 개인 간 또는 개인과 집단 간의 관계에 주목하여 관계적 정체성을 논의하기도 한다. 또 개인 또는 집단이 자기가 속한 더 큰 집단 또는 사회와 어떤 지점에서 관계를 맺는가에 따라 정체성의 범주를 나누기도 하는데, 가족 정체성, 젠더 정체성, 시민 정체성, 직업 정체성, 민족 정체성, 문화 정체성, 국가 정체성 등이 그런 것이다(Vignoles et al., 2011: 2-10).

과거에는 한 사람의 정체성은 단일하고 통합되게 나타난다고 생각하기도 했지만(단일정체성, single identity), 오늘날은 사람들이 가진 하나의 정체성이 다면적(multifaceted)일 수 있거나 여러 정체성 사이를 오갈 수도 있다는 다중정체성(multiple identities)의 관점이 오히려 일반적이다. 뿐만 아니라 정체성은 고정적인 것이 아니라 변화·발전하는 것이며, 더 나아가 유동적(fluid)이라고 보기도 한다(Vignoles et al., 2011: 6-7). 특히 현대사회에서는 생활양식과 도덕적 가치가 다양화되면서 외부 요인에 의해 형성되는 사회적 정체성이 매우 다양하게 분화되고, 개인이 스스로 자신이 누구인지를 정하는 자기정체성에 대한 책임도 커지게 되었으며, 세계화와 함께 그 범위가 초국적이고 교차문화적(cross-cultural) 범위까지 확대되었다고 주장되기도 한다(Scheruinger, 2016: 398).

이주민 연구자들 사이에서 정체성의 문제는 오래된 관심사이면서도 설명하기 어려운 복잡한 연구과제였다. 일찍이 Stuart Hall(1990)은 아프리카 디아스포라 연구를 통해 이주민의 문화적 정체성에 있어 두 가지 차원을 지적했는데, 이주민이 출신 지역에서 선조로부터 역사적 경험을 통해 쌓아오며 유지해 온 것을 발굴하는 차원도 중요하지만, 거기서 출발해 이주 지역에서 역사, 문화, 권력의 경험을 통해 변화하면서 새로이 만들어진 것을 인정하는 것도 중요하다고 하였다. 그런 맥락에서 “문화적 정체성은 본질(essence)이

아니라 위치 지음(positioning)”(Hall, 1990: 226)이라고 강조하였다. 이주민 정체성에 대한 이러한 비고정성과 다중성의 인식은 이후에도 이주민 연구자들의 경험 연구를 통해 반복적으로 확인된다.

이주민 정체성을 연구한 Webner(2002: 267)는 사람들의 정체성은 비균질적(heterogeneous)이고 다중적인데, 이는 모순적이거나 이중적 또는 비도덕적인 것이 아니라 정체성이 원래 “상황에 따라 의미가 있는 것”이기 때문이라고 주장한다. 개인의 정체성은 상황에 맞게 발현되고, 그 사람이 가진 다른 정체성들은 드러나지 않은 상태로 남아 있게 된다. 이때 특정 상황에서 그 상황에 맞게 드러나는 정체성만 객관화되고, “물신화(reified) 또는 본질화(essentialised)”되는 경향이 있는데, 특히 불평등한 권력관계의 맥락에 있을 때는 더욱 그러하다고 주장한다(Webner, 2013: 412). 다시 말해 이주민 또는 사회적 소수자들도 다른 사람들과 마찬가지로 원래 다중적인 정체성을 갖고 있음에도 불구하고, 이들이 특정 상황(예를 들어 축제, 대중 행사 등)에서 두드러지게 나타내는 측면만을 보고 그것이 마치 전부인 양 여겨지는 경향을 비판적으로 지적한 것이다. 예를 들어 특정 국가 출신의 이주민이 이주민 축제에서 전통의상을 입고 신나게 춤을 추는 모습이 돋보인다고 해서 이들의 일상이 그러한 것이 아니기 때문에, 그러한 편견을 갖는 것을 경계해야 한다는 이야기다.

한편 이주민의 정체성이 다중적인 성격을 갖고 있다는 말은 단순히 여러 정체성이 평면적으로 공존하기만 한다는 뜻이 아니다. 이주민의 젠더, 인종, 민족, 종교, 계급, 신체적 특징, 연령 등 다양한 개인적 혹은 집단적 특징에 대한 사회적 차별 기제들이 교차적으로 작동하여 “교차하는 정체성들(intersecting identities)”(Riggs & Nair, 2012)이 형성되기 때문이다. 교차성의 관점에서 정체성 형성을 생각한다면, 여러 차별적 경험을 통해 정체성들이 하나씩 추가되면서 형성된다기보다는 “지배적 사회규범과의 관계 속에서 상호구성적으로 상호작용하여 복잡한 세트”(Riggs & Nair, 2012: 14)로 만들어진다. 교차성 연구의 패러다임은 “단순한 덧셈이 아니라 곱셈”과 같은 것으로 보아야 하기 때문이다(Hancock, 2007: 63; 김수미, 2018). 이러한 경향은 앞서

사회 구조와의 상호작용 속에서 이주여성의 정체성이 재구성된다는 이은아(2013), 최인이(2016) 연구에서도 드러난다.

여기에 더해 페미니스트 이주연구자 Yuval-Davis(2015: 93-5)는 기존의 교차성 분석이 소외되고 인종화된 여성에게 뿐만 아니라 모든 사람에게 일반적으로 적용될 수 있게 하여야 한다고 주장하는데, 이렇게 “예외주의”와 “사회적 경계의 실체화·본질화”를 궁극적으로 피하기 위해 “상황적 교차성(situated intersectionality)”이라는 개념을 제안한다. 즉 특정 개인이나 집단이 처한 각기 다른 위치는 “서로 연관되어 있지만 환원될 수 없기 때문에” 분석 대상이 되는 사회적 행위자들이 처한 “경합적, 유동적, 다중적”인 “지리적, 사회적, 시간적 위치”에 매우 민감해야 한다고 주장한다. 예를 들어 이주여성에게 젠더와 계급과 민족성에 관한 정체성은 같은 수준의 중요성을 가지고 평면적으로 형성되지 않을 뿐만 아니라, 그가 속한 계급적 및 민족적 집단에 따라 각기 다른 무게로 위치할 수 있다. 교차적 상황은 사회적 소수자나 약자에게만 적용되는 것이 아니라 모든 사람에게 상황에 따라 각기 달리 작동하는 것이며, 따라서 이주민도 각자 다른 상황적 교차를 경험할 수 있다는 것이다. 교차적 분석의 접근이 자칫 빠질 수 있는 환원주의를 극복하고 구체적인 사례를 분석할 수 있는 틀을 제공한 것이라 볼 수 있다.

한편 Webner(2013, 402-12)는 영국의 사례를 통해 이주민이 세대를 걸쳐 경험하는 불평등과 차별에도 불구하고 “일상의 다문화주의(everyday multiculturalism)가 긍정적이고 공유된 상호주관성의 기반을 형성”하고 있다고 주장하면서, “긍정적 정체화(positive identification)”와 “부정적 정체화”를 구분하여 설명한다. “긍정적 정체화”는 “상황적으로 표시되거나 객관화”하는 과정으로써 “연대와 당연시 및 공유되는 이해의 원천”으로 작동하는 반면, “부정적 정체화”는 “지배계층에 의해 인종, 계급, 젠더, 섹슈얼리티 등에서 인종화, 고정화, 본질화”가 됨으로써 “열등화, 낙인화, 차별적 구성의 대상”으로 만드는 과정이다. 환원주의적 교차성 접근에만 집중할 경우 사회적 약자가 경험하는 부정적 측면만 부각하고 중첩 시켜 “부정적 정체성”만을 다루게 되기 때문에, 이주민들이 일상에서 긍정적이고 적극적인 방식으로 표현하는

“다중적 종족 정체성/정체화(multiple ethnic identity/identification)”를 간과하지 말아야 한다고 주장한다. 이주민 정체성의 부정적 측면과 긍정적 또는 적극적 측면을 모두 고려하는 것이 다중적 정체성 접근의 또다른 하나의 방법임을 지적한 것이다.

요컨대 이주여성을 비롯한 이주민의 정체성은 젠더, 인종, 민족, 종교, 계급, 연령 등 다양한 개인적 및 집단적 특징이 교차하여 형성되고, 그러한 특징들은 단순히 평면적으로 한 지점에서 교차되는 것이 아니라 환원될 수 없는 ‘경합적, 유동적, 다중적’ 상황에 따라 달리 작동한다는 것이다. 그러한 상황적 교차성의 접근을 정체성 발현을 분석하는데 적용하면, 이주민 정체성의 부정적 및 긍정적 측면을 모두 고려할 수도 있게 된다. 그런 측면에서 정체성의 다중성(multiplicity)를 넘어 다층성(multi-layeredness)을 고려해야 한다고 볼 수도 있다. 그리고 교차적 차별 상황 속에서도 불구하고 이주민이 일상에서 자신의 다중적인 정체성을 적극적 행위의 수단이나 근거와 같은 요소로 전략적으로 활용할 수도 있다는 것이다.

위와 같은 이론적 논의를 통해 앞서 서론에서 언급한 “자식의 미래를 위하는 엄마”와 “인종차별에 저항하는 시민”이라는 이주여성의 두 가지 정체성이 일견 충돌되어 보일 수 있으나 공존하고 상호연관되어 발현하는 현상을 설명할 수 있는 이론적 실마리를 발견하게 된다. 2019년 당시 전북 익산에서 있었던 인종차별 반대 집회에 참여했던 이주여성들에게서 발견되는 정체성은 그가 처한 사회적 맥락 속에서 다중적이고 교차적으로 형성되며 외부에 의해 부정적으로만 교차되어 정의되었다고 볼 것이 아니라, 자신들이 처한 위치 지어진 교차성의 맥락에서 적극적으로 정체성 드러내기를 수행한 것이라 볼 수 있기 때문이다. 이와 같은 이주민 정체성의 다층성과 상황적 교차성 그리고 다중성은 연구진들이 경남 지역에서 만난 이주여성들이 말하는 일상에서의 경험 속에서도 발견할 수 있었다.

III. 연구참여자와 연구방법

연구를 위한 자료의 수집은 2023년 경남 지역에 거주하는 7명의 이주여성이 참여한 구술사 방식으로 이루어졌다. 경상남도는 2023년 현재 여성 “외국인 주민”⁵⁾이 48,994명 거주하는 지역으로 비수도권 지방자치단체 가운데에서는 충청남도에 이어 두 번째로 많은 이주여성이 거주하고 있다.⁶⁾ 또 내국인과 혼인 관계에 있는 외국인을 의미하는 “결혼이민자”는 10,421명으로 수도권을 제외하고는 가장 많은 숫자이다. 비록 전체 이주민 인구의 59.3%가 경기, 서울, 인천 등 수도권 지역에 거주하고 있어 국내 연구자들의 주목을 더 많이 받고 있지만, 비수도권 지역에서 경험하고 있는 급격한 고령화와 인구감소를 고려하면 지역사회에서 이주여성이 차지하는 역할이 더 클 것이라 볼 수 있고, 따라서 경남 지역 이주여성의 연구가 갖는 중요성을 짐작할 수 있다. 특히 경남의 시군구 가운데 전체 인구 대비 이주여성의 비율이 전국 평균에 비해 월등히 높게 나타나는 지역들이 발견되는데(전국 평균 2.13% 대비 밀양시 3.16%, 창녕군 2.98%, 산청군 2.40% 등), 이들 지역에서의 이주여성 연구의 중요성을 확인할 수 있는 통계라 할 수 있다(김철효·서보경, 2024).

이 연구는 경남지역 이주여성들이 국제이주와 사회 참여 활동 경험에 관해 구술한 내용 가운데 정체성에 관하여 언급한 부분을 본격적으로 분석하는 방식으로 이루어졌다. 연구참여자는 지역 내 이주여성 지원기관인 경남 이주여성인권센터에서 활동한 경험이 있는 이들 가운데 한국어 의사소통이 자유롭고, 연구주제와 관련하여 대화를 나눌 의지가 있는 이들로 섭외되었다. 심층 인터뷰 자료는 연구자들이 소속된 기관의 생명윤리위원회로부터 연구

5) 행정안전부가 집계하는 통계로 ‘외국인근로자’, ‘결혼이민자’, ‘유학생’, ‘외국국적 동포’, ‘기타외국인’ 등 ‘한국국적을 가지지 않은 자’와 귀화를 통해 ‘한국국적을 취득한 자’를 포함한다. UN이 정의하여 국제적으로 통용되는 ‘이주민(migrant)’ 통계(UN Statistics Division 1998)와 가장 유사한 수치를 확인할 수 있다.

6) 행정안전부, 「지방자치단체외국인주민현황」, 2023, 2025.02.02, 시군구별 연령별 외국인 주민현황(여) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=110&tblId=DT_110025_A032_A&conn_path=I2).

계획에 대한 IRB 승인⁷⁾을 받은 후 생명윤리지침을 준수하여 연구참여자의 안전을 충분히 고려하면서 수집되었다.

인터뷰는 이주민 지원기관, 학교, 카페 등 연구참여자가 편하게 여기는 장소에서 2회씩, 매회 2시간가량 진행되었다. 연구자들은 인터뷰를 위해 이주 경험, 공동체 경험, 경제활동 경험, 시민참여 경험을 범주로 하여 반구조화된 질문지를 준비하였고, 인터뷰는 질문지의 범위 내에서 자유로운 대화 형식으로 이루어졌다. 대화의 내용은 연구참여자의 개인적 경험의 차이에 따라 특정 부분에 더 집중되기도 하였다. 연구자들은 연구를 통해 이주여성 당사자의 생각과 목소리를 생생하게 드러내고자 하는 목표를 가지고 있었으며, 이를 위해 대화는 가급적 연구참여자가 주도하도록 하고 대화의 흐름이 깨지지 않기 위해 개입을 최소화하였다. 연구참여자의 동의하에 인터뷰 내용은 녹음되었고, 인터뷰 결과는 연구를 위해 연구자들이 직접 전사하였다. 전사한 녹취록은 연구참여자가 검토하여 연구에 사용되기 원하지 않는 부분은 삭제한 이후 연구에 사용하였다.

연구자들은 전사한 녹취록을 반복해서 읽으면서 이론적 함의가 있는 내용을 찾아내려 하였고, 인용을 위해 선별한 문장들에 대해 서로 토론하면서 그것을 말한 연구참여자의 의도에 반하지는 않는지 재확인하였다. 이를 통해 연구에 참여한 이주여성들의 정체성 형성, 발현, 변화의 과정을 파악하고자 하였다.

연구참여자 기본 정보는 <표1>에 나타난 바와 같다. 연구참여자들은 모두 한국에 입국한 지 10여 년 이상이 된 사람들 중심으로 섭외가 되었는데, 이는 이주와 정착의 경험을 통한 정체성의 변화를 파악하기 위해 충분한 거주기간일 것이라는 판단에 따른 것이었다. 연구참여자들은 모두 한국 국적자와 결혼하여 가정을 꾸리고 경남지역에 거주하고 있다. 이들의 삶은 가족생활에만 국한되지 않고 다양한 직업을 가지고 있거나 학업을 수행하고 있으며, 통·번역 봉사 등 다양한 사회 활동에도 참여하는 등 적극적으로 한국 사회에 정착하여 살고 있는 사례라는 특징을 보인다.

7) 경상국립대학교 기관생명윤리위원회 IRB No. 2023-09-001.

또 연구참여자 섭외 시 출신국과 입국 계기의 다양성을 고려하고자 하였다. 이는 이주 및 정착의 경험과 이를 통해 변화한 정체성의 차이가 출신국에서의 문화적 경험과 관련이 있는지 또는 이주의 동기와 관련이 있는지를 확인하고자 하는 목적이 있었기 때문이다. 이후 언급되었지만 조사 결과, 출신국의 차이가 이주 경험 및 정체성 양상에 영향을 준다는 증거를 찾을 수 없었고 그것을 출신국에 따라 일반화할 수 있는 근거도 발견할 수 없었다. 그러나 입국 계기, 즉 이주의 동기는 초기 정착 과정에서 정체성 형성에 영향을 주었지만 거주 기간이 길어지면 눈에 띄는 차이를 만들어내지는 않았다.

〈표 1〉 연구참여자 기본 정보

연구 참여자 (가명)	연령대	출신국	직업	가족 관계	입국 시기	입국 계기	인터뷰 당시 체류자격/ 국적
가람	30대	네팔	간호조무사, 통·번역 봉사	배우자와 자녀 2	2008년	혼인	귀화
나길	40대	베트남	다문화교육기관 직원	배우자와 자녀 2	2005년	혼인	귀화
다연	30대	인도네시아	지방 공공기관 직원, 통·번역 봉사	배우자와 자녀 2	2015년	혼인	결혼이민 (F6)
라별	40대	중국	외국어 강사, 통·번역 봉사	배우자와 자녀 2	2007년	혼인	귀화
미나	40대	우즈베키스탄	대학원생, 통·번역 봉사	배우자와 자녀 1	2013년	노동	영주(F5)
바다	30대	인도네시아	다문화가족 지원기관 직원, 대학생, 통·번역 봉사	배우자와 자녀 3	2013년	배우자의 이주	영주(F5)
새나	30대	몽골	다문화가족 지원기관 직원, 대학생, 통·번역 봉사	배우자와 자녀 3	2006년	혼인	귀화

IV. 연구 결과

경남 지역 이주여성 연구참여자의 심층 인터뷰 결과, 이들이 가진 여러 측면의 정체성들이 다양한 층위에서 서로 교차하고 있음을 확인할 수 있었다. 자녀의 양육 및 교육과 관련한 부모로서의 역할에 관한 정체성, 출신국 사회와 한국 사회 사이에서 발생하는 국민 정체성, 시민으로서의 정체성, 그리고 '이민자'로서의 정체성 등이 상황에 따라 다르게 교차적으로 발견되었다.

1. 부모 정체성을 중심으로 한 정착 이주민 정체성의 교차

심층 인터뷰에 참여한 이주여성의 다수가 대화를 나누는 동안 가장 중요시하고 많이 이야기한 부분은 자녀의 양육과 교육에 관한 것이었다. 결혼을 통해 국내로 이주한 여성들이 부모 역할을 잘 수행하는 것을 중요시하는 경향은 선행연구에서도 다수 발견된 사실이다(예를 들어 이은아, 2013; 최승은, 2019). 특히 한국 사회 부모 사이에서 만연한 자녀교육 경쟁 속에서 뒤처지지 않기 위한 정보 수집 등의 노력, 그 가운데 다른 부모처럼 경쟁력 있는 교육 기회를 제공하지 못할 것 같은 불안감, 자녀교육을 위한 자기희생의 의지 등이 공통적으로 드러났다. 한국 사회에서 부모의 자녀교육에 대한 열정은 세대를 걸친 계급 상승에 대한 욕구를 반영하는 것일 뿐만 아니라, 그것을 적극적으로 수행하지 못하였을 때 죄책감을 강요하거나 심지어 비난의 대상이 될 수 있는 부모의 역할로 작동한다. 이주여성들은 부모 역할에 대한 이러한 사회적 기대를 체화하여 자녀교육에 노력을 다하지 않으면 “죄짓는 것” 같이 느끼기도 하고 “빚내서라도” 그 역할을 다하고자 한다.

학원을 다들 보내니까 이게 좀... 나만 안 보내고 있으니까 내가 혼자서 죄짓는 것 같기도 하고, 보낸다고 해서 발전되는 건지 아닌 건지는 잘 모르겠지만. (...) 다 그런 것 같아요, 다. 그냥 한국 엄마, 다. 저희도 그 렇고 그냥. (가람)

그때는 언니가 나보고 그냥 잔소리할 바에 “고등학교 투어 좀 해봐라.”
그럼 고등학교 투어하고 나서, 고등학교 이야기하고 나서, 가고 싶은 고
등학교 생기고 나서, 조금 낫더라고요. (라별)

본인들이 알아서 잘하는 것 같아요. 아이가 하고 싶다고 하면 도움 될
수 있는 건 도울 수 있으면 도와주고 있어요. 학원 보내달라 하면 뭐 빗
내서라도 보내주고. 내가 해주지 못하는 건 못 하지만 해줄 수 있는 건
해주려고 노력하고 있어요. (새나)

그러나 모든 이주여성이 비슷한 정도의 교육열을 보이는 것은 아니었는
데, 본인과 자녀의 이주 경로 또는 이주 단계의 특징에 따라 다소 다른 양상
을 보이기도 하였다. 자녀가 국내 출생이 아니라 출신국에서 출생하여 유소
년 또는 청소년기에 국내에 입국한 경우, 즉 이른바 중도입국한 경우는 자
녀의 교육에 대한 이주여성의 관점도 다소 다르게 나타나는 경향도 보였다.
재혼 이전 혼인 관계에서 태어나 출신국에서 성장하다 청소년기에 입국한
연구참여자 미나와 자녀가 유소년기에 자신과 함께 입국한 바다의 경우 국
내 출생 자녀만 있는 다른 연구참여자와는 다소 다른 관점을 보였다. 이들
은 출신국에서부터 가져온 자녀교육에 대한 관점, 즉 개입을 최소화하고 자
유롭고 독립적으로 성장할 수 있도록 방식을 유지하려고 하였다. 이는 자녀
의 국내 출생 여부나 국내 입국 시기에 따라서 이주여성의 부모 역할의 방
식이 달라질 수 있으며, 본인 또는 자녀의 이주 과정 상의 경험이 교차하여
각기 다른 양상의 부모 정체성을 수행하는 것으로 이해될 수 있다. 그러나
이른바 중도입국 자녀를 둔 이주여성들도 자녀의 입국 시기나 나이에 따라
각기 다른 경향을 보였는데, 자녀가 청소년기에 입국한 미나의 경우 그러한
방식을 유지할 수 있었으나, 유소년기에 입국한 바다의 경우 이내 그러한
접근을 포기하고 한국의 교육 경쟁에 참여하게 되었다. 즉 이주민의 각기
다른 이주 경험이 부모 정체성에 교차하여 상황에 따라 서로 다르게 작동한
다고 볼 수 있다.

제가 아이들이 중학교 1학년에 학원 보냈거든요. 그냥 6학년까지 안 보냈어요. 그냥 실컷 놀아라. 왜냐면 인도네시아에서도 학원은 그냥 선택권이고, 그렇게 했는데. 근데 그 학교 선생님이 이렇게 얘기했어요. 왜 이제 학원을 보내냐고. 지금 충격받았어요. “예?” 이렇게 하고. 그래서 근데, 살다 보니까 이거 막내 키우다 보니까 안 되겠더라고요. 도저히 안 돼요. 진도가 안 나가요, 진도가. (바다)

여기 한국에서 음, 제 개인적인 의견이지만, 부모들이 자식을 너무 귀하게 생각하니까(웃음) 부모도 고생하고 자식도 나중에 혼자 살게 되면 힘들어지니까 차라리 처음부터 혼자. (...) 동반 귀화는 제가 안 했어요. 원래는 동반 귀화를 하면 수수료 한 번만 내면 돼요, 자식이라. 그런데 저도 어렵게 영주권도 따고 어렵게 귀화를 하니까. 너도 나중에 되려하면 수수료 따로 내고 따로 기다리고. 알아서 하라고 하게 해요. (미나)

한편 국내에서 출생한 자녀가 있는 이주여성들은 자녀 양육과 교육에 대한 책임을 우위에 두고 있어서, 부모 역할에 걸림돌이 된다고 판단되면 국적으로 대표되는 자신이 출신국에 대한 국가 정체성과 협상하기도 하였다. 자신의 외국 국적이 자녀의 교육에 직접적으로 부정적인 영향을 미치지 않았지만, 출신국 국적을 유지함으로써 생기는 일상에서의 차별적 인식이나 행정 절차에 써야 하는 노력(예를 들어 정기적인 체류 연장 등) 등은 한국 국적의 부모라면 겪지 않아도 될 부정적인 경험이기 때문이다. 그러한 부정적 경험이 자녀에게까지 영향을 미친다고 인식하고 있었고, 그러한 상황을 막고 자녀의 안정적 성장을 보장하기 위해서는 출신국 국적을 포기하는 것이 어려운 선택이 아니었다고 말한다. 덧붙여 자신이 한국 사회에 잘 정착하기 위해 노력하는 것도 결국 부모로서의 역할을 잘하기 위해서라고 말한다. 이렇듯 ‘국적 포기’라는 정체성 협상 과정 역시 이주민의 정착의 과정일 뿐만 아니라 부모 역할의 수행 과정의 하나로 인식되었다.

저는 국적을 포기할 때도 그렇게 크게 생각 없었어요. 왜냐하면 나도 여기 살고 아기도 낳고 내 가족이 여기에 있기 때문에. 그리고 포기 안 하

면 되게 어려울 것 같은 느낌? 아이들이 평생 엄마가 다르다는 그런 소외감을 받을까 봐 그게 되게 걱정됐어요. 내가 포기하는 것보다는 포기 안 하면 아이들 걱정? 포기 안 하면 아이들이 되게 힘들까봐, 그 걱정 때문에 바로 했던 것 같아요. (...) 몽골에는 아예 마음이 없죠. 있을 수가 없잖아요. (...) 우리 아이들한테 안 좋은 모습은 좀 적게 보여주고 한국에 온 이주여성인 엄마도 이렇게 잘 산다. (...) 엄마로서가 제일 큰 역할. 엄마로서 좀 잘 살아야 하는데 하는 마음이 제일 큰 거 같아요. (새나)

위의 사례를 보면 이주여성의 정체성 형성에는 정착 이주민으로서 가질 수 있는 출신국 문화와 거주국 문화 사이의 선택을 둘러싼 혼란이나 이로 인해 형성되는 이주민으로서의 정체성의 문제보다는 자녀 양육에의 책임이 압도적으로 중심에 있다는 점을 보여준다. 출신국 사회에 대한 소속감이나 문화적 정체성 또는 거주국에서 이주민으로서 새롭게 만들어내는 정체성이 모두 부모 정체성을 중심으로 재구성되는 것이다. 다중적인 정체성이 평면적으로 공존한다기보다는, 현재 삶을 지배하는 핵심적 정체성을 중심으로 다른 측면의 정체성들이 구성된다고 할 수 있다.

한편 이렇게 결혼을 계기로 입국한 이주여성이 부모로서의 역할을 중심으로 정체성을 만들어 나가는 경향이 보이지만, 그것이 이들이 입국할 당시 국가가 입국 목적으로 제시한 ‘결혼이민’이라는 목적에 충실하기 위해 나타나는 현상이라 설명하는 것은 적절하지 않다. 연구참여자 미나의 경우 이주노동자로 입국하여 국내에서 부모 역할보다는 경제적 활동을 중심으로 생활하던 중 국내에서 결혼하게 된 경우이고, 바다의 경우는 출신국에서 결혼 생활을 하던 중 가족사로 인해 국내에 입국한 경우이다. 이들의 거주국 국가는 ‘결혼이민자(F-6)’라는 체류자격 표식을 부여하고 거기에 걸맞는 삶을 살 것을 기대하지만, 이들이 애초에 가진 입국 목적은 그와는 상관 없는 것이었다. 여러 이유로 입국한 이후 국내에서 생활하던 중 정착에 대한 전망을 가지게 되었고, 그 과정에서 가족과 함께 생활하면서 한국의 주류사회가 부모에게 갖는 사회적 기대를 체화한 결과라고 보는 것이 더 설득력 있다.

다시 말해 기존 연구에서 발견되는 “국제결혼” 이주여성과 “이주여성노동자”의

상이한 정체성 형성 양상(정경운, 2007)은 국가 제도와 사회적 인식이 이주 여성에게 기대하는 결혼 생활 또는 노동에 대한 역할을 수행한 결과라기보다는 자신들이 처한 조건과 상황에 따라 각기 달리 발전할 수 있다는 비판적 이주연구자들이 주장하는 것처럼(예를 들어 de Haas et al. 2000), 정착 가능성이 허용된 이주민(‘결혼이민자(E-6)’ 체류자격)과 정착 가능성이 금지된 한시적 이주노동자(‘단순인력(E-9)’ 체류자격)가 거주국에서 정착과 미래에 대해 갖는 전망의 차이에서 발생한 것이라 설명하는 것이 적절할 것이다. 즉, 이주민 정체성 형성의 상당 부분은 국가의 제도에 따라 출입국 및 체류 관리 기록에 명시된 입국 목적보다는 입국 이후 자신들이 갖는 미래 전망과 관련이 크다고 볼 수 있다.

이 절에서 살펴본 바와 같이 연구에 참여한 이주여성들은 모두 부모로서의 역할을 자기 정체성의 중심으로 사고하는 경향이 있었으며, 이를 중심으로 자신의 출신국 정체성이 경합하는 경험을 하기도 하였다. 그러나 이러한 양상은 개인적인 이주 경험의 차이 또는 개인이 처한 상황에 따라 각기 다르게 나타나기도 했는데, 특히 자신과 자녀의 입국 시기와 같은 이주 과정이 중요한 영향을 미쳤다. 즉 이주민 집단 내에서도 개인의 상황에 따라 여러 요소들이 교차되면서 각기 다른 방식으로 정체성에 영향을 미칠 수 있다는 것으로 “교차적 정체성”(Riggs & Nair, 2012)와 “상황적 교차성”(Yuval-Davis, 2015)의 측면을 확인할 수 있다. 이러한 측면은 다음 절에서 살펴볼 이주여성의 국가 정체성에서도 나타난다.

2. 상황에 따라 유보된 국가 정체성 - 출신국과 도착국 사이의 ‘이민자’ 정체성

앞에서 제시한 연구참여자 새나의 이야기는 자녀의 양육과 교육을 위해 자신의 출신국 정체성을 포기하겠다는 부모 정체성의 중심성을 드러내기도 하지만, 많은 이주여성 또는 이주민이 상황에 따라 갖게 되는 선택적 국가 정체성의 특징을 보여주기도 한다. 이 이야기는 세계화 흐름 속에서 새롭게

발견되는 이주민 정체성 다중성이라고 주장되는 이른바 “초국적 이민자 (transmigrant)”(Glick-Schiller et al., 1995) 개념의 맥락에서 논의할 수 있다. 이 개념에 대해 비판적인 이주연구자들은 “초국적 이민자” 개념이 실은 일부 현실에 대한 과장일 뿐(de Haas et al., 2000: 84)이며, 대다수 이주민의 정체성은 다중적이기는 하지만 그렇다고 해서 출신국과 거주국의 국가 정체성을 동시에 같은 수준으로 드러내고 유지하지는 않는다고 주장한다. 새나의 사례가 보여주듯 많은 이주민의 현실에서는 자신의 상황에 따라 가장 현실적이고 실용적인 차원에서 하나의 국가 정체성을 선택하기 마련이라는 의미에서 다중적 정체성의 상황성에 대한 고려가 필요하다.

이주여성이 국가 정체성의 표현을 상황적으로 선택할 수밖에 없는 현실은 우선 이들에게 거주국에서 일상적인 차별적 언어와 시선, 비가시화 등의 경험이 누적된 것과 관련이 있다. 이러한 경험은 일상에서 상업적 서비스 받을 때, 동료 간의 대화 중, 학교에서 수업을 듣는 중 가릴 것 없이 반복되었다.

남편이 출근하고 어항 직원이 집에 왔는데, 딱 제가 뭐 한 두 마디 이상 말하면 외국 사람인 걸 알 수 있잖아요. 제가 뭘 잘못 들었는지 아니면 말이 느린지, 성을 펴떨 내 가지고 반말을 시작하더라고요, 그 직원분이. 저도 성이 나가지고, 목소리가 좀 커지거든요. 그 뒤에 목소리가 좀 커지니까 상대방도 조금 다시 차분해지고, ‘-요’를 붙이더라고요. (라벨)

생각할 그런 틈을 안 주잖아요. “넌 외국인이다. 넌 이주여성이다”, “어, 이주 쌤들, 이주 쌤들”, “이주여성들, 교육생들” 이렇게 부를 때마다 그냥 외국인이라는 거를 늘 이야기를 하니까, ‘난 한국 사람이다’라는 생각이 안 들죠. (새나)

수업 시간에 다른 사람들도 있는데 “왜 그렇게 발음이 이상하냐” 이렇게. 본인도 논문을 보면서 이해한 거 하나도 없는데, 발표를 하다 보니까 좀 말이 꼬이기도 하고. “우리 보고 이해하라는 것이냐”, “어떻게 극복할 생각이냐” 그렇게 너무 발언이... 이런 식으로 좀 듣다 보니까 좀 굉장히 스트레스를 많이 받았어요. 그런데 교수님이 무엇을 잘못하셨는지

스스로 아셨으면 좋겠는데, 모르시면은 뭐 괜히 제가 가서 이렇게 지적
할 수 있는 상황이 아닌 것 같아서. (미나)

이들 이주여성은 이같이 반복되는 차별 경험이 누적되면서 그 차별적 인식을
내면화하고 결국 스스로 거주국의 국민이라는 국가 정체성을 유보하게 된다.
이는 선행연구에서 언급한 “이주여성 자신을 하급적 존재로 위계화”(정경운,
2007: 118)하는 경향의 결과로도 볼 수 있다. 이 같은 차별 인식으로 인한
국가 정체성의 유보는 귀화를 통한 한국 국민이라는 법적 지위 취득 여부와는
상관이 없다. 한국 국적을 취득한 이주여성들은 스스로 ‘한국 국민’이라는 인식
을 하면서도 동시에 ‘출신국 사람’이라고 인식하기도 하는 등, 중첩적인 국가
정체성을 가지게 된다. 그리고 이러한 상황은 정부가 제공하는 사회통합 교육
이나 귀화 시험을 통과하기 위한 국가 정체성에 관한 지식과는 별개로 작동한다.

제가 무의식에서도 (...) 대답하면 저는 베트남 사람입니다. 그러니까 베
트남 사람입니다만 하지 저는 한국 사람입니다 말, 안 하잖아요. 약간
내가, 내가 한국인이라고 인정도 아직 내 스스로도 못 하는데 한국 사람
들한테 뭐 이렇게 저렇게도 할 수 없고. (나길)

저도 사실은 만약에 귀화하게 되면, 아직 이런 생각이 있어요. 내가 귀
화하면 과연 나도, 왜냐면 한국어도 아직까지 서툴잖아요. 물론 이 정도
면 괜찮지만 다른 한국 사람하고 비교하면 아직까지 한국어도 이렇게
잘하지도 못했고, 그리고 어떤 사람은 우리 외모를 보면 아직까지 외국
인이잖아요. 물론 국적은 한국이지만 외모는 외국인이고. 그래서 여동
생도 그랬어요. 아, 내가 지금 귀화했는데 한국인인데 왜 나를 한국인처
럼 이렇게 못 받아들이냐고. 계속 다문화, 계속 외국인. 내 국적은 지금
인도네시아인데 저도 그렇게 생각하고 있거든요. 그래서 귀화하면 과연
한국에서 나를 진짜 받아들일 수 있는지 그런 생각도 많이 들고. (바다)

우리가 국적을 바꿔도 이 나라 사람이라고 인정을 못 받아요. 한국인이
되더라도 너는 끝까지 결혼이민자라는 이야기를 들죠. 근데 그렇다고
제 출신국으로 가도 이미 국적을 바꿨으니까 출신국 사람이 되는 것도

아니에요. 이런 상황이니 국적을 바꾼 사람들이 제일 힘든 것 같아요. 한국에서도 안 받아주고 출신국에서도 안 받아주고. (...) 우리나라에 대한 문화를 아나, 우리나라에 대한 역사는 아나. 왜 갑자기. 물론 시험을 쳐가지고 했긴 하지만 한국 사람만큼은 다르잖아요. 하지만 그럼에도 결혼이민자들의 마음도 아니까. 한국 사람의 마음도 이해하고 결혼이민자의 마음도 약간 이해되고 그래서 사실은 저도 뭐가 맞는지 모르겠어요. 너무 복잡해요. (다연)

그런데 이미 한국행 이주를 선택하여 정착한 이주여성들은 자신이 출신국 사회에서도 구성원으로 받아들여지지 않는다는 사실을 잘 알고 있기 때문에, 출신국에 대한 국가 정체성이나 문화적 정체성도 유지하기도 어렵다. 특히 출신국에서 국민에게 제공하는 권리 보장이나 복지 서비스를 제공하지 않는 반면, 거주국에서 귀화를 통해 국적을 바꿀 경우 생활에 있어 실질적 지원을 받을 수 있다는 사실 역시 출신국 정체성을 포기하게 만드는 요인이다. 이주여성의 출신국 경험의 측면을 이해하지 못하고, 자칫 “수용국 편견(receiving country bias)”(Castles, 2010: 1571)에 빠져있을 경우 간과하거나 곡해하기 쉬운 측면이다.

왜냐하면 베트남에서 몇십 년은 살아왔지만, 여기 한국에서도 비슷하게 살아왔거든요. 그리고 지금 한국인이자 베트남 가면 제가 혜택 받는 건 없어요. 한국 혜택만 받고 있잖아요. 그러니까 한국인입니다. (...) 제가 진짜 맨날 말하지만, 어차피 저희는 한국 국적 가지고 있고 지금 한국 사람이예요. 베트남 들어가면 안 받아줘요. 6개월 몇 개월 비자 하는 어려운 과정을 거쳐서 그렇게 들어 와야 되니까. (나길)

거주국과 출신국 사이에서 자신의 소속감이나 국가 정체성을 확정하기 어려운 “유동적 정체성(fluid identity)”(Vignoles et al., 2011: 6-7)의 상태를 유지하고 있는 이주여성들은 국적에 관해서도 실용적인 접근을 취한다. 이들은 귀화를 통해 한국 국적을 취득하더라도 이른바 ‘완벽한 한국 사람 되기는 불가능’하다는 것을 이미 인지하면서도, 그렇다고 떠나온 지 이미 오래

되어 일상을 연결하는 요소가 거의 없는 출신국 국적을 유지하는 것도 딱히 유용하지 않다는 사실을 인식한다. 결국 자신의 국적은 얼마나 쓸모 있느냐에 따라 선택하는 것이고, 국가 정체성은 여전히 출신국과 거주국 사이 어딘가에서 유동하게 된다.

내가 귀화하면 과연 나도, 왜냐면 한국어도 아직까지 서툴잖아요. 물론 이 정도면 괜찮지만 다른 한국 사람하고 비교하면 아직까지 한국어도 이렇게 잘하지도 못했고, 그리고 어떤 사람은 우리 외모를 보면 아직까지 외국인이잖아요. (...) 그래서 여동생도 그랬어요. “아, 내가 지금 귀화했는데 한국인인데 왜 나를 한국인처럼 이렇게 못 받아들이냐고”. 계속 다문화, 계속 외국인. 내 국적은 지금 인도네시아인데 저도 그렇게 생각하고 있거든요. 그래서 귀화하면 과연 한국에서 나를 진짜 받아들일 수 있는지 그런 생각도 많이 들고. 여기 와서 한국 사람처럼 못 받고, 인도네시아 가면 다시 외국인 되고. 그래서 중간에, 중간에 있는 그 느낌? 한국 사람도 아니고 인도네시아 사람도 아니고. 그래서 그냥 귀화도 좋게 생각하고 있고, 사실은 귀화해도 안 해도 혜택 이런 거는 비슷한 거 같아요. (바다)

완벽한 한국 사람 되기는 불가능하다고 생각해요, 귀화를 해도. (...) 정체성은 제가 그냥 이민자 정체예요, 이민자. (...) 네, 저는 이민자예요. 왜냐하면 제가 완벽하게 현지 문화를 작은 뉘앙스까지는 알 수가 없어요. 왜냐하면 내가 외국인이기 때문에. 그런데 몇 년 살다 보면 거의 똑같아요, 겉으로 보면 말하는 것도 거의 똑같고. 정체성은 그래도 이민자예요. (미나)

이러한 상황과 관련하여 연구참여자 미나씨는 자신의 국가 소속감 또는 사회적 정체성의 상황을 “이민자”로 표현한다. 출신국과 거주국 양쪽 사회에서 모두 배제되었다는 감정을 일상적으로 경험하면서 양쪽 어디에도 속하지 않는 상태라고 인식하는 것이다. 이러한 인식은 연구참여자 바다의 “중간에 있는 그 느낌”으로도 표현된다. 앞서 언급한 바와 같이 선행연구에서도 “이주자 정체성”의 형성을 발견한 사례가 있었는데, 이는 “이주 경험을 바탕으로 형성한 다양한 단체”에 참여하여 활동한 경험과 “이주자 상호간의

교류와 연대”를 통해 형성된 정체성으로 “소수자로서의 정체성”이자 “위계적 정체성”의 성격을 가지는 것이었다(이춘호·임채완, 2014: 112).

선행연구가 이주민의 공동체 활동을 통한 소속감과 집단적 정체성 형성의 양상을 설명하는 것인 반면, 연구참여자 미나씨가 언급하는 “이민자” 정체성은 보다 개인적인 정체성의 성격을 가진다. 미나씨는 성인이 되어 독립한 자녀가 있고, 재혼한 배우자와 생활하면서 대학원을 다니고 있는데, 인터뷰를 통해 스스로 어디에도 속하지 않는 개인적인 존재일 뿐이라고 인식하면서 개인적으로 경제적 또는 직업적 성취를 이루는 것이 본인에게 중요하다고 언급하였다. 반면 바다씨는 직장 생활을 하고 대학도 다니지만, 어린 자녀들과 배우자와 함께 생활하면서 자녀의 교육에 대한 책임감도 상대적으로 크게 느끼고 있다. 이런 환경 속에서 가족의 일원이며 부모로서의 역할이 중심이 되는 정체성을 갖고 있다. 이렇듯 이주여성들은 자신이 처한 환경에 따라 개인적 존재로서의 정체성을 강하게 가지거나 가족에 대한 소속감을 중심으로 정체성을 중요시하는 반면, 출신국 또는 거주국 사회의 구성원으로서의 정체성에 대한 인식은 유보하고 있다고 볼 수 있다.

이 절을 통해 이주여성들의 국가 정체성은 단순히 출신국과 거주국 사이에서 양자택일하거나 동등하게 유지하는 방식으로 형성되지 않으며, 그 사이에서 어디에도 속하지 않는 자신만의 정체성, 즉 “이민자”라는 새로운 정체성을 만들어낸다는 점을 확인할 수 있었다. 이러한 새로운 정체성 형성은 거주국인 한국에서 겪는 일상적 차별과 비가시화 경험뿐만 아니라, 오랜 기간 떠나있던 출신국에서도 더 이상 완전한 구성원으로 인정받지 못하는 이중적 소외를 경험한 것이 영향을 미쳤다. 이때 개인은 상황과 조건에 따라 실용적으로 정체성을 선택하고 협상하는 양상을 보였으며, 특히 앞서 다룬 부모 역할과 관련해서 더 적극적이었다. 그러나 이주여성들은 한국 사회에서 “이민자”라는 완전히 개인적인 정체성만 발현하는 것은 아니었다. 다음 절에서 살펴 볼 바와 같이 공동체가 경험하는 특정한 문제에 대해서는 적극적으로 행동하는 시민의 모습을 보여주기도 하였다.

3. 이주민-시민 정체성

연구에 참여한 이주여성들은 사회적으로 정의롭지 못하다고 여겨지고 자신과 비슷한 처지에 있는 이주민 공동체가 경험하는 차별 사건에 적극적으로 저항하고자 하는 의지를 보이는 등 사회적 또는 시민적 자아로서의 모습도 보였다. 연구참여자들은 모두 서론에서 언급한 2019년 전북 익산에서 발생한 인종차별적 이주민 비하 사건을 기억하고 분노하고 있었고, 일부는 당시 규탄 활동에 직접 참여하기도 하였다. 그리고 비슷한 인종차별 사건에 자신이 사는 지역에서 발생한다면 적극적으로 행동에 나설 것이라 의지를 보였다.

(망설임 없이) 길거리에 나가야지. 지금은 좀 다르더라고요. 아무래도 한국에 오랫동안 살았잖아요. 한국 사람들의 그런 정신, 나가서 나의 요구를, 뭐 요구를 이야기하는 건 부당한 게 아니고 정당한 요구를 이야기해서 하는 건 지금 조금 느끼고. 또 할 용기가 조금 생기는 것 같더라고요. 뭐 그런 기회가 없으면 더 좋죠. 하하. (라별)

우리가 같이 서명하고 했던 것 같아요. (...) 그런 일이 있을 때마다 되게 화가 나죠. 왜 이렇게 자꾸 다르게 보는지, 우리가 뭐 잘못 산다고, 못 산다고 해서 돈 달라는 것도 아니고, 나름 다 열심히 다 살잖아요. (...) 정부에서 다 그냥 다문화 가족 다르게 보잖아요. 그 부분이 내고, 지원해줘야 된다, 지원해주는 것도 없으면서. 그냥 약한 사람으로 그냥 정해놓고 해주는 건 하나도 없고 그게 너무 화가 난 거죠(새나).

이주여성들은 출신국과 거주국 양쪽에서 모두 배제되는 경험을 반복하며, 국가 소속감과 정체성에 대한 확신을 유보하였다. 그러나 자신이 현재 거주하는 한국 사회에서 사회적으로 부당한 사건이 발생했을 때 공분하고, 피해자와 연대하고, 정의를 회복하려는 노력에 참여하고자 하는 시민으로서의 정체성은 선명하게 드러내 보였다. 2019년 전북 익산 사례에서 볼 수 있었던 것처럼 그것은 자녀에 대한 차별에 대응하는 부모로서의 역할을 수행하는 과정이었으나, 동시에 사회적 가치를 지키기 위한 시민의 역할을 수행하는

것이기도 하였다(김철효 외, 2021). 그러한 부모 정체성과 시민성의 증착된 발현은 개인적인 경험과 역할 수행이 사회적 행동과 실천으로 확장될 수 있다는 사실을 보여준다.

이들은 이주여성이자 이주민 부모이기 때문에 다른 사회구성원에 비해 이주배경아동이라는 사회적 소수자에 대한 차별에 더 민감하게 반응할 수 있었고, 그러한 차별에 더 절박하게 반대하여 사회적 실천에까지 이어갈 수 있었다. 즉 이주와 정착 과정에서 경험한 차별과 소외 경험에 기반하여 인종차별과 같은 사회적 문제에 적극적으로 행동할 수 있는, 그리하여 자기가 거주하는 사회에서 시민적 역할을 다한 ‘이주민-시민(migrant-citizen)’으로서의 정체성을 적극적으로 발현한 것이다. 다시 말해 앞서 언급한 대로 Webner(2013)가 지적인 “긍정적 정체화(positive identification)”를 스스로 이루어낸 사례라고 볼 수 있다. 이주여성의 적극적 시민성의 발현은 2022년 충북 옥천에서 지방선거를 앞두고 이주여성들이 조직한 정책토론회에서도 나타났고(한인정, 2022), 2023년 진주에서 발생한 남편에 의한 이주여성 살해사건에 반대하는 기자회견 참여에서도 재현되었다(김철효·서보경, 2024).

연구에 참여한 이주여성들은 앞서 살펴본 바와 같이 한국 사회의 높은 교육 경쟁 속에서 자녀교육에 대한 책임을 중심으로 한 부모 정체성을 압도적으로 유지하면서, 자신의 출신국과 거주국 사이에서 경합하는 국가적 정체성을 유보한 채 개인적 자아의 실현에 집중한 모습을 보였다. 그러나 이주배경 아동의 인종차별이라는 자신의 삶과 직결된 사회적 문제에 대해서는 누구보다 적극적으로 자신의 입장을 표명하고 행동하는 시민으로서의 정체성을 강하게 발현하였다. 이들은 이주배경 아동의 부모로서의 역할을 더 잘하기 위해 인종차별에 반대하였고, 사회적으로 강요되는 국민 정체성을 통해 출신국과 거주국 어디에 더 국가적 충성심을 보여야 하는지는 중요하게 여기지 않은 채 자신이 속한 시민공동체의 일원으로서의 정체성에 기반하여 행동한 것이다. 이는 이주민이기 때문에 더 민감하고 적극적으로 발현된 것으로 볼 수 있으며, 따라서 이주민 정체성과 시민 정체성이 교차된 ‘이주민-시민’ 정체성이라 부를지하다.

V. 결론

이 논문은 국내 이주여성들이 상이하거나 상충하는 것으로 보이는 사회적 가치들을 동시에 추구하는 현상들을 이주민 정체성의 다중적, 유동적, 상황교차적 특징이라는 이론적 개념들을 이용해 설명하고자 하였다. 이를 위해 경남지역 이주여성 7명을 인터뷰한 결과를 분석하였다. 연구에 참여한 이주여성들은 다양한 정체성 협상의 양상을 보였는데, 부모 정체성을 중심에 두고 여러 다른 정체성을 교차 또는 중첩시키거나 경합시키기도 하고, 출신국과 거주국 양쪽에서 사회적 배제와 차별을 경험하면서 양쪽 어디에도 소속되지 않는 유보된 사회적 정체성을 의미하는 ‘이민자’ 정체성을 재구성하기도 하였다. 이러한 개인적 경험으로 형성된 정체성은 이들이 사회적 경험을 통해 발전시킨 시민적 정체성과 배치되지 않고, 오히려 교차하여 새로운 ‘이주민-시민’으로서의 정체성을 만들어냈다. 이를 통해 이주여성의 정체성을 단일하거나 고정적이거나 소극적인 것으로 제한해서 인식하지 않아야 한다는 사실을 확인할 수 있다.

이 연구의 결과는 이주여성의 정체성이 다층적이고 교차적인 특징을 가진다는 점을 보여준다. 이는 이른바 ‘다문화가족’ 정책이나 이민자 사회통합 정책이 이주여성을 출신국 문화 정체성이라는 단일한 정체성을 가진 존재로만 여기고, 한국 사회의 구성원이라는 또 다른 단일한 정체성을 심어주고자 하는 동화주의적 접근을 취해서는 안된다는 점을 시사한다. 또 부모로서의 정체성과 교차하여 한국 사회에 충분한 소속감을 갖지 못해서 생긴 “이민자” 정체성이 형성된 배경에 사회적 차별의 경험이 있었다는 사실은 한국 사회 인종차별 문제에 대한 정책적 대응의 필요성을 재확인하는 것이라 할 수 있다.

한편 이 연구는 한계도 있는데, 특히 공간적 스케일(scale)을 고려한 정체성 논의 즉 지역 정체성과 국가 정체성의 관계, 글로컬(glocal) 정체성, 초국적(transnational) 또는 코스모폴리탄(cosmopolitan) 정체성 등이 이주여성에게서 어떻게 드러나는지는 깊이 분석하지 못하였다. 특히 경남 지역에 거주하는 이주여성이 참여한 연구였음에도 불구하고, 이들의 인터뷰 속에서 이

지역의 주민으로서 갖는 정체성의 동학을 파악해 내는 데 성공적이지 못했다. 이는 단일 사례 연구라는 연구의 모델이나 인터뷰 질문 방식의 문제일 수도 있으나, 연구에 참여한 이주여성들이 정체성에 관한 지역적 특성에 대해 특별히 인식하지 않고 있기 때문일 수도 있다. 연구 모델의 한계를 극복하고 지역적 특징이 정체성 형성에 주는 영향을 파악하기 위해서는 추후 다른 지역 사례와의 비교연구를 통해 보다 심화된 분석을 해 볼 필요가 있다. 한편 이주여성의 이주민으로서의 경험과 정체성에 주목한 나머지, 여성으로서의 측면 또는 젠더적 관점을 깊이 다루지 못한 한계도 있다. 이러한 한계는 추후 연구를 통해 확인하고 보완해야 할 과제이다.

2025년 2월 8일 접수
2025년 2월 27일 수정 완료
2025년 2월 26일 게재 확정

참고문헌

- 강미옥·이정애·최은경. 2019. “베트남 결혼이주 여성의 정체성, 자본, 이데올로기.” 『다문화와 평화』 13(2): 107-125.
- 김명현·이용승·이화숙·임보름·손영기. 2013. 「결혼이주여성의 생활세계」, 경인문화사.
- 김수미. 2018. “정체성, 권력, 교차성.” 『한국언론정보학회 2018년 봄철 정기 학술대회』, 서울.
- 김지혜·김지림·김철효·김현미·박영아·이완·허오영숙. 2019. [한국사회의 인종차별 실태와 인종차별철폐를 위한 법제화 연구]. 서울: 국가인권위원회.
- 김철효·서보경. 2024. “이주여성의 시민성 발현과 시민권 확장 : 경남 이주여성 사례.” 『현대사회와 다문화』 14(1): 1-27.
- 김철효·신민주·고재훈. 2021. “결혼이주여성의 수행적 시민권: 익산시장 이주민 비하 발언 규탄 시위의 경험.” 『문화와 정치』 8(1): 125-165.
- 민무숙·김이선·주유선·이정연. 2013. “결혼이주여성의 사회적 관계 양상을 통해 본 사회통합의 과제.” 『여성연구』 85(2): 5-43.
- 박순희·이주희·박소정. 2015. “다문화가족 어머니의 결혼안정성이 아동의 사회성, 학업수행에 미치는 영향 - 다문화가족과 비다문화가족 비교를 중심으로.” 『한국가족복지학』 20(2): 319-342.
- 박신규. 2008. “국제결혼이주여성의 정체성 및 주체성의 사회적 위치성에 따른 변화.” 『한국지역지리학회지』 14(1): 40-53.
- 박은경. 2017. “현행 다문화가족지원법의 개정 방향에 관한 연구.” 『경성법학』 (26): 21-49.
- 박주희·정진경. 2007. “국제결혼 이주여성의 문화적응과 정체성.” 『한국심리학회지:여성』 12(4), 395-432.
- 신난당. 2020. “출신사회와 거주사회를 통해 본 네팔 결혼이주여성의 시민권 문제.” 『지역과 세계』 44(2): 99-139.

- 유은주. 2010. “‘내가 시집을 온 건가, 일을 하러 온 건가’ — 여성결혼이주자의 노동자성 구성 경험에 대한 연구.” 『페미니즘연구』 10(1): 199-245.
- 이용승·이은정. 2018. “이주민의 주민권 : 조선족 여성 이장 사례 연구.” 『디아스포라연구』 12(1): 113-144.
- 이운정·김영순. 2022. “결혼이주여성 A의 지역사회활동 참여 경험에 관한 생애사 연구.” 『다문화와 평화』 16(3): 1-27.
- 이은아. 2013. “도시 결혼이주여성의 어머니 노릇과 정체성 : 자녀교육 경험을 중심으로.” 『한국여성학』 29(3): 115-146.
- 이춘호·임채완. 2014. “결혼이주여성의 다중적 정체성과 세력화에 관한 연구.” 『평화학연구』 15(3): 91-116.
- 전혜경. 2022. “결혼이주여성의 한국생활적응과정에 관한 모형 - 베트남 이주 여성을 중심으로” 『다문화사회와 교육연구』 (12): 107-142.
- 정경운. 2007. “이주여성의 사회문화적 정체성에 관한 연구 : 정체성 구성의 장애요소를 중심으로.” 『아시아여성연구』 46(1): 97-139.
- 최승은. 2019. “이주 어머니(migrant mother)의 자녀 교육 경험에 관한 연구: 동남아시아 출신 결혼이주여성을 중심으로.” 『여성연구』 101(2): 77-109.
- 최인이. 2016. “결혼이주여성의 경제활동을 통한 정체성 형성 - 대전지역 결혼 이주여성의 직업활동 경험을 중심으로.” 『담론201』 19(1): 5-43.
- 한인정. 2022. 『어딘가에는 싸우는 이주여성이 있다』. 포도밭출판사.
- 황정미. 2012. “다문화 사회와 ‘이주 어머니(migrant mother).’.” 『아시아여성 연구』 51(2): 103-142.

Castles, S. 2010. “Understanding Global Migration: A Social Transformation Perspective.” *Journal of Ethnic and Migration Studies* 36(10): 1565-1586.

De Haas, Hein, Castles, S. and Miller, M. J. 2020. *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. New

- York: Guilford Press.
- Hall, S. 1990. "Cultural Identity and Diaspora." pp. 222-237 in J. Rutherford(ed.). *Identity: Community, Culture, Difference*. London: Lawrence & Wishart.
- Glick-Schiller, N., Basch, L., and Cristina Szanton, B. 1995. "From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration." *Anthropological Quarterly* 68(1): 48-63.
- Hancock, A.-M. 2007. "When Multiplication Doesn't Equal Quick Addition: Examining Intersectionality as a Research Paradigm." *Perspectives on Politics*, 5(1): 63-79.
- Piper, N. and Roces, M. 2003. *Wife or Worker?: Asian women and migration*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Riggs, D., and Nair, R. D. 2012. "Intersecting Identities." in Das Nair, R. and Butler, C. (eds.). *Intersectionality, Sexuality, and Psychological Therapies : Working with Lesbian, Gay, and Bisexual Diversity*. Chichester: Wiley.
- Scheuringer, B. 2016. "Multiple Identities: A Theoretical and an Empirical Approach." *European Review* 24(3): 397-404.
- UN Statistics Division. 1998. "Recommendations on Statistics of International Migration, Revision 1." (ST/ESA/STAT/SER.M/58/Rev.1). United Nations.
- Vignoles, V. L., Schwartz, S. J., and Luyckx, K. 2011. "Introduction: Toward an Integrative View of Identity." in Schwartz, S. J., Luyckx, K. and Vignoles, V. L. (eds.). *Handbook of identity theory and research*. New York: Springer.
- Werbner, P. 2013. "Everyday multiculturalism: Theorising the difference between 'intersectionality' and 'multiple identities'". *Ethnicities* 13(4): 401-419.

Werbner, P. 2002 "Imagined Diasporas Among Manchester Muslims: The Public Performance of Pakistani Transnational Identity Politics". *World Anthropology Series*. Oxford: James Currey Publishers and Santa Fe: New School of American Research.

Intersectionality and multiplicity of migrant women's identity : cases of Gyeongnam Province

Chulhyo Kim

Gyeongsang National University

In Hye Hwang

Gyeongsang National University

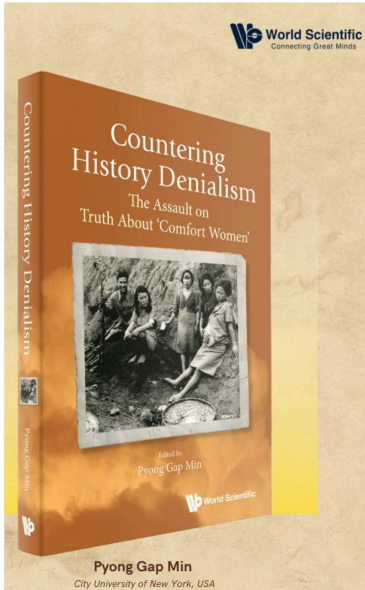
Jiin Baek

Gyeongsang National University

Abstract

This empirical investigation explores the complex dynamics of identity formation among migrant women in South Korea, examining how they navigate and reconcile seemingly contradictory social values through the theoretical lenses of multiplicity, fluidity, and intersectionality. Through in-depth interviews with seven migrant women residing in the Gyeongnam region, the study reveals sophisticated patterns of identity negotiation wherein participants centralize their parental identity while allowing it to intersect, overlap, and occasionally contest with other facets of their identity. The research illuminates how experiences of social exclusion and discrimination, both in their countries of origin and residence, catalyzed a reconstruction of their 'immigrant' identity—one characterized by non-belonging. Significantly, these personally constructed identities did not conflict with civic identities developed through social engagement; instead, their intersection generated a novel conceptualization of 'migrant-citizens.' The findings demonstrate that migrant women's identities resist reduction to singular, fixed, or passive categorizations, contributing to broader theoretical understandings of identity formation in transnational contexts.

Key Words: migrant women, identity, multiplicity, situated-intersectionality, Gyeongnam



Countering History Denialism
The Assault on Truth About 'Comfort Women'
Edited by **Pyong Gap Min**

Pyong Gap Min, is a Distinguished Professor of Queens College and the CUNY Graduate Center. He is a 2024 co-winner of the Feminist Scholar Activist Award by the Sex and Gender Section of the American Sociological Association mainly for his contribution to research and activism on the "comfort women" issue and the redress movement for the victims of Japanese military sexual slavery.

20% off Promo Code: **WSASOC20**



250pp | Pub Date: Dec 2024

Hardcover 978-981-12-9901-8 | **US\$88 / £80**

eBook for Individual 978-981-12-9903-2 | **US\$35 / £35**

Get your copy at <https://doi.org/10.1142/14012>

* Discount code applicable on our webstore only

For orders and enquiries:

USA | Tel: 1-201-487-9655 | E-mail: wspc_us@wspc.com

UK | Tel: 44-20-7836-0888

| E-mail: IPSUK.Customercare@ingramcontent.com

ASIA | Tel: 65-6466-5775 | E-mail: sales@wspc.com

Written by internationally-known "comfort women" scholars and redress activists, this book critically examines and evaluates the erroneous claim that Japanese and Korean "comfort women" (KCW) were voluntary prostitutes with labor contracts, rather than sexual slaves. It also critically evaluates many unsubstantiated arguments and unjustifiable criticisms of the redress movement led by the Korean Council

"The so-called 'Comfort Women' issue has seen waves of denialism over time. This edited volume takes on its most recent iteration: the revisionist arguments made by Mark Ramseyer, of Harvard Law School, who engaged in creative forms of theorizing to argue that the girls' and women's engagements had been voluntary. The historical record always has gaps; this is especially so with regard to wartime records on young, socially disadvantaged women. However, the historical evidence in this case leaves little doubt as to the women's plight. In its evidence-based approach and historical research based on primary language sources, Min and other authors of the chapters join a roster of respected historians like Tessa Morris Suzuki, Andrew Gordon, Alexis Dudden, and Carter Eckert, in a morally essential defense not only of the war's victims, but also of academic standards and rigor."

~Anna K M Skarpelis

Richard Lachmann Chair of Sociology and Assistant Professor
CUNY Queens College, US

"John Mark Ramseyer, a Professor of Harvard Law School, published his article 'Contracting for Sex in the Pacific War' in The International Review of Law and Economics in 2021. It shocked 'comfort women' scholars and the redress activists for the victims of Japanese military sexual slavery. Several scholars have published their articles to critically evaluate his 2021 article and 2022 paper. Countering History Denialism: The Assault on Truth about 'Comfort Women' provides the most comprehensive critiques of Ramseyer' unacceptable arguments. The book has demonstrated that Ramseyer provided the same Japanese history denialism."

~Chin-Sung Chung

Emeritus Professor of Sociology
Seoul National University, South Korea

『한국사회』 투고 및 발행규정

- 제 1 조 (발간)** 고려대학교 한국사회연구소는 사회과학 분야 전문학술지인 <한국사회>라는 학술지를 발간한다.
- 제 2 조 (목적)** <한국사회>는 한국사회가 지니는 다양한 접근방법에 입각하여 학제간의 유기적 협력을 추구함으로써 사회과학 기초이론의 발전에 기여함과 동시에 한국 사회문제 해결에도 적극적으로 공헌할 것을 그 목적으로 한다.
- 제 3 조 (발간회수 및 일자)** <한국사회>는 연 2회, 2월 28일과 8월 30일에 발간한다. 단 편집위원회의 결의로 특집호를 발간할 수 있다.
- 제 4 조 (편집위원회)** 본 학술지의 발행을 위해 편집위원회를 둔다.
- 제 5 조 (편집위원회의 구성 및 임기)** 편집위원장은 한국사회연구소 운영위원 중 1인이 겸임하며, 10여명 내외의 편집위원을 둔다. 편집위원회의 임기는 2년을 원칙으로 하되, 연임할 수 있다. 편집위원장은 운영위원회에서 선임한다.
- 제 6 조 (편집위원회의 위촉)** 편집위원은 사회과학 분야의 연구업적에 있어서 탁월하며, 고려대학교 한국사회연구소의 제반학술활동에 적극적인 참여를 통해서 공로가 많은 사람을 편집위원장이 위촉한다.
- 제 7 조 (편집위원회의 임무)** 편집위원회의 임무는 다음과 같다.
1. 본 학술지의 편집방향의 결정 및 발행과 관련한 예산의 집회
 2. 논문심사의 방법 및 논문심사위원의 결정, 최종 게재여부의 결정
 3. 특집호의 발행 및 내용의 결정
 4. 본 학술지의 대내외적 홍보
- 제 8 조 (편집위원회의 개최)** 편집위원회는 연 2회 이상 개최하는 것을 원칙으로 한다.
- 제 9 조 (논문 심사)** 편집위원회에서 수행하는 논문심사 절차는 다음과 같다.
1. 원고접수는 연중 수시로 실시하나, 발행일로부터 3개월 전 원고모집

및 발행과 관련된 공고를 한다.

2. 본 학술지에 투고하는 원고는 독창성을 갖는 원고이어야 하며 다른 학술지에 투고되거나 발표된 원고는 심사대상에서 제외한다.
3. 편집위원회는 투고된 논문에 대해 유관분야 심사자를 선정하여 심사를 위촉한다. 심사의 위촉은 연중 수시로 실시할 수 있다.
4. 신청된 논문은 3인 이상의 전문영역 학자들에 의하여 게재 여부가 결정된다. 심사위원은 게재 가(O), 재심(△), 게재 부적합(X) 등으로 논문을 평가한다.
5. 심사위원의 세부 심사기준은 ① 연구목적의 명료성, ② 분석의 엄밀성, ③ 이론적용의 타당성, ④ 연구방법의 타당성, ⑤ 논의 및 구성의 논리성, ⑥ 관련문헌의 취급, ⑦ 연구결과의 의의, ⑧ 문장의 가독성, ⑨ 논문의 독창성, ⑩ 논문제목의 적합성, ⑪ 연구주제의 중요성, ⑫ 이론적 기여도, ⑬ 방법론적 기여도, ⑭ 연구결과의 실용성 등으로 나뉘어진다.
6. 투고 원고에 대한 최종판정은 아래의 심사판정기준을 따라 게재 여부를 편집위원회에서 최종 결정한다.

초심결과	판정	게재 및 재심 과정
○ ○ ○		게재확정
○ ○ △	게재가능	수정권고후 게재
○ ○ X		수정을 전제로 게재
○ △ △		△에게 재심을 의뢰하여 1인 이상이 게재 가이면 게재가능
○ △ X	재심	△에게 재심을 의뢰하여 게재 가이면 게재가능
△ △ X		△에게 재심을 의뢰하여 2인 모두가 게재 가이면 게재
X X X		
X X △	게재불가	
X X ○		

7. 재심 판정된 논문의 투고자가 재심에 응하지 않기로 알려진 경우 또는 재심용 원고가 편집위원회에서 정한 기한(재심판정일로부터 최대 1년) 내에 투고되지 않을 경우, 게재불가로 판정한다.
8. 논문의 접수, 심사의뢰, 최종원고 제출 등은 모두 전자메일을 이용한다.

제 10 조 (이의신청)

1. 논문 투고자가 게재불가 판정 결과에 불응할 경우 사유서를 제출하여 이의 제기를 할 수 있다.
2. 이의 제기가 접수되면, 편집위원회는 이의 제기된 심사논문의 원문, 심사 의견, 이의 제기 내용을 종합적으로 검토한다. 편집위원회는 이의 신청이 타당하다고 판단될 경우 게재불가 판정을 내린 심사위원을 대신하여 새로운 심사위원을 위촉하여 재심사를 진행한다. 이때 다시 한번 게재불가 판정이 내려지면 저자는 그 결과에 승복해야 한다. 이에 대한 이의 신청은 더 이상 받지 않는다.

제 11 조 (투고 규정) <한국사회>에 게재될 논문은 ‘<한국사회> 원고 작성 및 제출요강’에 맞추어 작성되어야 한다.

제 12 조 (게재) 원고분량은 원고지 150매 내외로 작성되어야 한다.

제 13 조 (저작권 활용동의 절차 및 권한명세)

1. 논문 투고자는 논문 투고 시, 연구윤리규정을 확인하여 이를 준수하고 연구윤리준수 협약서를 제출하여야 한다. 또한 게재확정이 된 논문의 경우, 최종 수정본을 제출할 때 저작권 양도 동의서를 작성하여 제출해야 한다.
2. 본 학술지에 게재되는 논문의 저작권은 한국사회연구소에 속한다. 본 학술지에 이미 게재되었거나 향후 게재되는 논문의 저작권은 한

국사회연구소에 귀속되며, 원고의 투고로서 논문의 저작권을 한국 사회연구소에 이양하는 것으로 본다.

제 14 조 (표절 방지)

논문 투고자는 논문 게재 확정 시, 최종본을 제출하기 전에 표절방지 프로그램을 사용하여 논문의 표절여부를 확인하는 등으로 표절방지를 위해 노력하여야 한다.

제 15 조 (개정) 이 규정의 개정은 편집위원장 또는 편집위원 1/3이상의 발의와 편집위원회 재직위원 2/3의 찬성으로 한다.

『한국사회』 연구윤리규정

제 1 장 총 칙

제 1 조 (목적) 본 연구윤리규정의 목적은 고려대학교 한국사회연구소(이하 본 연구소)에서 발행하는 전문학술지인 한국사회 (이하 본 학술지)에 투고되었거나 게재된 논문에서 연구부정행위가 발생하였을 시 이에 대한 검증 및 처리에 관한 사항을 규정하는 것이다.

제 2 조 (연구윤리)

1. (연구의 객관성) 본 학술지에 논문을 투고하는 저자는 연구수행의 전 과정에서 학문적 객관성을 유지하여야 하며, 의도적으로 연구결과 등을 누락, 추가, 변형해서는 안 된다.
2. (연구의 독창성) 본 학술지에 논문을 투고하는 저자는 타인의 연구업적을 존중하여야 하며, 투고 논문은 저자 본인의 것을 비롯한 기존의 연구 성과물과 차별되는 학문적 독창성을 확보하여야 한다.
3. (연구의 정직성) 본 학술지에 논문을 투고하는 저자는 연구수행과정이나 연구결과물의 출판과정에서 다음과 같은 연구부정행위를 해서는 안 된다.
 - (1) (연구수행과정에서의 정직성) 본 학술지에 논문을 투고하는 저자는 연구수행과정에서 위조, 변조, 표절 등의 연구부정행위를 해서는 안 된다.
 - (2) (연구출판과정에서의 정직성) 본 학술지에 논문을 투고하는 저자는 부당한 논문 저자 표기, 이중 투고, 중복 게재 등의 연구부정행위를 해서는 안 된다.

4. (연구의 공개성) 본 학술지에 논문을 게재한 저자는 다른 연구자의 요청이 있을 경우, 지적재산권상의 제약이나 기타 연구와 관련된 제한이 존재하지 않는 한, 관련 자료와 결과물을 적극적으로 제공하여 해당 연구자가 연구결과를 검토할 수 있도록 해야 한다.

제 2 장 연구부정행위

제 3 조 (위조) 위조라 함은 연구수행의 전 과정에서 존재하지 않는 자료나 연구결과 등을 허위로 만들어 내는 행위를 말한다. 단, 사회과학적 방법론에 근거하여 가상의 자료를 생성하여 분석을 하고, 이러한 사실을 논문에 밝힌 경우, 이를 위조로 보지 않는다.

제 4 조 (변조) 변조라 함은 연구수행의 전 과정에서 자료를 임의로 변형, 삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위를 말한다. 단, 자료 내에 왜곡된 수치가 포함되어 있다고 믿을만한 합당한 사유가 있어 이를 제거하고, 이러한 사실을 논문에 밝힌 경우, 이를 변조로 보지 않는다.

제 5 조 (표절)

1. 표절이라 함은 국·내외 학술지, 학술대회나 세미나 등에서 발표된 논문, 연구보고서, 석·박사 학위논문, 서적, 잡지, 인터넷상의 문서 등을 통해 공개된 타인의 아이디어나 견해, 표현, 연구내용이나 결과 등을 인용 없이 기술하는 행위를 말한다.
2. 국내외 학술지에 게재된 자기 논문의 표현이나 연구내용, 결과 등을 인용 없이 사용하는 경우에도 표절로 본다(자기 표절). 그러나 자신의 아이디어를 나타내는 단어 등은 인용 없이 사용하더라도 표절로 보지 않는다.

3. 국·내외 학술지 이외의 매체를 통해 공개된 자기 글이나 논문 등을 기초로 논문을 작성하였고, 이를 논문에 밝혔을 경우 인용 없이 아이디어, 표현, 연구내용, 결과 등을 사용하더라도 표절로 보지 않는다.
4. 학계에서 통용되고 있는 보편적인 지식에 해당하는 글이나 그림, 아이디어, 연구결과 등은 인용 없이 이를 기술하더라도 표절로 보지 않는다.

제 6 조 (부당한 논문저자 표기) 부당한 논문저자 표기란 논문의 연구내용이나 결과에 일정한 기여를 한 사람에게 정당한 사유 없이 논문저자로 표기하지 않거나, 반대로 논문의 연구내용이나 결과에 일정한 기여를 하지 않은 사람을 논문저자로 표기하는 것을 말한다.

제 7 조 (이중 투고) 이중 투고란 본 학술지에 투고한 논문을 다른 국·내외 학술지에 투고하는 것을 말한다. 이미 국·내외 학술지에 투고한 논문을 본 학술지에 투고하는 것도 이중 투고에 해당한다.

제 8 조 (중복 게재)

중복 게재란 국·내외 학술지에 게재된 논문과 동일한 논문을 본 학회 학술지에 게재하는 것을 말한다. 그 반대로 본 학술지에 게재된 논문을 국·내외 학술지에 게재하는 것도 중복 게재에 해당한다.

제 9 조 (재투고)

1. 본 학술지에서 게재불가 판정을 받은 논문이나 이와 유사한 논문은 재투고할 수 없다.
2. 제1항의 규정에 의해 게재불가 판정을 받은 기존 논문과의 차별성 여부는 다음의 기준에 의거하여 판단한다.
 - (1) 연구의 목적, 방법, 범위, 자료, 결과, 논리전개방식 등의 항목

에 있어 최소한 2개 이상의 항목에서 기존 논문과 현저한 차이가 있어야 한다.

(2) 사용 언어의 차이는 차별성으로 인정하지 않는다.

제 3 장 연구부정행위의 처리절차

제 10 조 (편집위원회의 연구부정행위 조사)

1. 연구부정행위에 대한 제보가 있을 경우, 편집위원회는 관련 자료를 수집하여 제보의 신빙성을 확인해야 한다.
2. 제보가 신빙성이 있다고 판단할 경우, 편집위원장은 본 연구소 소장에게 연구윤리위원회의 설치를 요구하고, 연구윤리위원회로 하여금 연구부정행위에 대한 처벌을 요구해야 한다.

제 11 조 (연구윤리위원회의 설치)

1. 편집위원장이 연구부정행위에 대한 심의 및 의결을 위해 연구윤리위원회의 설치를 요구할 경우, 본 연구소 소장은 즉각 연구윤리위원회를 설치해야 한다.
2. 연구윤리위원회의 위원은 편집위원회 위원장을 포함하여 심의 안전에 대한 해당 분야 전문가 5명으로 구성한다.
3. 연구윤리위원회는 편집위원장이 요구한 사항을 심의하여, 연구부정행위 여부를 결정한다. 의결은 의원의 2/3 이상 출석에 2/3 이상 찬성으로 결정한다.
4. 연구윤리위원회는 심의를 위해 추가 조사를 할 수가 있으며, 당사자에게 소명기회를 부여할 수도 있다.
5. 연구윤리위원회는 심의 안전이 상정되는 대로 수시로 구성, 개최한다.

제 12 조 (이의 신청)

1. 연구부정행위로 판정된 논문의 저자는 연구윤리위원회에 1회에 한해 이의 신청을 할 수 있다.
2. 이의 신청을 받은 연구윤리위원회는 이의 신청의 타당성을 심의하여, 의결 내용을 수정 또 재확인할 수 있다.

제 13 조 (비밀보장의 의무)

1. 연구윤리위원회의 위원은 연구부정행위를 제보한 자의 신원을 공개해서는 안 된다. 단, 허위에 의해 연구부정행위를 제보한 사람은 보호대상에서 제외한다.
2. 연구윤리위원회의 위원은 연구부정행위로 최종 판정되기 전이나 연구부정행위가 아닌 것으로 판정되는 경우 해당 저자의 신원을 외부에 공개해서는 안 된다.
3. 비밀보장의 의무를 이행하지 않은 연구윤리위원회의 위원은 해당 행위를 한 것으로 인지된 날로부터 3년간 회원 자격을 정지시킨다.

제 4 장 별 칙

제 14 조 (연구부정행위에 대한 처벌)

1. 본 학술지에 투고된 논문이 제3조 내지 제8조에 9조에 해당하는 경우 다음과 같은 조치를 취한다.
 - (1) 해당 논문의 심사를 거부 또는 중단한다.
 - (2) 이중 투고의 경우, 해당 학술지 편집위원회에 이중 투고 사실을 통보한다.
 - (3) 해당 저자는 연구윤리위원회의 의결 시점으로부터 3년간 본 학술지에 논문을 투고할 수 없다.
2. 본 학술지에 게재된 논문이 제3조 내지 제8조에 해당하는 경우 다

음과 같은 조치를 취한다.

- (1) 본 연구소 홈페이지에 이러한 사실을 공지한다.
- (2) 해당 논문을 해당 학술지 논문 목록에서 삭제한다.
- (3) 해당 저자는 연구윤리위원회의 의결 시점으로부터 3년간 본 학술지에 논문을 투고할 수 없다.

부 칙

제 1 조 (시행일) 본 규정은 본 연구소 운영위원회에서 통과된 날로부터 시행한다.

제 2 조 (규정의 개폐) 본 규정은 본 연구소 운영위원회의 의결로 개폐할 수 있다.

제 3 조 (규칙 재·개정)

1. 이 규약은 1998년 8월 3일부터 시행한다.
2. 제1차 개정에 의한 새로운 규정은 2008년 7월 1일부터 시행한다.
3. 제2차 개정에 의한 새로운 규정은 2009년 3월 2일부터 시행한다.

원고제출 및 작성 요강

원고제출

1. 투고논문은 독창성을 갖는 것이면서 학술연구에 기여할 수 있는 것이어야 합니다.
2. 제출된 논문은 익명의 심사위원들의 평가를 거치며 평가자가 수정을 요청할 경우 원고 제출자는 이에 응하거나 납득할 만한 답변을 서면으로 해야 합니다. 심사결과 부적격 판정이 내려질 경우 또는 수정 제의에 대한 답변이 없을 경우 편집위원회는 원고게재를 거부할 수 있습니다.
3. 원고는 수시로 접수합니다. 당해 원고마감은 발행일 30일전이며 발간예정일은 당해 2월 28일, 8월 30일입니다. 게재 원고에 대해서는 내규에 따라 게재료를 납부합니다.
4. 원고는 워드프로세서로 작성된 원고파일을 전자우편으로 전송하거나, 백색 A4 용지에 단면으로 출력한 원고 4부를 고려대학교 한국사회연구소 편집위원회로 우송합니다.

보낼 곳: 고려대학교 한국사회연구소

(우 02841) 서울특별시 성북구 안암로 145

Tel: 02) 3290-1651 / Fax: 02) 924-4365

E-mail: lab050@korea.ac.kr

Homepage: <https://socialresearch.korea.ac.kr/>

원고작성

1. 원고분량은 각주, 참고문헌, 도표, 부록을 포함하여 200자 원고지 120매 (흔글 97 기준)를 초과하지 않도록 합니다. 초과시 추가료를 납부하여야 합니다.

2. 원고작성의 기본적인 형식요건은 다음과 같다.

글자크기: 본문 10p, 각주 9p, 인용문단 9p

줄 간격: 170%

여백 주기: 좌우 3cm, 위 2cm, 아래 1.5cm, 머리말·꼬리말 각 1.5cm

3. 원고는 한글 사용을 원칙으로 하고 한자 표기가 꼭 필요한 경우에는 괄호 속에 넣어서 쓸 수 있다. 기타 외국어는 첫 번에 한하여 한글 표기 뒤의 괄호 속에 넣어 쓴다.

4. 원고는 표지, 국문요약, 영문 주제어(Key Words) 순서로 구성한다.

5. 표지에는 논문제목, 필자의 이름, 소속, 연락처(이메일·전화·팩스)가 명기 되어야 한다. 필자가 복수일 경우에는 횡렬로 기재하되, 1명의 ‘제1저자’(교신저자)를 지정하여 명시하고 다른 저자들은 ‘공동저자’로 표기한다. 감사의 말이나 연구비 수령 사실은 각주로 기재한다.

6. 국문요약은 200자 원고지 5매 또는 A4용지 1/2장 이내 분량으로 작성한다.

7. 본문은 논문 제목을 첫머리에 기재하는 것으로 시작하며, 필자를 알아볼 수 있게끔 하는 표시나 서술은 삼가야 한다.

8. 본문 서술의 세부적인 요령은 다음과 같다.

1) 장·절·항·목의 번호는 “I”, “1”, “1)”, “(1)”의 순서로 매긴다.

2) 강조어는 ‘ ’, 인용구는 “ ”로 둘러싼다.

3) 전거는 저자명과 간행연도를 반드시 표기하고, 필요시 인용 페이지를 덧붙여 기재한다. 같은 저술을 되풀이 이용할 때도 그 방식은 같다.

구체적인 전거표기의 예는 아래와 같다.

(1) 저자명은 서술의 흐름에 따라 논문에 노출시킬 수도 있고, 괄호속에 넣어야 할 경우도 있다.

[예1] “...홍승직(1994: 23)은 ...”;

[예2] “...라 했다(홍승직, 1994: 23).”

(2) 외국인 저자명은 한글로 먼저 표기한 후 괄호 속에 원어로 표기한다.

[예1] “...밀즈(Mills, 1956)”

- (3) 2인 공동저술일 경우, 두 저자명을 가운데점으로 구분하고 항상 병기한다.

[예] “...(김용학 · 임현진, 2000)”

- (4) 3인 이상의 공동저술일 경우, 첫 번째 전거표기에서는 모든 저자의 이름을 제시하고 그 다음부터는 “외”(et al.)를 사용한다.

[예] “...(양춘 · 김문조 · 손장권 · 박길성 · 김철규, 2001)” ; “...(양춘 외, 2001)”

- (5) 출간예정인 저술은 “출간예정”(forthcoming)을, 미간행물은 “미간행”(unpublished)을 명기한다.

[예] “...(현영석, 2003 출간예정)” ; “...(Lee, forthcoming)”

9. 각주는 꼭 필요한 것만 달도록 하여, 가급적 10개 내외로 최소화시킨다.

10. 참고문헌의 나열은 본문에 인용 또는 언급된 것만으로 제한한다. 먼저한 국어 문헌을 저자명의 가나다순으로 제시하고, 이어서 동양어 문헌을, 마지막으로 서양어 문헌을 알파벳 순으로 제시한다. 단, 중국어 및 일본어 저자명은 괄호 속에 영문 또는 한글 표기를 한다.

- 1) 동일 저자의 저술을 두 편 이상 제시할 때는 출판연도 순으로 나열한다.
- 2) 동일 저자의 저술로서 같은 연도에 출간되어 두 편 이상일 때는 제목의 가나다 또는 알파벳 순으로 나열하되, 연도표기 뒤에 a, b, c...를 부가하여 구별하도록 한다.
- 3) 저자가 2인 이상일 때는 모든 저자의 이름을 기재해야 한다.
- 4) 학술회의 발표문은 발표 장소와 날짜를 명기한다.
- 5) 참고문헌 기재의 구체적인 예는 아래와 같다.

(1) 서적

최재석. 1990. 「현대가족연구」. 일지사.

임희섭. 1987a. “한국정치체계의 위기구조와 정책정향: 1961-86.”

고려대학교 아세아문제연구소 편. 「한국사회개발연구」. 고려대학교

출판부. pp. 193-218

_____. 1987b. “정보사회에서의 커뮤니케이션정책의 과제.” 고려대학교 아세아문제연구소 편. 「한국사회개발연구」. 고려대학교 출판부. pp. 125-149.

菅谷章(스가라 아기라). 1988. 「日本社會政策史論」. 東京: 日本評論社.

Berger, P. L. and H. M. Hsiao (eds.). 1988. *In Search of an East Asian Development Model*. New Brunswick: Transaction.

Cannell, C. F., P. Miller and L. Oksenkerg. 1981. “Research on Interviewing Techniques.” pp. 389-437 in S. Leinhardt(ed.). *Sociological Methodology*. San Francisco: Jossey-Bass.

Amsden, A. H. 1989. *Asian's Next Giants: South Korea and Late Industrialization* (인근달 역. 1990. 「아시아의 다음 거인: 한국의 후발 공업화」. 시사영어사).

(2) 학술지, 학위논문, 보고서, 인터넷문서

손장권. 2001. “정보사회의 환경과 조직변화.” 「한국사회」 4: 147-172.

Heckman, James. 1979. “Sample Selection Bias as a Specification Error.” *Econometrica* 47(1): 153-162.

Shin, Ho Hyun. 1990. “Shooling and Employment of Married Women in Korea.” Unpublished of Hawaii.

Krafcik, J. F. and J. D. Macduffie. 1989. “Explaining High Performance Manufacturing.” *Working Paper of IMVP*. MIT.

Kollock, P. and M. Smith. 1994. “Managing the Virtual Commons: Cooperation and Conflic in Computer Communities.”

<http://www.sscnet.ucla.edu/soc/csoc/vcommons.htm>.

(3) 번역서

휴이트(John P. Hewitt). 2001. 「자아와 사회: 상징적 상호작용주의 사회심리학」. 윤인진 역. 학지사.

클레크 · 히긴스 · 스파이비(S. R. Clegg, W. Higgins and T. Spybey).

1994. “경제문화: 포스트 유교주의와 사회민주주의.” 공유식 · 김

혁래 · 박길성 · 유홍준 편. 「신경제사회학의 이해」. 역사비평사. pp. 195-210.

Weber, Max. 1951(1920). The Region of China translated by Hans H. Gerth. New York: Free Press.

11. 표와 그림은 다음과 같이 작성한다.

- 1) 하나씩 별지에 작성하되 본문 속에 들어갈 자리를 지정하여 “〈표 1〉 여기에 제시”와 같이 표시한다.
- 2) 제목은 “〈표 1〉...”과 같은 형식으로 표나 그림의 위에 적는다.
- 3) 설명주는 “주”로 시작하고 출처는 “자료: ”로 시작하여, 표나 그림의 아래에 적어 놓는다. 범례도 그림의 하단에 표시한다.
- 4) 표 속에 칸과 행에는 적절한 범주명을 반드시 넣어주어야 한다.
- 5) 표의 선은 맨 위에 맨 아래 선 및 첫 번째 열의 밑선 까지만 굵도록 한다.
- 6) 그림은 색을 넣어 그려도 좋으나, 인쇄시에는 흑백으로 표현됨을 유의한다.
- 7) 그림에는 x축과 y축과 곡선 · 면적 등으로 표현된 각 부분의 명칭을 반드시 붙여주어야 한다.
- 8) 통계적 유의도는 “* $p < .05$.” “* $p < .01$.” “*** $p < .001$ ”과 같이 표기한다.

한국사회 제26집 1호

2025년 2월 26일 · 인쇄

2025년 2월 28일 · 발행

편집 · 발행/고려대학교 한국사회연구소

서울특별시 성북구 안암로 145

전화: 02-3290-1651 팩스: 02-924-4365

E-mail: lab050@korea.ac.kr

한국사회 투고: socialresearchku@gmail.com

Homepage: <https://socialresearch.korea.ac.kr/>

인쇄 · 출판/도서출판 새로운문화

전화: 02-313-1431 팩스: 02-313-1434

ISSN 1229-036X

Journal of Social Research

Vol.26 No.1 / February 2025

* 이 책은 한국리서치의 지원으로 발간되었습니다.

Institute of Social Research, Korea University
ISSN 1229-036X